

ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

8^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

της 2ας Απριλίου 2015

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΚΩΣΤΑΣ ΣΕΦΤΕΛΗΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΜΑΡΙΑ ΚΟΥΡΗ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΔΗΜ.ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ

ΕΙΔ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: Α.ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Σεφτελής Κων/νος, Πρόεδρος, 2. Καλαντίδης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος, 3. Κουρή Μαρία, Γραμματέας, 4. Γιαννάκης Χρήστος, 5. Χωματά Αικατερίνη, 6. Χατζηδάκης Γεώργιος, 7. Παπαδόπουλος Κων/νος, 8. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 9. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 10. Πανταζόπουλος Ηλίας, 11. Σερέτη Χριστίνα, 12. Καλαρρύτης Χρήστος, 13. Ζαννιά Ευφημία, 14. Αντζινάς Ιωάννης, 15. Βιδάλης Παναγιώτης, 16. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 17. Δημητρόπουλος Άγγελος, 18. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, 19. Καλούδης Κων/νος, 20. Μπασούρης Μαρίνος, 21.Κούρτης Ανδρέας,, 22. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 23. Νικηφόρος Ιωάννης, 24. Γρηγορέας Ιωάννης, 25. Γεωργίου Δημήτριος, 26. Καπίρη Ελένη, 27. Κοκοτίνης Χρήστος, 28. Ασβεστάς Δημήτριος, 29. Χρυσουλάκης Φώτιος, 30. Αντύπας Γεώργιος, 31. Δουβή Αγγελική, 32. Αναγνώστου Ιωάννης, 33.Αγαδάκος Γεώργιος, 34. Τσατσούλη Αναστασία, 35. Μαργαρώνης Παναγιώτης, 36. Ευσταθίου Αναστάσιος, 37. Κουρής Μιχαήλ, 38. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 39.Πούλος Ιωάννης, 40. Πίκουλα Αργυρώ και 41. Σόφης Γεώργιος.

Παρόντες στην συνεδρίαση είναι ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Αναστόπουλος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Μανταδάκης , ο Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Παπαγεωργίου και ο Συμπαραστάτης του Δημότη κ. Αραμπατζής.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Ουδείς.-

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση:

- Ο Δήμαρχος Ελληνικού-Αργυρούπολης, κ. Ιωάννης Κωνσταντάτος
- Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Ελληνικού-Αργυρούπολης, κ. Ιωάννης Τσαρπαλής
- Ο Δήμαρχος Αλίμου, κ. Ανδρέας Κονδύλης
- Η Πρόεδρος του Δ.Σ. Αλίμου, κ.Γιώτα Προυντζοπούλου
- Ο κ.Χρήστος Κορτζίδης, (Επικεφαλής Μείζονος Αντιπολίτευσης Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης)
- Η εκπρόσωπος της Κίνησης «Άνω-Κάτω στο Καλαμάκι» και Δημοτική Σύμβουλος κα Ελένη Μπελιά
- Ο Εκπρόσωπος της Παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ » κ. Λιάπης Θεόδωρος
- Ο εκπρόσωπος της Παράταξης «ΞΑΝΑ Η ΠΟΛΗ ΜΠΡΟΣΤΑ» Ελληνικού –Αργυρούπολης , κ.Βαζαίος.
- Το μέλος της Παράταξης «ΞΑΝΑ Η ΠΟΛΗ ΜΠΡΟΣΤΑ» Ελληνικού –Αργυρούπολης κ.Παπαγεωργίου
- Ο κ. Δημήτριος Κλαυδιανός, Δημοτ. Συμ/λος Αλίμου
- Ο κ . Γεώργιος Σαραφίδης, Δημ. Συμ/λος Ελληνικού-Αργυρούπολης
- Η κα Χαρά Λαμπρινού, Δημ.Συμ/λος Ελληνικού-Αργυρούπολης
- Ο κ. Νικόλαος Σπυρόπουλος, Δημοτικός Σύμβουλος Ελληνικού-Αργυρούπολης.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Η παρούσα συνεδρίαση είναι ενιαία συνεδρίαση των Δημοτικών Συμβουλίων Ηλιούπολης, Ελληνικού-Αργυρούπολης και Αλίμου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: -1 – (Π.Δ.Σ. 144)

ΩΡΑ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ: 18:00΄

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 18:05΄

ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ: 21:30΄

ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Α.Α.

Π.Α.Σ. ΣΕΛ.

1. Εξελίξεις στη Δημόσια Περιουσία μετά την ψήφιση του Ν. 144 3 4321/2015 «Ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας» από την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ- ΑΝΕΛ.

ΕΝΑΡΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ (Πρόεδρος Δ.Σ. Ηλιούπολης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Ξεκινά η κοινή Συνεδρίαση των Δημοτικών Συμβουλίων των Δήμων Ηλιούπολης, Ελληνικού – Αργυρούπολης και Αλίμου, μετά την πρόσκληση που έλαβαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι των τριών αυτών Δημοτικών Συμβουλίων από τους Προέδρους των Δημοτικών Συμβουλίων.

ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ**ΘΕΜΑ:**

**«Εξελίξεις στη Δημόσια Περιουσία μετά την ψήφιση του Ν. 4321/2015
«Ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας» από την Κυβέρνηση
ΣΥΡΙΖΑ- ΑΝΕΛ.»**

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ (Πρόεδρος Δ.Σ. Ηλιούπολης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συνήθως γίνονται αυτές οι Συνεδριάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων των τριών Δήμων έχει να κάνει με την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας. Είναι γνωστό διαχρονικά ότι οι Δήμοι οι δικοί μας, οι Δήμοι στους οποίους υπηρετούμε, του Αλίμου, του Ελληνικού-Αργυρούπολης, ο Δήμος της Ηλιούπολης, έχουν δώσει χρόνια αγώνες για την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας και αυτό έχει γίνει διαχρονικά από όλες τις Διοικήσεις των Δήμων. Με μεγάλες προσπάθειες έχουμε καταφέρει μέχρι σήμερα να κρατήσουμε τη δημόσια περιουσία στους Δήμους μας.

Υπήρξε μια εξέλιξη που μας επέβαλε στο να βρεθούμε εδώ, να συζητήσουμε, να πάρουμε αποφάσεις. Μετά την ψήφιση ενός Νόμου, του 4321/2015 που είναι ο γνωστός Νόμος για τις ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας, όπου εκεί στο άρθρο 24 δημιουργούνται κάποια θέματα τα οποία έχουν να κάνουν με τη δημόσια περιουσία στους Δήμους μας.

Τον λόγο θα δώσω, για να μη μακρηγορούμε, αφού καλωσορίσω πρώτα τους φιλοξενούμενους. Κατ'αρχάς τους Δημοτικούς Συμβούλους - εκτός από της πόλης μας - του Δήμου Αλίμου, τους Δημοτικούς και τις Δημοτικές Συμβούλους του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης, τον φίλο Δήμαρχο Αλίμου τον Ανδρέα Κονδύλη, τον φίλο Δήμαρχο της Αργυρούπολης-Ελληνικού τον Γιάννη Κωνσταντάτο.

Είμαστε εδώ πέρα και οι Πρόεδροι των Δημοτικών Συμβουλίων. Καλωσορίζω την Γιώτα την Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αλίμου Γιώτα Προυντζοπούλου και στη συνέχεια θα έρθει και ο συνάδελφος ο Γιάννης Τσαρπαλής, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης.

Τον λόγο έχει ο Δήμαρχος Ηλιούπολης ο κ.Βασίλης Βαλασόπουλος για να κάνει την πρώτη εισήγηση. Κύριε Δήμαρχε, έχετε τον λόγο.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ (Δήμαρχος Ηλιούπολης): Ευχαριστώ, κ.Πρόεδρε.

Καλησπέρα και από εμένα. Καλώς ήρθατε στην αίθουσα του Δημοτικού Θεάτρου της Ηλιούπολης. Χαίρομαι ιδιαίτερα γιατί εδώ είναι εκτός από τους δύο συναδέλφους και την Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Αλίμου και Δημοτικοί Σύμβουλοι από όλους τους Δήμους.

Αγαπητοί συνάδελφοι, μαζευτήκαμε σήμερα εδώ γιατί ξέρετε ότι ένα από τα σημαντικότερα κοινά θέματα - όπως τόνισε ο Πρόεδρος - των Δήμων μας, γιατί έχουμε και άλλα πολλά κοινά και θα τα συζητήσουμε σε άλλο Διαδημοτικό Συμβούλιο, είναι το θέμα της δημόσιας περιουσίας.

Γνωρίζετε ότι η αντιδικία μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των κληρονόμων Νάστου ταλανίζει τους Δήμους μας επί δεκαετίες.

Γνωρίζετε επίσης ότι, αν δεν υπήρχε η Τοπική Αυτοδιοίκηση και αν δεν υπήρχαν αγωνιστές Δήμαρχοι που έδωσαν όλες τους τις δυνάμεις για την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας στους Δήμους μας, σήμερα δεν θα μιλούσαμε για ακίνητα του Δημοσίου και αυτό που λέω, είναι κυριολεκτικό. Το Δημόσιο δεν ασχολήθηκε ποτέ με τα δημόσια κτήματα, με τη δημόσια περιουσία ειδικά στις δικές μας περιοχές και ήρθε η Αυτοδιοίκηση να μπει μπροστά με αγώνες διεκδικητικούς για να κατοχυρώσει πάρα πολλά οικοπέδα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και να γίνουν σοβαρές επενδυτικές παρεμβάσεις, όπως Σχολεία, όπως Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί, το ΙΚΑ και πάρα πολλοί άλλοι χώροι κοινωφελούς χαρακτήρα.

Η δημόσια λοιπόν περιουσία και η προάσπισή της πηγαίνει μαζί με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν υπάρχει προάσπιση δημόσιας περιουσίας στις πόλεις μας χωρίς να υπάρχει ουσιαστική συμμετοχή των Δήμων σε αυτή.

Γνωρίζετε ότι η οικογένεια Νάστου διεκδικεί χιλιάδες στρέμματα δημόσια στις πόλεις μας και η διεκδίκηση αυτή στηρίζεται στα λεγόμενα τουρκικά χοτζέτια και σε ύποπτους (σε εισαγωγικά) τίτλους κυριότητας. Και δεν θα είναι υπερβολή να πούμε ότι η κατάσταση αυτή που έχει δημιουργηθεί στους Δήμους μας έχει τα χαρακτηριστικά σκανδάλου τύπου Αιξωνής και Βατοπεδίου.

Γνωρίζετε επίσης ότι ο αγώνας που γίνεται είναι διμέτωπος. Δίνεται μια μάχη σημαντική στα Ποινικά Δικαστήρια και μια μάχη σε επίπεδο Αστικών Δικαστηρίων όπου ξέρετε ότι είχαμε και μια πάρα πολύ μεγάλη επιτυχία στην απόφαση αυτή σε επίπεδο πολιτικό και αστικό. Το ποινικό κομμάτι και η παραπομπή της οικογένειας και των διεκδικητών Ναστέων στα Δικαστήρια σε βαθμό κακουργήματος αυτή τη στιγμή τρέχει.

Πιστεύουμε, και με την κουβέντα που κάνουμε με τους Δικηγόρους μας οι οποίοι πρέπει να πω ότι δίνουν έναν αγώνα πάρα πολύ σοβαρό και σε αντίξοες συνθήκες στα Δικαστήρια αυτά, τέλος Ιουνίου θα έχει και κατάληξη. Όλοι πιστεύουμε ότι η κατάληξη αυτή θα είναι θετική.

Γιατί είμαστε σήμερα εδώ; Σήμερα είμαστε εδώ γιατί είμαστε σε μια πραγματικά δύσκολη φάση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση όχι μόνο σε άλλα θέματα αλλά και συγκεκριμένα σε αυτό που παλεύουμε όλοι μαζί, όλες οι Παρατάξεις, όλα τα Δημοτικά Συμβούλια, πέρα και έξω από ιδεολογικές ή πολιτικές τοποθετήσεις.

Ενημερωθήκαμε και το διερευνήσαμε και τελικά είναι έτσι, ότι με συγκεκριμένο Νόμο, τον Νόμο 4321/2015 με θέμα «Ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας» που μπήκε προς συζήτηση στη Βουλή από τη σημερινή Κυβέρνηση, σ' αυτόν τον Νόμο υπάρχει ένα πολύ συγκεκριμένο άρθρο, το άρθρο 24 το οποίο θα μου επιτρέψετε να το διαβάσω όλο γιατί πρέπει και στα Πρακτικά να γραφεί και να γίνει κατανοητό από όλους μας και να γίνει και συζήτηση πάνω σε αυτό, που λέει:

«Άρθρο 24 νόμου 4321/2015: «Ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της οικονομίας»:

Απορρόφηση της εταιρίας ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΜΕΤΩΠΟ Α.Ε. από την ΕΤΑΔ Α.Ε. ...

Υπενθυμίζω για όσους δεν γνωρίζουν, το γνωρίζετε βέβαια όλοι, ότι η ΕΤΑΔ Α.Ε. είναι μια Ανώνυμη Εταιρία που έγινε μετά από συγχώνευση των Ελληνικών Τουριστικών Ακινήτων και της Κτηματικής Εταιρίας του Δημοσίου. Η Ανώνυμη λοιπόν Εταιρία με την επωνυμία ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΩΠΟ Α.Ε. που συνεστήθη το '13, λέει το άρθρο:

«... απορροφάται ως σύνολο ενεργητικού και παθητικού από την ΕΤΑΔ Α.Ε. και μεταφέρεται το σύνολο του προσωπικού από την επόμενη της δημοσίευσης του παρόντος.

Δεν σταματάει όμως εδώ. Λέει βέβαια ότι, με Κοινή Υπουργική Απόφαση συγκεκριμένων Υπουργών θα αναλυθούν και οι λεπτομέρειες του άρθρου. Δεν σταματάει όμως εδώ, συνεχίζει και λέει ότι:

«Η Ανώνυμη Εταιρία στην §2 με την επωνυμία ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε. ...

Δηλαδή η ΕΤΑΔ Α.Ε. η οποία προηγουμένως είχε απορροφήσει και την ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΜΕΤΩΠΟ Α.Ε.,

«... απορροφάται και αυτή από τον Φορέα της επόμενης παραγράφου μετά την ίδρυσή του. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού, ρυθμίζονται τα ειδικότερα θέματα και οι λεπτομέρειες της απορροφήσεως.

Τι λέει, λοιπόν; Προφανώς υπάρχει το ΤΑΙΠΕΔ, όλοι το γνωρίζετε, γνωρίζετε ότι είναι ένα συγκεκριμένο Ταμείο το οποίο συνεστήθη από την προηγούμενη Κυβέρνηση και έχει τον εξής σκοπό: Να περνάει σταδιακά όλη τη δημόσια περιουσία του ή την περιουσία που λαμβάνει μέσα στη δική του δικαιοδοσία, με σκοπό – γιατί είναι μοναδικό το Καταστατικό του – να εκποιεί, να ιδιωτικοποιεί και να ρευστοποιεί όλη τη δημόσια περιουσία, αυτό είναι το ΤΑΙΠΕΔ. Ο Νόμος λέει ότι είναι ο Φορέας που πρόκειται να δημιουργηθεί, προφανώς ένας Φορέας που θα είναι στη θέση του ΤΑΙΠΕΔ, θα έχει σκοπό την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον. Και κάνει και μια τομή εδώ και λέει: Ενώ τότε στο ΤΑΙΠΕΔ τα έσοδα από την εκποίηση ή τη ρευστοποίηση πήγαιναν για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους, εδώ λέει: «Κυρίως», όχι αποκλειστικά,

«κυρίως για τη χρηματοδότηση της κοινωνικής πολιτικής του Κράτους και τη στήριξη της Κοινωνικής Ασφάλισης.

Το εύλογο ερώτημα που μπαίνει και γι' αυτό σήμερα είμαστε εδώ, είναι: Ποιος είναι αυτός ο νέος Φορέας; Είναι η τροποποίηση του Καταστατικού

του ΤΑΙΠΕΔ προς όφελος της δημόσιας περιουσίας; Κι αν είναι έτσι και δημιουργηθεί ένας τέτοιος Φορέας με τροποποίηση του Καταστατικού προς όφελος της δημόσιας περιουσίας, πρέπει να μας εξηγηθεί τι σημαίνει «προς όφελος της δημόσιας περιουσίας» και «με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον»; Γιατί και από την προηγούμενη Κυβέρνηση αυτό ακούγαμε: «Μη στεναχωριέστε, θα πάει στο ΤΑΙΠΕΔ προς όφελος της κοινωνίας, του δημοσίου συμφέροντος».

ΜΕΛΗ ΑΠΟ ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟ: *(Διαμαρτυρίες εκτός μικροφώνου).*

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Τι πάθατε; Γιατί ταραάζεστε, αγαπητοί κύριοι; Κάντε λίγο υπομονή. Θα πάρετε τον λόγο. Μην ταραάζεστε.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κύριοι Δημοτικοί Σύμβουλοι από τον Δήμο της Ηλιούπολης, θα πάρετε τον λόγο και θα μιλήσετε. Σας παρακαλώ!

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Θα πάρετε τον λόγο να μας εξηγήσετε τι κάνουμε λάθος. Εκτός αν εσείς απολογείστε για την Κυβέρνηση. Αν απολογείστε, πάρτε τον λόγο. Παράσταση όχι εδώ. Θα τα ακούσετε με προσοχή και θα πάρετε τον λόγο. Θα πω αυτό που θέλω και θα πάρετε τον λόγο να με διαψεύσετε, να με διορθώσετε και να πείτε τις απόψεις σας. Χρόνια τώρα όλοι εδώ που είμαστε Δημοτικοί Σύμβουλοι με σεβασμό ακούμε όλους. Θα με ακούσετε λοιπόν. Αν κάνουμε λάθος εμείς και κάνω εγώ λάθος στην εξήγηση, μακάρι, διορθώστε με, να υπάρχει αυτό που θέλουμε όλοι. Αλλά θα με ακούσετε όπως σας ακούγαμε εμείς τόσα χρόνια για τη δημόσια περιουσία. Θα ακούσετε και εσείς τώρα με προσοχή αυτά που θα πούμε και πάρτε τον λόγο να πείτε τις απόψεις σας. Εδώ είμαστε. Το μέτωπο είναι κοινό. Δεν απολογείται κανείς εδώ για καμία Κυβέρνηση.

Συνεχίζω. Έτσι λοιπόν στο σημερινό μας Διαδημοτικό Συμβούλιο υπάρχει ένα τεράστιο ζήτημα για εμάς και για τους τρεις Δήμους, έχει να κάνει με αυτή τη σύσταση του νέου Φορέα.

Ο σκοπός της σημερινής μας συνάντησης είναι διττός. Πρώτα απ'όλα να ζητήσουμε να συναντηθούμε με την αρμόδια Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομίας την κα Βαλαβάνη, για να μας ξεκαθαρίσει τι σημαίνει νέος Φορέας και με ποιον τρόπο και με ποιες διαδικασίες και με βάση ποιο Καταστατικό απορροφάται η ΕΤΑΔ Α.Ε. γιατί εδώ κατά τη γνώμη μας, εκτός αν οι συνάδελφοι έχουν άλλες πληροφορίες, να μας τις πουν και να δεσμευτούν ότι είναι έτσι, κατά τη γνώμη μας δεν ξεκαθαρίζει ο Νόμος αυτή την κατάσταση.

Κι επειδή όλοι έχουμε πρόσβαση στη Βουλή, ξέρουμε πολύ καλά τι έγινε μέσα στη Βουλή και άλλαξε και αυτή η παράγραφος του άρθρου. Προηγουμένως δεν ήταν έτσι το άρθρο 2. Αλλά εμείς δεν ασχολούμεθα με αυτό. Αυτό που μας νοιάζει είναι η ταμπακίερα. Φορέας καινούργιος απορροφά την ΕΤΑΔ. Ποιος είναι αυτός ο Φορέας, ποιος είναι ο σκοπός του, ποιο είναι το Καταστατικό του και τι σημαίνει απορρόφηση της ΕΤΑΔ, δηλαδή της δημόσιας περιουσίας προς το δημόσιο συμφέρον και με κοινωνικό όφελος.

Η πρότασή μας λοιπόν, η πρόταση του Δημάρχου Ηλιούπολης, και θα μιλήσουν και οι συνάδελφοί μου, είναι ξεκάθαρη. Πρώτα απ'όλα ομόφωνα τα Δημοτικά μας Συμβούλια θα πρέπει να ζητήσουν συνάντηση με την αρμόδια Αναπληρωτή Υπουργό για να ξεκαθαρίσει τι εννοεί. Γιατί παρακάτω το εξειδικεύει και λέει ότι θα υπάρξει αντίστοιχη Κοινή Απόφαση Υπουργών για να μπορέσει να εξειδικευτεί όλο αυτό το πακέτο. Συνάντηση με την αρμόδια Υπουργό άμεσα, τώρα, για να μπορέσουμε να ξεκαθαρίσουμε το τι σημαίνει αυτό. Ένα.

Και δεύτερον πάρα πολύ βασικό, όλα τα Δημοτικά Συμβούλια πρέπει να είναι στην κατεύθυνση των οριστικών παραχωρητηρίων των οικοπέδων του Δημοσίου στους Δήμους για το κοινό τους όφελος και με δέσμευση, όπως πολύ σωστά ειπώθηκε και στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο και από

άλλες Παρατάξεις, μόνο και αποκλειστικά για κοινωφελή χρήση. Είναι πάρα πολύ σημαντικό το χρονικό σημείο που βρισκόμαστε. Έχει να κάνει με ένα τεράστιο πρόβλημα εισροής εσόδων στα Δημόσια Ταμεία και το γνωρίζετε. Και φοβόμαστε πάρα πολύ ότι αν δεν ξεκαθαριστεί αυτό που είπα προηγούμενα σε σχέση με τον Δημόσιο Φορέα, ίσως πάρα πολλά κομμάτια της δημόσιας περιουσίας εκποιηθούν ως έσοδα και πάνε στα Δημόσια Ταμεία και δεν πάνε αποκλειστικά όχι ως έσοδα, αλλά ως δημόσια περιουσία για αξιοποίηση κοινωφελούς χρήσης στους Δήμους.

Θέλω να σας παρακαλέσω να γίνει μια πολύ ουσιαστική κουβέντα, που είμαι βέβαιος ότι θα γίνει. Γιατί εδώ σήμερα δεν είμαστε για να αντιδικήσουμε, ποιος είναι καλός και ποιος είναι κακός, αλλά πώς θα διαμορφώσουμε όλοι μαζί ενωμένοι ένα κοινό μέτωπο για να δικαιώσουμε και τους προηγούμενους Δημάρχους και τις Δημοτικές Αρχές που έδωσαν τη μάχη τους για την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας, αλλά και για να μπορούμε εμείς και στο παρόν και στο μέλλον να αξιοποιήσουμε τη δημόσια περιουσία για κοινωφελή χρήση και υπέρ της πόλης μας.

Κύριε Πρόεδρε, αυτά εν συντομία είχα να πω εγώ. Θεωρώ ότι είμαι πάρα πολύ ξεκάθαρος. Ο Νόμος δυστυχώς δεν είναι ξεκάθαρος. Και γι' αυτό πιστεύω ότι σήμερα θα γίνει μια πολύ ουσιαστική κουβέντα στην κατεύθυνση της ενότητας και των τριών Δήμων για να πετύχουμε τον σκοπό που ανέφερα προηγουμένως.

Ευχαριστώ πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ (Πρόεδρος Δ.Σ. Ηλιούπολης): Ευχαριστώ κι εγώ, κ. Δήμαρχε. Ευχαριστούμε για την πλήρη ενημέρωση την οποία μας κάνατε.

Παίρνοντας αφορμή από τις τελευταίες σας αναφορές, θέλω κι εγώ να πω ότι είμαι σίγουρος ότι θα κάνουμε εποικοδομητικό διάλογο, πέραν από αντιπαραθέσεις που θα υπάρξουν και αυτές. Αλλά η ουσία είναι μια, ότι εδώ δεν απολογούμαστε για κανέναν. Έχουμε δείξει διαχρονικά και οι τρεις

Δήμοι, οι Δημοτικές Αρχές που έχουν διοικήσει αυτούς τους Δήμους, τους αγώνες που έχουν κάνει για την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας. Και γι' αυτό είμαστε εδώ σήμερα να συζητήσουμε, να διαπιστώσουμε και να αποφασίσουμε.

Με αυτή τη λογική προχωράμε στη συνέχεια τη διαδικασία. Θα πάρουν τον λόγο - για να έχουμε μια εικόνα πώς θα εξελιχθεί η διαδικασία – και οι άλλοι δύο φιλοξενούμενοι Δήμαρχοι τώρα. Θα δώσω τον λόγο στον κ.Κονδύλη, θα ακολουθήσει ο κ.Κωνσταντάτος και στη συνέχεια θα πάρουν τον λόγο οι Δημοτικοί Σύμβουλοι των άλλων Δήμων πρώτα επειδή τους φιλοξενούμε ή μπορούμε να συνεννοηθούμε αν θα γίνεται εναλλάξ, για να προχωρήσει η συζήτηση που επαναλαμβάνω, πιστεύω ότι θα είναι και ουσιαστική και θα καταλήξουμε σε σωστές αποφάσεις.

Τον λόγο έχει ο Δήμαρχος Αλίμου κ.Ανδρέας Κονδύλης. Κύριε Κονδύλη, έχετε τον λόγο.

Α.ΚΟΝΔΥΛΗΣ (Δήμαρχος Αλίμου): Ευχαριστώ πολύ, κ.Πρόεδρε. Κύριοι Δήμαρχοι, κύριοι Πρόεδροι, αγαπητοί συμπολίτες, νομίζω ότι πρέπει η κουβέντα μας να κινηθεί σήμερα γύρω από τρεις άξονες.

- 1) Με συντομία να διαπιστώσουμε πού βρισκόμαστε σήμερα.
- 2) Τι ακριβώς έχουμε μπροστά μας.
- 3) Ποια είναι η θέση μας και ποιες οι ενέργειές μας ακριβώς για τα ζητήματα αυτά που έχουμε μπροστά μας, πάντοτε σε σχέση με τη δημόσια περιουσία.

Τι είναι λοιπόν το δεδομένο σήμερα; Έχουμε την Τοπική Αυτοδιοίκηση και εν προκειμένω τους τρεις Δήμους, που εδώ και πολλά χρόνια δίνουν έναν πολύ μεγάλο αγώνα για να περισώσουν και να διασώσουν δημόσια περιουσία. Και δυστυχώς το Κεντρικό Κράτος όλα αυτά τα χρόνια δεν είναι με τον τρόπο που έπρεπε στις επάλξεις για να προστατεύσει τη δημόσια περιουσία όπως κάνουν οι Δήμοι. Δηλαδή το Ελληνικό Δημόσιο που φέρεται ιδιοκτήτης και των επίμαχων εκτάσεων που

είμαστε στα Δικαστήρια και άλλων πολλών ανά την Ελλάδα, με διάφορες πράξεις ή παραλείψεις του... Ως παράλειψη θα μπορούσαμε να αναφέρουμε ότι δεν κινήθηκαν δικαστικά, ποινικά, αστικά, όπως θα έπρεπε ως ιδιοκτήτες του χώρου και όπως κατ'αντίθεση με το Ελληνικό Δημόσιο κινήθηκαν οι Δήμοι που πήγαν στον κ.Σανιδά, που άνοιξαν όλη αυτή την ιστορία. Αλλά και με ενέργειες όπως για παράδειγμα το να αποδέχεται φορολογικές δηλώσεις περιουσιακές της οικογένειας Νάστου για τα επίδικα κτήματα.

Με όλες λοιπόν αυτές τις ενέργειές του και με άλλες ακόμα, ακόμα πιο εσφαλμένες και αδικαιολόγητες σε μερικές περιπτώσεις, να υπενθυμίσω ας πούμε ότι ο σημερινός Πρόεδρος της Δημοκρατίας όταν ήταν Υπουργός Εσωτερικών διόρισε στο Δ.Σ. της ΚΕΔΕ (Κτηματικής Εταιρίας του Δημοσίου) ως μέλος της Διοίκησης την κα Μάλοβιτς. Η κα Μάλοβιτς, Δικηγόρος, είναι μέλος της οικογένειας Νάστου και είναι σήμερα από αυτούς που είναι... Συγγώμη, ο κ.Αλογοσκούφης είναι. Κοιτάζτε, εάν λέγεται Αλογοσκούφης ή Παυλόπουλος, πάντως το Ελληνικό Δημόσιο όρισε στη Διοίκηση του Φορέα που έχει αυτούς τους χώρους τον αντίδικό του. Αυτό είναι το ζήτημα, ότι το Ελληνικό Δημόσιο όχι μόνο δεν έκανε αυτά που έπρεπε, αλλά έκανε και ενέργειες που δεν βοηθούσαν καθόλου, αυτό είναι το ζητούμενο.

Σε αυτό το Ελληνικό Δημόσιο κάνουμε την αντιδιαστολή και λέμε ότι υπήρχε μια Τοπική Αυτοδιοίκηση που έδινε μάχες και αγώνες για να περισώσει αυτούς τους χώρους.

Εάν λοιπόν σήμερα σε σχέση με αυτά τα δημόσια ακίνητα υπάρχει ένας νόμιμος, νομικός δρόμος που μπορεί ακριβώς να κατοχυρώσει τα ακίνητα αυτά, είναι η διαδικασία που προκάλεσαν οι τρεις Δήμοι όταν πήγαν στον κ.Σανιδά και του ζήτησαν να ανοίξει το ποινικό σκέλος της υπόθεσης το οποίο σήμερα είναι σε εξέλιξη. Και από την έκβαση αυτής της υπόθεσης που την έχουν παλέψει κυρίως οι Δήμοι πάρα πολύ δυνατά, είναι που θα

κριθεί εν πολλοίς το μέλλον αυτών των ακινήτων, πάντοτε σε νομικό επίπεδο.

Από κει και πέρα έχουμε μπροστά μας λοιπόν την εξέλιξη των Δικαστηρίων, την ποινική και την αστική. Ταυτόχρονα έχουμε μια νομοθετική εξέλιξη η οποία θέλει ιδιαίτερη προσοχή. Όπως σας είπε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Δήμαρχος της Ηλιούπολης, έχουμε έναν Φορέα που διαχειρίζεται τη δημόσια περιουσία, είναι η ΕΤΑΔ Α.Ε. η οποία έχει όλα τα ακίνητα της πρώην ΚΕΔΕ (Κτηματικής Εταιρίας του Δημοσίου) και των πρώην Τουριστικών Ακινήτων ΕΤΑΔ Α.Ε. Αυτή η ΕΤΑΔ λοιπόν με νομοθετική ρύθμιση πρόκειται να καταργηθεί.

Η αρχική πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών ήταν: Αυτή η εταιρία που είχε όλη τη δημόσια περιουσία να απορροφηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ. Και πραγματικά είναι ορθό αυτό που είπε προηγουμένως ο κ.Βαλασόπουλος, το ΤΑΙΠΕΔ είναι ένας καθαρά μνημονιακός θεσμός, ένα δημιούργημα καθαρά για τις ανάγκες του δημόσιου χρέους. Το ΤΑΙΠΕΔ μπορεί μόνο να πουλάει και ό,τι εισπράττει το ΤΑΙΠΕΔ από την πώληση, την εκχώρηση, την ιδιωτικοποίηση των χώρων, πηγαίνει απευθείας στον λογαριασμό στον εξωτερικό του δημόσιου χρέους.

Αντίθετα με το ΤΑΙΠΕΔ, η ΕΤΑΔ Α.Ε., η εταιρία που διαχειρίζεται τη δημόσια περιουσία, έχει τη δυνατότητα να παραχωρεί ακίνητα σε Δήμους, να κάνει συμπράξεις με Δημόσιους – Δημοτικούς Φορείς και κυρίως ό,τι εισπράττει δεν πηγαίνει στο δημόσιο χρέος, παραμένει στον ελληνικό προϋπολογισμό, παραμένει στη χώρα.

Πράγματι μετά από αντιδράσεις αποσύρθηκε αυτή η πρόβλεψη. Το θέμα ποιο είναι; Ότι δεν έχει ξεκαθαριστεί ποιος Φορέας και με ποιο καθεστώς θα διαχειριστεί αυτά τα ακίνητα; Εγώ είχα διατυπώσει μια πρόταση που την είχα στείλει στη δημόσια διαβούλευση, ότι θα μπορούσε η περιουσία του ΤΑΙΠΕΔ να πάει στο ΕΤΑΔ, δηλαδή να επιστρέψουν τα

ακίνητα που είναι στον μνημονιακό αυτόν θεσμό για το δημόσιο χρέος, να επιστρέψουν στην ΕΤΑΔ Α.Ε. που είναι ένας Φορέας που όπως είπαμε έχει διαφορετικό σκοπό και διαφορετικές δυνατότητες.

Όπως καταλαβαίνετε, υπάρχει ο κίνδυνος ο νέος Φορέας που θα συσταθεί, να μην μπορεί, από το Καταστατικό του Νόμου να μην προβλέπεται η δυνατότητα να συνεργάζεται ή να παραχωρεί σε Δήμους ακίνητα. Δεν είναι ίσως περιττό να υπενθυμίσουμε την προχθεσινή απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, του 5^{ου} Τμήματος, στη μικρή του σύνθεση, που λέει ότι δεν μπορούν συλλήβδην να παραχωρούνται παραλίες στους Δήμους. Άρα έχουμε λοιπόν και ένα άλλο αρνητικό δεδομένο, ότι έχουμε μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που γνωμοδοτεί αρνητικά για την παραχώρηση ακτών με Υπουργικές Αποφάσεις σε Δήμους. Βέβαια ενώ δεν μπορούν οι Δήμοι να παίρνουν ακτές, μπορούν να τις παίρνουν οι ιδιώτες και εδώ δεν έχουμε απόφαση δικαστική που να λέει ότι δεν μπορούν να τις παίρνουν. Αυτό είναι πραγματικά σόλοικο και αξιοπρόσεκτο, εν πάση περιπτώσει όμως. Μπαίνουν λοιπόν εδώ τα ερωτήματα:

Πρώτον: Ποιος Φορέας είναι αυτός που θα διαδεχθεί την ΕΤΑΔ; Η διατύπωση του Νόμου λέει:

« Ο Φορέας που πρόκειται να δημιουργηθεί, θα έχει σκοπό την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον. Τα έσοδα που θα προκύπτουν θα αξιοποιούνται κυρίως για τη χρηματοδότηση της κοινωνικής πολιτικής του Κράτους και τη στήριξη της Κοινωνικής Ασφάλισης, όπως ειδικότερα θα προβλέπεται στον Ιδρυτικό του Νόμο.

Δηλαδή έχουμε μια Διάταξη Νόμου, το άρθρο 24, §3, που δεν θεσπίζει κάποιον Κανόνα Δικαίου. Γιατί τι είναι Νόμος σύμφωνα με τη νομική επιστήμη; Είναι μια ρύθμιση εκ των προτέρων ενός άδηλου αριθμού περιπτώσεων. Εδώ δεν ρυθμίζεται κάτι, δεν θεσπίζεται ένας κανόνας, εδώ

έχουμε μια εξαγγελία στην ουσία. Έχουμε δηλαδή κάτι που σπάνια το βλέπεις σε νομικό κείμενο, έχει περάσει σε νομοθετικό κείμενο μια εξαγγελία, μια πρόθεση. Άρα λοιπόν πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ποια μορφή θα έχει αυτός ο Φορέας, πρώτον.

Δεύτερον. Γιατί να συσταθεί νέος Φορέας και να μην πάνε όλα τα ακίνητα του Ελληνικού Δημοσίου στην ΕΤΑΔ; Δηλαδή αυτός ο Φορέας τι καινούργιο θα φέρει;

Τρίτον. Αυτός ο Φορέας τι δυνατότητες θα έχει να συνεργάζεται με Δήμους, με την Αυτοδιοίκηση και με την Περιφέρεια συνολικά; Αυτός ο νέος Φορέας που θα προκύψει, θα έχει δυνατότητες να κάνει συμπράξεις με τους Δήμους; Να παραχωρεί, να δίνει για ορισμένο χρονικό διάστημα ή να μισθώνει έναντι συμβολικού μισθώματος όπως έχουμε σε άλλους Δήμους;

Το θέμα είναι τεράστιο για όλη την Ελλάδα. Και βεβαίως και στη δική μας την περίπτωση για τα ακίνητα τα δημόσια που βρίσκονται στα διοικητικά όρια των Δήμων μας. Διότι σκεφτείτε ότι μετά από έναν τεράστιο δικαστικό αγώνα που έχουν κάνει οι τρεις Δήμοι και όχι – όπως θα έπρεπε – το Ελληνικό Δημόσιο, για να διασώσουμε ακίνητα του Ελληνικού Δημοσίου, να έρθει το Ελληνικό Δημόσιο να ξεκαθαρίσει τους τίτλους με την οικογένεια Νάστου και να πει: «Ωραία. Τώρα αυτά εγώ τα παραχωρώ σε κάποιον ιδιώτη για ανάπτυξη» ή αν θέλετε «δεν τα παραχωρώ σε ιδιώτη, δεν τα δίνουν ούτε και στον Δήμο, τα κρατάω και θα δω τι θα τα κάνω», είναι ένα σοβαρό ζήτημα.

Ποια πρέπει να είναι η θέση μας ή σε ποιους άξονες εν πάση περιπτώσει θα πρέπει να κατευθυνθούμε;

Το πρώτο είναι ότι θα πρέπει για τα ακίνητα τουλάχιστον αυτά που είναι τα διεκδικούμενα και αυτά που έχουν δώσει αγώνα οι Δήμοι, θα πρέπει να υπάρξουν οριστικά παραχωρητήρια, να παραχωρηθούν οριστικά από το Ελληνικό Δημόσιο στους Δήμους για να τα αξιοποιήσουν οι Δήμοι με την

κατεύθυνση που ήδη έχει χαραχτεί από τις προηγούμενες Υπουργικές Αποφάσεις, για δημόσιους, κοινόχρηστους, κοινωφελείς χώρους. Δεν κάνουν οι Δήμοι κάτι άλλο, τον Αθλητισμό, την κοινωνική μέριμνα, το δημόσιο και κοινωνικό όφελος προωθούν.

Ας μην ξεχνάμε ότι το να έχουν οριστικά οι Δήμοι τη χρήση και την αξιοποίηση των χώρων αυτών, είναι προαπαιτούμενο για να μπορέσουν να ζητήσουν χρηματοδότηση ενδεχομένως από το ΕΣΠΑ, να κατασκευάσουν αθλητικούς χώρους ή χώρους αθλητικής πρόνοιας, παιδικούς σταθμούς κλπ., είναι προϋπόθεση να έχουμε την κυριότητα οι Δήμοι.

Δεύτερον. Θα πρέπει να ζητήσουμε οπωσδήποτε στη συζήτηση που θα κάνουμε, είτε με την αρμόδια Υπουργό Οικονομικών, είτε με οποιονδήποτε άλλο θεσμικό παράγοντα, θα πρέπει να ζητήσουμε οπωσδήποτε να κατοχυρωθεί θεσμικά ο ρόλος και ο λόγος των Δήμων στη διαχείριση των ακινήτων του Δημοσίου που θα έχει αυτή η νέα εταιρία, που θα βρίσκονται εντός των εδαφικών ορίων, των διοικητικών ορίων ενός Δήμου. Να σας δώσω ένα παράδειγμα. Στον Δήμο Αλίμου έχουμε τη μεγαλύτερη μαρίνα της Νοτιοανατολικής Μεσογείου. Και έρχεται το ΤΑΙΠΕΔ και λέει «εγώ αυτό θα το εκποιήσω και έχω αυτό το σχέδιο» κλπ. και δεν λαμβάνει υπ' όψιν τι λέει ο Δήμος. Μπορεί λοιπόν το Ελληνικό Κράτος δημόσια ακίνητα να τα αξιοποιεί και να περιφρονεί έτσι την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Είναι ένα ζήτημα.

Δεν πρέπει λοιπόν να ζητήσουμε, στον νέο Φορέα που θα συσταθεί ρητά να προβλέπεται πέραν από την παραχώρηση των ακινήτων αυτών που συζητάμε, και η θεσμική κατοχύρωση του ρόλου και του λόγου των Δήμων και της Αυτοδιοίκησης συνολικά στη διαχείριση και στην αξιοποίηση, την όποια αξιοποίηση κάνει και αποφασίζει το Κράτος για τα ακίνητα αυτά;

Και το τρίτο. Νομίζω, κ.Συνάδελφοι, ότι θα πρέπει για το θέμα της προεξαγγελθείσας ή υπό σύσταση, όπως θέλετε, νέας εταιρίας που θα

διαχειριστεί τα ακίνητα του Δημοσίου, θα πρέπει να ζητήσουμε τα συλλογικά όργανα της Αυτοδιοίκησης, η ΠΕΔΑ και η ΚΕΔΕ να λάβουν και εκείνες θέση και να ζητήσουν αυτά που ζητάμε συλλογικά και συνολικά από τα Υπουργεία και από τη Βουλή, γιατί; Διότι μιλάμε για χιλιάδες ακίνητα σε όλη την Ελλάδα τα οποία είναι ήδη παραχωρημένα ή είναι παραχωρημένα με ημερομηνία λήξεως. Στον Άλιμο έχουμε τέτοιες περιπτώσεις που λήγει η παραχώρηση και συνήθως ανανεώνεται. Είναι για 10, 20, 30 χρόνια και ανανεώνεται για άλλο τόσο. Έχουμε σε όλη την Ελλάδα χιλιάδες ακίνητα του Δημοσίου που χρησιμοποιούνται σε συνεργασία με τους Δήμους.

Επειδή λοιπόν υπάρχει ένας κίνδυνος να μείνουν μετέωροι όλοι οι Δήμοι σε όλη την Ελλάδα, θα πρέπει οπωσδήποτε το θέμα να το εξετάσει η ΚΕΔΕ και η ΠΕΔΑ, να ασχοληθούν σοβαρά, και θεσμικά όπως παρεμβαίνουν για άλλα ζητήματα, να παρέμβουν με συγκροτημένη πρόταση, στις γραμμές εκτιμώ που εμείς βάζουμε, για τα ζητήματα της δημόσιας περιουσίας. Τη δημόσια περιουσία την έχουν προασπιστεί οι Δήμοι με υποδειγματικό θα έλεγα τρόπο όλα αυτά τα χρόνια. Η δημόσια περιουσία αφορά το κοινωνικό και δημόσιο όφελος που και εμείς οι Δήμοι το εκφράζουμε και το προασπιζόμαστε. Και οπωσδήποτε για το δημόσιο και κοινωνικό όφελος και για την κατοχύρωση της Αυτοδιοίκησης και των τοπικών μας κοινωνιών και του κοινωνικού συνόλου αν θέλετε, θα πρέπει κι εμείς να έχουμε θεσμικά αναγνωρισμένο ρόλο και λόγο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Γ.ΠΡΟΥΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος Δ.Σ. Αλίμου): Ευχαριστούμε πολύ.

Θέλω να καλωσορίσω τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Ελληνικού-Αργυρούπολης τον κ.Γιάννη Τσαρπαλή. Και να δώσω τον λόγο στον Δήμαρχο Αργυρούπολης-Ελληνικού κ.Κωνσταντάτο.

Γ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΤΟΣ (Δήμαρχος Ελληνικού-Αργυρούπολης): Ευχαριστώ πάρα πολύ. Καλησπέρα και από εμένα. Να ευχαριστήσω τον Δήμαρχο της

Ηλιούπολης για τη φιλοξενία, τον κ.Βαλασόπουλο και όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους του Δήμου Ηλιούπολης και τον Πρόεδρό τους φυσικά.

Συνάδελφοι, νομίζω να μην επαναλάβω και εγώ τα ίδια που ακούστηκαν, δεν έχει κανένα νόημα. Αυτή είναι και η δική μου η άποψη σε γενικές γραμμές όπως τα ανέπτυξαν νωρίτερα και οι δύο Δήμαρχοι.

Υπάρχει μια αρχική νομίζω ξεκάθαρη θέση ότι πρέπει να πάμε να δούμε την Υπουργό και η Υπουργός να μας ξεκαθαρίσει τελικά τι θα κάνει η Κυβέρνηση με το ΤΑΙΠΕΔ και όσον αφορά τα επενδυτικά προγράμματα που είναι σε εξέλιξη, γιατί πάνω σε αυτό θα γίνει και η όλη συζήτηση.

Θα σας πω για παράδειγμα ότι αυτή τη στιγμή και πέρα από τα "Νασταίικα" τα λεγόμενα, που κακώς νομίζω έτσι τα αποκαλούμε, τους αποδίδουμε τίτλους, όπως λέμε για τα "Ελγίνεια" ενώ δεν είναι του Έλγιν. Εν πάση περιπτώσει χάριν της δημοσιογραφικής περισσότερο συζήτησης. Πρέπει να μας ξεκαθαρίσουν τι θα γίνει στους χώρους αυτούς, όπως για παράδειγμα το Αεροδρόμιο. Αν ακυρωθεί, όπως φέρεται από την Κυβέρνηση, η επένδυση που είναι σε εξέλιξη από το ΤΑΙΠΕΔ, θα πρέπει να αποδοθεί στον Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης, γιατί πάνω απ'όλα το «Ελληνικό» ανήκει στον λαό τον ελληνικό, της Αργυρούπολης, γιατί εκεί ήταν οι πατρογονικές μας εστίες, εκεί μέσα σήμερα είναι οι Φορείς μας, οι Σύλλογοί μας που έχουν εκδιωχθεί, που έχουν υποστεί βαρύτατα πρόστιμα, ο ίδιος ο Δήμος έχει εγκαταστάσεις που χρησιμοποιεί. Θα πρέπει να μας αποδοθούν άμεσα, αυτονόητα, ιδιοκτησιακά πλέον οι χώροι αυτοί, για να μην πω το 70% του χώρου. Ποιος αμφισβητεί ότι δεν ανήκει στον Δήμο Ελληνικού Αργυρούπολης η έκταση;

Προφανώς θα πει κάποιος ότι μπορεί να βάλει και άλλα θέματα μέσα σ'αυτό. Αλλά αν δεν ξεκαθαριστεί αυτό, η συζήτηση είναι άκυρη για οτιδήποτε άλλο. Δεν μπορώ αυτή τη στιγμή να μιλάω με την ΕΛΛΗΝΙΚΟ

Α.Ε. από τον Σεπτέμβριο που ανέλαβα Δήμαρχος, την εταιρία που έχει το ΤΑΙΠΕΔ για την αξιοποίηση του αεροδρομίου, και να ζητάμε τη δίοδο στην 129 και η συζήτηση σήμερα μετά τις εκλογές να αλλάζει, ότι: «Ξέρετε κάτι; Θα σας δώσουμε τη δίοδο, θα τη φτιάξετε εσείς, αλλά θα δεχθεί το Δημοτικό σας Συμβούλιο ότι δεν σας ανήκει». Πώς δεν μας ανήκει κάτι για το οποίο θα πάμε να χαλάσουμε εκατό χιλιάδικα για να ανοίξουμε μια δίοδο σε μια γη που δεν μας τη δίνουμε; Λένε «θα σας τη δώσουμε προσωρινά». Μπορεί κάποιος να το δεχθεί αυτό το πράγμα. Και λέω τη δίοδο, γι' αυτούς που δεν γνωρίζουν, για την Αγία Παρασκευή που θέλουν να περνάει μέσα από την πρώην βάση της 129 για να πηγαίνει ο κόσμος σε 3' λεπτά στο μετρό και όχι σε 25' όπως κάνει τώρα τον κύκλο. Αυτό είναι αυτονόητο ότι πρέπει να παραχωρηθεί μόνιμα και ξεκάθαρα στον Δήμο.

Η προηγούμενη Δημοτική Αρχή έχει φάει ένα χρόνο φυλακή μαζί με άλλους Δημοτικούς Συμβούλους διότι έριξε τα κάγκελα, πήρε τον χώρο, αλλά για τη Δικαιοσύνη αυτό θεωρείται καταπάτηση. Εμείς το πάμε ένα βήμα παρακάτω τον χώρο αυτόν και σήμερα φτιάχνουμε εκεί μέσα ένα πρότυπο οικογενειακό πάρκο με ένα Παιδική Χαρά, με Βοτανικό Κήπο, με πάρκο για σκυλιά, γιατί είναι ένα μέρος της ζωής μας πλέον για τους φιλόζωους, προσφέρεται ο χώρος εν πάση περιπτώσει για πολλά. Τι θα μας πουν; Ότι δεν μας ανήκει, δεν ανήκει στον λαό της πόλης μας; Ας βγει η Κυβέρνηση να το ξεκαθαρίσει.

Αυτά τα ζητήματα λοιπόν, πέραν από τις κινήσεις που κάνουμε εμείς ως Αυτοδιοίκηση για να κατοχυρώσουμε τους χώρους και να τους διεκδικούμε, δεν μπορεί ο νέος Φορέας να μην τα ξεκαθαρίζει. Διότι αν είναι να έχει έσοδα για κοινωνική πολιτική από των δύο Δήμων, των τριών μάλλον που περιφέρουν το Αεροδρόμιο, γεννούνται πολλά ερωτηματικά. Δηλαδή ερήμην μας θα βγάλουν έσοδα ως προς ποια κατεύθυνση;

Τα λέω ως παραδείγματα απλά για να ξεφύγω λίγο από τη συζήτηση που ανέπτυξαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι, λέγοντας ότι πρέπει η Κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει με το ΤΑΙΠΕΔ τι θα κάνει, τι πολιτική θα ακολουθήσει σε σχέση με τις επενδύσεις και την αξιοποίηση της δημόσιας γης. Εγώ προσωπικά δεν είμαι κατά της αξιοποίησης με όρους, προϋποθέσεις και με την Αυτοδιοίκηση πρωταγωνίστρια, αλλά σε ρόλο όχι παρατηρητή.

Όπως επίσης και με την παραλία, είμαστε ο μόνος Δήμος που ουσιαστικά δεν έχει παραλία δική του. Καλούμαστε να βάλουμε ναυαγосώστες, να την καθαρίσουμε, να τη συντηρήσουμε, να έχουμε εν πάση περιπτώσει την παρουσία που πρέπει να έχουμε. Αλλά σου λέει το ΤΑΙΠΕΔ, σε συζήτηση που είχαμε, «ζητήστε να σας την παραχωρήσουμε για 5 μήνες». Ποια; Σε ποιον ανήκει; Αν μαχαιρωθεί κάποιος εκεί κάτω το βράδυ ας πούμε, ποιος φέρει την ευθύνη; Ποιος είναι υπεύθυνος για την ασφάλεια του κόσμου; Και ξέρετε, το θέμα της ασφάλειας ειδικά για τον δικό μου Δήμο πλέον είναι το πρωτεύον. Ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη; Ο Δήμος; Πώς μου παραχωρήθηκε; Πότε; Πού; Ανεξάρτητα τι κάνουμε εμείς, και το κάνουμε σωστά, για τον κόσμο, για να έχει μια καθαρή παραλία, να μπορεί να κάνει το μπάνιο του, εν πάση περιπτώσει για να μπορεί να υπάρξει μια προϋπόθεση ανθρώπινη για να πηγαίνει ο άλλος να κάνει το μπάνιο του με την οικογένειά του. Δεν λύνει όμως το θέμα αυτό. Τα θέματα λύνονται με ξεκάθαρες πολιτικές αποφάσεις.

Άρα, φίλες και φίλοι, για να κλείσω. Η Κυβέρνηση πρέπει να μας ξεκαθαρίσει αν αλλάζει η πολιτική της σε σχέση με το ΤΑΙΠΕΔ και τον νέο Φορέα, και τι ρόλο δίνει στην Αυτοδιοίκηση. Εγώ προσωπικά θα ήμουν πολύ χαρούμενος να μας έδινε αυτά που μας ανήκουν ξεκάθαρα, να τα διαχειριστούμε εμείς, αλλά αυτό πρέπει να είναι ξεκάθαρο πλέον και δεν νομίζω ότι έχει λόγους να μην το κάνει. Η σημαία η προεκλογική ήταν αυτή,

άρα να εφαρμοστεί η προεκλογική εξαγγελία. Εάν δεν εφαρμοστεί, με ημίμετρα και με τον Αστυφύλακα και με τον Χωροφύλακα δεν μπορείς να είσαι. Και λίγο Μνημόνιο και λιγάκι από το ΤΑΙΠΕΔ και λιγάκι κάτι άλλο.

Άρα, νομίζω ότι είναι σημαντικό να πάρουμε μια ομόφωνη απόφαση, να πάμε επάνω στην κα Βαλαβάνη και νομίζω ότι πρέπει να πάμε και σε άλλους Υπουργούς, και στον κ.Λαφαζάνη και σε όποιον άλλον εμπλέκεται εν πάση περιπτώσει στην ιστορία αυτή, να μας πουν λιγάκι τι μέλει γενέσθαι. Εγώ δεν είμαι των ακραίων αντιδράσεων, είμαι άνθρωπος που πιστεύω στον διάλογο, στη συζήτηση και στην αμοιβαία κατανόηση των θεμάτων.

Ξέρουμε την κατάσταση της χώρας, γνωρίζουμε ότι βρισκόμαστε σε οριακές καταστάσεις. Δεν λέει κανείς ότι η σημερινή Κυβέρνηση διαχειρίζεται μια εύκολη κατάσταση. Και το πρόβλημά μας δεν είναι η Κυβέρνηση, όπως δεν ήταν και η προηγούμενη Κυβέρνηση. Το πρόβλημά μας είναι οι πολιτικές σαφώς. Αν οι πολιτικές λοιπόν της σημερινής Κυβέρνησης είναι προς όφελος του Ελληνικού και της Αργυρούπολης, της ιδιοκτησίας μας, των δικαιωμάτων μας και του λαού μας, αγαπητοί Δήμαρχοι, εμείς δεν έχουμε κανένα θέμα και με τη σημερινή Κυβέρνηση. Αν όμως προχωρήσει σε κάποια άλλη λογική στην οποία η ίδια θα έχει υποχωρήσει από την εξαγγελία της, εκεί θα τοποθετηθούμε ξανά εκ νέου απέναντι στα νέα δεδομένα που η ίδια η Κυβέρνηση θα έχει βάλει.

Περιμένω λοιπόν κι εγώ με ενδιαφέρον και τα Δημοτικά Συμβούλια των πόλεών μας και ειδικά του δικού μου, να τοποθετηθούν απέναντι στις εξελίξεις που περιμένουμε να μας δείξουν τελικά ποιες θα είναι από την ίδια την Κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε κι εμείς, κ.Δήμαρχε.

Τον λόγο θα πάρουν τώρα οι επικεφαλής των Παρατάξεων, εναλλασσόμενοι ανά Δήμο. Να ξεκινήσει ο κ.Κοκοτίνης. Παρακαλώ;

ΜΕΛΟΣ: Μήπως πρέπει να γίνουν πρώτα κάποιες ερωτήσεις και μετά οι τοποθετήσεις;

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ναι, νομίζω ότι είναι σωστή η παρατήρησή σας. Ας ξεκινήσει τώρα ο κ.Κοκοτίνης.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Την καλησπέρα μου κι εμένα και προς τους φιλοξενούμενους. Κατ'αρχήν θέλω να ξεκαθαρίσω δύο-τρία πράγματα ως επικεφαλής της Δημοτικής μας Κίνησης ΗΛΙΟΥ ΠΟΛΗ – ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ. Εμείς δεν κρύψαμε ποτέ από τον κόσμο ότι είμαστε μια Παράταξη της Ριζοσπαστικής Αριστεράς και στηριχθήκαμε βέβαια από συγκεκριμένο Πολιτικό Κόμμα, τον ΣΥΡΙΖΑ. Θέλω να σας θυμίσω όμως και να θυμίσω εδώ στους Ηλιουπολίτες ότι, όταν χρειάστηκε να έρθουμε σε κόντρα και με τον Πολιτικό μας Φορέα όπως π.χ. στην περιφερειακή, ήρθαμε, δεν είχαμε τέτοια κωλύματα, πάντα το είχαμε αυτό, καμιά φορά το παρατραβάμε κιόλας, το ξεχειλώνουμε.

Ένα δεύτερο που ήθελα να πω, είναι το εξής. Όταν έγινε το ΤΑΙΠΕΔ τον Ιούλιο του 2011, αν θυμούνται οι συνάδελφοι, είμαστε οι πρώτοι που το θέσαμε, πριν πάρα πολλοί Δήμοι δεν ξέρω αν είχαν πάρει καν χαμπάρι. Και το βάλαμε γιατί ήταν ένας επαίσχυντος Νόμος που το 100% σε 10 ημέρες του τιμήματος εκποίησης πήγαινε για το χρέος. Ένα είναι αυτό. Δεύτερον, να θυμίσω ότι δεν υπήρχε αναστροφή, αλλά έφευγε το ακίνητο και πήγαινε στο ΤΑΙΠΕΔ. Τα ακίνητα των ΟΤΑ είναι ξεκάθαρο ότι ήταν μέσα στη λογική του ΤΑΙΠΕΔ.

Επίσης, θα ήθελα να θυμίσω ότι και με τον Αλογοσκούφη, αυτό που είπε ο κ.Κονδύλης προηγουμένως, πάντα είχαμε μια ιδιαίτερη ευαισθησία και πρέπει να έχουμε. Και πιστεύω κιόλας ότι υπάρχει μια σχετική αυτονομία πάντα στους Δημάρχους και το δέχομαι αυτό, δηλαδή δεν μπορεί

να είναι εξάρτημα του Κόμματος μια Δημοτική Κίνηση και δεν πρέπει να είναι και τουλάχιστον εμείς είμαστε οι πρώτοι που το εφαρμόζουμε.

Από κει και πέρα πιστεύω ότι μια Κυβέρνηση που έχει τη μεγάλη εικόνα, με μια τοπική κοινωνία είναι λογικό να υπάρχουν αντιθέσεις, αντιφάσεις και χίλια δυο. Εμείς εδώ είμαστε υποχρεωμένοι να υπερασπιστούμε την τοπική μας κοινωνία κλπ. Το ξεκαθαρίζω ότι για εμάς η θέση είναι σαφής και θα είναι πάντα, παραχωρητήρια στον Δήμο. Γιατί; Μπορεί να λέγονται δημόσια τα ακίνητα ή δεν ξέρω τι, όμως η αλήθεια ποια είναι; Ο Ηλιουπολίτικος λαός, όπως και ο Άλιμος και η Αργυρούπολη δικαιούνται τα ακίνητα για να κάνουν τον κοινωνικό εξοπλισμό τους, για να κάνουν τις διάφορες δράσεις, αθλητικές, πολιτιστικές κλπ. Όμως, θεωρώ και το λέω, αυτή η ευαισθησία τώρα καλή είναι και το εννοώ.

Μάλιστα εμείς, θα θυμάται και ο Δήμαρχος εδώ και οι συνάδελφοι, προτείναμε να κάνουμε συνάντηση με τον Υπουργό και πριν ενάμιση μήνα. Χωρίς να ξέρουμε και το άρθρο 24, §3, που επαναλαμβάνω, σε σχέση με αυτό που ήταν με το ΤΑΙΠΕΔ, είναι... Αλλά δεν θα το βάλω σε αυτή τη βάση. Τι εννοώ; Η άποψη ότι τα λεφτά πάνε κυρίως στα Ασφαλιστικά Ταμεία ή στο κοινωνικό, είναι σαφώς διαφορετική από εκεί που πήγαιναν σε 10 μέρες, αλλά εμάς και πάλι δεν μας αρκεί. Και επαναλαμβάνω ότι δικαίως να ανησυχήσουμε και πρέπει να ανησυχήσουμε και πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τον ρόλο των Δήμων, να έχουν άποψη οι Δήμοι, να μην είναι τυπική η άποψη κλπ. Και ο Φορέας αυτός που δεν έχει φτιαχτεί ακόμα, πρέπει αν έρθουμε σε επαφή και να είναι τέτοιος που να δίνει περιθώρια στους Δήμους για να κάνουν την κοινωνική τους πολιτική. Βέβαια αυτό συναρτάται και με άλλα πράγματα, γιατί είναι πολύ δύσκολες οι στιγμές όντως, δηλαδή και με χρηματοδότηση. Γιατί αν δεν υπάρχει χρηματοδότηση, αν δεν υπάρχουν άλλα, το πολύ-πολύ να κάνεις μια ελάχιστη ανάπτυξη ήπια κλπ. σε αυτούς τους χώρους που θα πάρεις.

Άρα λοιπόν το πνεύμα μας εμάς και η άποψή μας, επαναλαμβάνω, εμείς θα στηρίζουμε αυτά, αλλά θέλω να θυμηθεί και ο κάθε ένας το παρελθόν από αυτά που έκανε και από αυτά που μπορούσε να κάνει και δεν έκανε. Όταν παράδειγμα βγήκε ένας Νόμος, ο 3127/2003 μόνον ο Δήμαρχος Αργυρούπολης ο τότε αντέδρασε. Θα θυμίσω τι έλεγε αυτός ο Νόμος στο άρθρο 4. Έλεγε ότι σε 10 χρόνια αν έχεις έναν τίτλο το έχεις πάρει το ακίνητο, δεν πάει να υπάρχουν εκατό αμφισβητήσεις και αν δεν έχεις τίτλο, σε 30 χρόνια. Και έπρεπε να αποδείξει το Δημόσιο, όχι εσύ, ότι το νέμεσαι κλπ. Τα λέω αυτά λοιπόν για να είμαστε ξεκάθαροι.

Ένα δεύτερο θέμα. Πιστεύω, εκτός από τα "Νασταίικα" τα λεγόμενα, όπως είπαμε, υπάρχουν και άλλα θέματα. Υπάρχει το θέμα του Ελληνικού. Στο Ελληνικό νομίζω ότι έχουμε λόγο και εμείς οι όμοροι Δήμοι και έχουμε λόγο και κλιματικής επιρροής, έχουμε λόγο και εμπορικής, πάρα πολλά μαγαζιά θα έκλειναν. Έχουμε λόγο γιατί θα φτιαχνόταν μια πόλη μέσα στην πόλη με 1.700.000 τετραγωνικά. Έχουμε λόγο ότι θα παραβιάζονταν 100 συνταγματικές διατάξεις από την παραλία, από το κτίσιμο μέχρι μέσα στη θάλασσα, και τι δεν έχουμε. Δεν θέλω να επεκταθώ ακόμα. Και με ένα ευτελές τίμημα 900.000.000€ σε βάθος 15ετίας που σε παρούσα αξία θα ήταν τα μισά γιατί τόσο είναι οι παρούσες αξίες.

Για να επανέλθω, επαναλαμβάνω το θέμα της δημόσιας παρουσίας. Επειδή είναι εκατομμύρια στρέμματα αφορά όλη τη χώρα όντως. Πρέπει να μπει με την Αυτοδιοίκηση γιατί υπάρχει αλήθεια σ' αυτό, ότι η Αυτοδιοίκηση έστω έκανε προσπάθειες, όχι όλοι, αλλά έκαναν διάφοροι, ενώ το Δημόσιο υπήρχε περίπτωση να μην πήγαινε ούτε στη δίκη καν, ούτε να μην ξύπναγε, αυτό είναι μια μεγάλη αλήθεια. Με αυτή την έννοια θα συμφωνήσω ότι οι Δήμοι πρέπει να έχουν άποψη, αυτοί έχουν την εγγύτητα, αυτοί ξέρουν τις ανάγκες. Με αυτή την έννοια, επαναλαμβάνω, δεν διαφωνούμε. Απλά για να είμαι ειλικρινής όμως, η ευαισθησία η επιλεκτική

τελευταία λίγο με προβλημάτισε. Παρόλο που επαναλαμβάνω, δέχομαι ότι το άρθρο 24, §3 θα πρέπει να το διεκδικήσουμε και να πάνε να κατευθυνθεί εκεί που θέλουμε οι Δήμοι, για να υπερασπιστούμε τα δικαιώματα των συμπολιτών μας.

Σας ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε, κ.Κοκοτίνη.

Ο Επικεφαλής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης από τον Δήμο Αλίμου είναι εδώ;

Γ.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Ευχαριστώ τον κ.Κοκοτίνη. Είχα ξεχάσει όντως ότι το 2003 με τη βοήθεια του Παναγιώτη Τότσικα καταθέσαμε μια διαμαρτυρία στη Βουλή, στον κ.Κακλαμάνη, με βοήθησε πάρα πολύ δηλαδή, εγώ δεν ήμουν τόσο γνώστης, για να διαμαρτυρηθούμε. Και βλέπετε πόσο διαχρονικοί είναι οι Νόμοι, μετά από 12 χρόνια επανέρχονται τα θέματα αυτά.

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ (Επικεφαλής Μείζονος Αντιπολίτευσης Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης): Καλησπέρα και από εμένα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες. Πήραμε μια πρόσκληση για τη σημερινή Συνεδρίαση που συνοδεύονταν από ένα κείμενο $\frac{3}{4}$ μιας σελίδας, ανυπόγραφο, που αναφέρονταν γενικά στο θέμα της δημόσιας περιουσίας και σε αυτή τη ρύθμιση που ήδη ειπώθηκε, του άρθρου 24 του Νόμου που ψηφίστηκε πρόσφατα.

Στις παρεμβάσεις που έγιναν, προστέθηκε μέσα σε αυτό το γενικότερο πλαίσιο το θέμα με τα οικόπεδα που διεκδικούν οι κληρονόμοι του Νάστου και το θέμα του Ελληνικού και νομίζω ότι σωστά έγινε αυτό. Συνεπώς συζητούμε σήμερα σε ένα γενικότερο πλαίσιο τι γίνεται με τη δημόσια περιουσία και πώς εξελίσσεται αυτό το ζήτημα και ειδικότερα και για τα δύο ζητήματα που αφορούν εδώ την περιοχή μας και τους Δήμους μας, τα "Νασταϊϊκά", ας το πούμε έτσι, και το Ελληνικό.

Η θέση η δική μας είναι η εξής, αγαπητοί συνάδελφοι. Μπαίνω κατ'ευθείαν στην ουσία. Κι αν θα θέλαμε στο τέλος να βγάλουμε ένα ψήφισμα από αυτή την κοινή Συνεδρίαση, νομίζω ότι θα πρέπει να έχει τα εξής τρία σημεία.

Το πρώτο σημείο είναι να ζητούμε την κατάργηση του ΤΑΙΠΕΔ και το σταμάτημα της πολιτικής των ιδιωτικοποιήσεων. Αυτή είναι η δική μας άποψη. Ξέρουμε τι είναι το ΤΑΙΠΕΔ. Ξέρουμε τι σημαίνει η πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, στην ουσία είναι ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου, είτε πρόκειται για γη, είτε για επιχειρήσεις κλπ. Συνεπώς νομίζω ότι η θέση μας πρέπει να είναι αυτή, να καταργηθεί το ΤΑΙΠΕΔ και να σταματήσει αυτή η πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων με κάθε τρόπο και με κάθε εργαλείο. Γιατί δεν είναι μόνο το ΤΑΙΠΕΔ. Και θα μπορούσαμε να βάλουμε ένα σημείο στην απόφασή μας που να αναφέρεται στον νέο Φορέα.

Πράγματι σε αυτό το άρθρο που ψηφίστηκε στην ουσία, όπως ειπώθηκε ήδη, μια εξαγγελία γίνεται, ότι Η ΕΤΑΔ απορροφάται από έναν Φορέα που θα δημιουργηθεί. Θα μπορούσαμε λοιπόν εμείς εδώ να βάλουμε μια άποψη, ότι αυτός ο Φορέας που πρόκειται να δημιουργηθεί και στον οποίο θα μεταφερθεί όλη η περιουσία της ΕΤΑΔ, θα πρέπει να έχει ως σκοπό του την προστασία της δημόσιας περιουσίας ως τέτοιας, που είναι ένα βασικό ζήτημα. Δηλαδή όπου και να πάει, σε όποιον Φορέα και να γίνει, θα πρέπει το πρώτο να είναι να προστατεύεται η δημόσια περιουσία και να αξιοποιείται προς όφελος του λαού, μια γενική διατύπωση που μπορούμε να κάνουμε. Και θα περιμένουμε να δούμε πώς θα εξελιχθεί αυτός ο Φορέας.

Είναι αλήθεια ότι το άρθρο 24 είχε μια διαφορετική διατύπωση όταν κατατέθηκε το Νομοσχέδιο αυτό στη Βουλή, προβλέπονταν δηλαδή η ΕΤΑΔ να απορροφηθεί από το ΤΑΙΠΕΔ και υπήρξαν πράγματι αντιδράσεις σε αυτό. Η δική μας η Παράταξη ήταν μια από αυτές που αντέδρασε δημόσια,

ανοιχτά, και πολλοί άλλοι, και Φορείς και συλλογικότητες, και ασκήθηκε πίεση στην Κυβέρνηση.

Από τη μεριά της Κυβέρνησης όταν κατατέθηκε αυτή η διατύπωση η αρχική, υπήρξε η δημόσια τοποθέτηση ότι το ΤΑΙΠΕΔ θα αλλάξει, δεν θα είναι αυτό που ξέρουμε, και με αυτή την έννοια προσπάθησε να καθησυχάσει η Κυβέρνηση, ότι εντάξει θα πάμε στο ΤΑΙΠΕΔ αυτά, αλλά θα το αλλάξουμε, δεν θα έχει αυτή την αποστολή που έχει σήμερα, να πουλάει και να πάνε τα χρήματα σε ένα βαρέλι δίχως πάτο, διότι περί αυτού πρόκειται με το δημόσιο χρέος. Και όλοι όσοι αντιδράσαμε τότε - και θα έχει ένα ενδιαφέρον να ακούσουμε και ποια ήταν η αντίδραση των Δημοτικών Αρχών εκείνη τη στιγμή, γιατί τότε έπρεπε να γίνει η παρέμβαση και όχι τώρα εκ των υστέρων...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ: Δεν το ξέραμε.

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Πώς δεν το ξέρατε; Είχε δημοσιευτεί αυτό. Ξέρετε, τα Νομοσχέδια κατατίθενται κάπου, έγιναν πολλά δημοσιεύματα γι' αυτό, υπήρξαν συνεντεύξεις τύπου. Εντάξει, πιθανόν να μην το πληροφορηθήκατε, συνάδελφοι. Σύμφωνα. Αλλά δεν είναι σωστό αυτό που λέτε προφανώς διότι αυτό το θέμα απασχόλησε ευρύτατα τη δημοσιότητα.

Εμείς λοιπόν αντιτείναμε τότε και όσοι αντιδράσαμε, ότι: «Όταν θα αλλάξει ο ρόλος του ΤΑΙΠΕΔ, τότε μεταφέρετέ το. Γιατί να το μεταφέρετε τώρα και αργότερα να αλλάξει το ΤΑΙΠΕΔ;» Και δεν ξέρεις τι συμβαίνει αργότερα γιατί οι εξελίξεις είναι πολύ ρευστές και ξέρουμε τι πιέσεις ασκούνται στην Κυβέρνηση και έχουμε δει ήδη κάποιες υποχωρήσεις από τη μεριά της Κυβέρνησης. Συνεπώς, πιάσαμε και έτσι τροποποιήθηκε και έγινε αυτή η διατύπωση που δεν πάνε στο ΤΑΙΠΕΔ, αλλά πάνε σε έναν καινούργιο Φορέα που θα δημιουργηθεί. Μένει να το δούμε πώς θα είναι αυτός ο Φορέας.

Και θα πρέπει να είμαστε σε εγρήγορση για να κινητοποιηθούμε και να αντιδράσουμε αν γίνει κάτι διαφορετικό από αυτό για το οποίο παλεύουμε όλα αυτά τα προηγούμενα χρόνια. Γιατί δεν πρέπει να θεωρούμε τίποτα αυτονόητο. Οι προθέσεις της Κυβέρνησης είναι διακηρυγμένες βέβαια και προεκλογικά και μετεκλογικά στις προγραμματικές δηλώσεις που έγιναν και σε άλλες δηλώσεις, αλλά όμως γνωρίζουμε πολύ καλά ότι είναι ένα ζήτημα συσχετισμού δύναμης και ότι δεν πρέπει να το θεωρούμε αυτονόητο.

Συνεπώς η εγγύηση για το να προχωρήσουν σωστά τα πράγματα είναι η κινητοποίηση του κόσμου, του λαού και των οργάνων του και των αιρετών και των συλλογικοτήτων που υπάρχουν. Συνεπώς θα μπορούσαμε να κάνουμε μια τέτοια τοποθέτηση γι' αυτό το θέμα.

Το δεύτερο που θα έπρεπε να τοποθετηθούμε σε ένα ψήφισμα, αν καταλήγαμε στο τέλος της σημερινής Συνεδρίασης, είναι μια αναφορά σε αυτό που λέμε "τα Νασταϊικά", που εδώ εμπλέκεται και η Δικαιοσύνη αλλά είναι και θέμα της Κυβέρνησης και της πολιτικής ηγεσίας, με παρεμβάσεις να προσπαθήσει να βοηθήσει στην κατεύθυνση που πρέπει.

Θα μπορούσαμε να κάνουμε μια διατύπωση χωρίς να είναι αυστηρά όπως θα το πω εγώ, αλλά την ουσία να σας πω, να ζητούμε στο δεύτερο σημείο της απόφασής μας από την Κυβέρνηση να κάνει κάθε αναγκαία ενέργεια προκειμένου η περιουσία η δημόσια που διεκδικούν οι κληρονόμοι του Νάστου να παραμείνει δημόσια, με ό,τι μπορεί να σημαίνει ενέργειες που μπορεί να κάνει, και να αξιοποιηθεί από τους Δήμους με παραχώρηση που πρέπει να γίνει στους Δήμους, ως τέτοια, ως δημόσια περιουσία πάντοτε, προς όφελος των πολιτών. Θα μπορούσαμε να βάλουμε λοιπόν ένα τέτοιο δεύτερο σημείο στην απόφασή μας, στο ψήφισμά μας.

Και το τρίτο ζήτημα που πρέπει οπωσδήποτε να τοποθετηθούμε, έχει να κάνει με το Ελληνικό. Γιατί καταλαβαίνετε ότι δεν μπορούμε να

εμφανιζόμαστε εδώ ότι ανησυχούμε για το τι θα γίνει με τη δημόσια περιουσία και μήπως πάει σε κάποιο Ταμείο παραλλαγή του ΓΑΠΕΔ και ξεπουληθεί κλπ. και από την άλλη να ξεπουλιέται το Ελληνικό και να μην παίρνουμε θέση. Αυτό είναι πολύ βασικό ζήτημα διότι τότε θα φαινόμαστε ότι υποκρινόμαστε σε αυτό το θέμα. Συνεπώς θα πρέπει να έχουμε μια σαφή τοποθέτηση. Για τους δύο όμορους Δήμους του Ελληνικού-Αργυρούπολης και του Αλίμου έχει ίσως μια μεγαλύτερη σημασία, αλλά και για τον Δήμο της Ηλιούπολης έχει επίσης μια μεγάλη σημασία, δεν παίζει ρόλο αν δεν είναι όμορος Δήμος. Αφορά όλη την Αττική αυτό το πράγμα, συνεπώς θα πρέπει να τοποθετηθούμε και νομίζουμε ότι η τοποθέτησή μας θα πρέπει να είναι σαφής γι' αυτό το θέμα.

Αν βάζαμε λοιπόν ένα τρίτο σημείο στο ψήφισμά μας, θα έπρεπε να λέει ότι: Ζητούμε από την Κυβέρνηση να ακυρώσει τη διαδικασία παραχώρησης του πρώην αεροδρομίου και της παραλίας του Ελληνικού στον Λάτση και ο χώρος αυτός να αξιοποιηθεί για τη δημιουργία ενός Μητροπολιτικού Πάρκου δημόσιου, με βάση τη σχετική μελέτη-έρευνα του ΕΜΠ. Για να είμαστε σύντομοι. Θα μπορούσαμε να πούμε πολλά για το θέμα του Ελληνικού.

Αλλά είναι πολύ κρίσιμο, αγαπητοί συνάδελφοι, αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς σε αυτά που λέμε και παλεύουμε, να ζητήσουμε τώρα την ακύρωση της διαδικασίας παραχώρησης του Ελληνικού στον Λάτση, την οποία ευτυχώς δεν πρόλαβε να την ολοκληρώσει η προηγούμενη Κυβέρνηση και συνεπώς υπάρχει δυνατότητα να ακυρωθεί.

Στο έγγραφο του Υπουργού Οικονομικών του Βαρουφάκη που συνόψισε, αν μπορούμε να το πούμε έτσι, μια συμφωνία στις 20 Φλεβάρη, του Eurogroup, για το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων υπάρχει μια αρνητική διατύπωση που εμείς τη σημειώνουμε αυτή. Ας πούμε λέει ότι για τις ιδιωτικοποιήσεις που έχουν ήδη γίνει, δεν τις πειράζει η Κυβέρνηση,

νομίζουμε ότι δεν είναι σωστό αυτό. Και λέει επίσης για τις διαδικασίες που είναι σε εξέλιξη ότι θα τις σεβαστεί σύμφωνα με τον Νόμο.

Εδώ μας δίνεται η δυνατότητα στην περίπτωση του Ελληνικού και θα πρέπει σε αυτό να συμβάλλουμε, εφόσον η Κυβέρνηση θελήσει το προχωρήσει - μάλλον όχι θελήσει, μπορέσει, πιστεύω ότι τη θέληση την έχει, αλλά δεν ξέρω αν θα αντέξει στις πιέσεις που δέχεται - να βοηθήσουμε, να συμβάλουμε στο να τεκμηριωθεί ότι πραγματικά υπάρχουν σωρεία παραβιάσεων και της Ελληνικής Νομοθεσίας και της Ευρωπαϊκής όσον αφορά τη διαδικασία του διαγωνισμού (σε εισαγωγικά) στην ουσία μαϊμού διαγωνισμός ήταν. Και με αυτό το επιχείρημα, ακόμα και με αυτή τη συμφωνία που έκανε στις 20 Φλεβάρη, να ακυρώσει αυτή τη διαδικασία. Και να είναι ανοιχτός ο δρόμος να δημιουργηθεί ένας Φορέας που θα αξιοποιήσει το Ελληνικό στην κατεύθυνση της δημιουργίας του Μητροπολιτικού Πάρκου.

Συνεπώς, εδώ πρέπει να τοποθετηθούμε. Είμαστε υπέρ της ακύρωσης αυτής της διαδικασίας Κάποιοι είχαν βγει με τη σημαία της επένδυσης τώρα.

Επίσης, πάντοτε οι 4 Δήμοι από τα μέσα της δεκαετίας του '90 που προέκυψε αυτό το πρόβλημα μέχρι και τώρα, και αργότερα οι 3 Δήμοι με την ενοποίηση που έγινε με τον «Καλλικράτη» δεν ήταν το κύριο στη διεκδίκησή τους να πάρουν κάποιους χώρους, δηλαδή να δοθεί το 95% σχεδόν της έκτασης του Ελληνικού, είναι στα όρια του Ελληνικού, ένα μικρό μέρος είναι στη Γλυφάδα, ένα μικρό μέρος στον Άλιμο και καθόλου στην Αργυρούπολη.

Η θέση που είχαμε πάντοτε, δεν ήταν «δώστε μας το κομμάτι που είναι στον Άλιμο», δεν παλεύαμε αυτό οι Δήμοι. Με όλες τις Διοικήσεις που πέρασαν από τα μέσα της δεκαετίας του '90 μέχρι σήμερα παλεύαμε ενιαία να αντιμετωπιστεί αυτός ο χώρος, αναγνωρίζαμε ότι έχει μητροπολιτική σημασία, δεν αφορά μόνο τους όμορους Δήμους ότι είναι το οικόπεδο, η

αυλή μας, να το πάρουμε να το διαχειριστούμε. Αλλά μέσα από έναν ενιαίο Φορέα Δημόσιο, βεβαίως με την ουσιαστική συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όχι ερήμην της, να δημιουργηθεί ένα Μητροπολιτικό Πάρκο για όλη την Αθήνα και τον Πειραιά και σε αυτό πρέπει να μείνουμε.

Συνεπώς, για να μην κουράζω, το τρίτο σημείο που εμείς θα θέλαμε να ψηφίσουμε ως απόφασή μας εδώ σήμερα, είναι να ζητούμε να ακυρωθεί η διαδικασία παραχώρησης του Ελληνικού στον Λάτση και να αξιοποιηθεί ο χώρος αυτός για τη δημιουργία ενός Μητροπολιτικού Πάρκου.

Τελειώνω. Αυτά είναι που νομίζω ότι μπορούμε εμείς να αποφασίσουμε σήμερα. Και βεβαίως από κει και πέρα, όπως είπα και στην αρχή, αυτός που θα κρίνει τις εξελίξεις είναι ο κόσμος τελικά.

Είναι απολύτως λογικό να ανησυχούμε για το πώς θα πάνε οι εξελίξεις. Παρά το γεγονός ότι έχουμε διακηρυγμένες θέσεις από τη σημερινή Κυβέρνηση δεν είναι αυτονόητο ότι αυτές θα υλοποιηθούν. Συνεπώς θα πρέπει να είμαστε σε εγρήγορση, να ενημερώσουμε όσο μπορούμε τον κόσμο και να τον κινητοποιήσουμε ο κάθε ένας με τον τρόπο του και όλοι μαζί όπου μπορούμε, για να είναι ο κόσμος που θα υπερασπιστεί τη δημόσια περιουσία και εμείς να είμαστε μπροστά για να βοηθήσουμε σε αυτή την κατεύθυνση.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κ.Κορτζίδη. Τον λόγο να πάρει κάποιος επικεφαλής από τον Δήμο Αλίμου;

Γ.ΠΡΟΥΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ: Η κα Μπελιά έχει τον λόγο.

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Κύριοι Δήμαρχοι και κυρία Πρόεδρε και κύριοι Πρόεδροι των Δημοτικών Συμβουλίων, Δημοτικοί Σύμβουλοι και αγαπητοί συμπολίτες, εκπροσωπώ στον Δήμο Αλίμου τη Δημοτική Κίνηση ΑΝΩ-ΚΑΤΩ ΣΤΟ ΚΑΛΑΜΑΚΙ.

Όταν λάβαμε την πρόσκληση για τη σημερινή συνάντηση, περιμέναμε και μια εισήγηση από τη μεριά των Προέδρων που μας κάλεσαν σε αυτή τη

συζήτηση. Εμείς αποστείλαμε ένα ερώτημα στην Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Αλίμου, αλλά δυστυχώς δεν πήραμε καμία απάντηση.

Πιστεύουμε ότι, όταν παίρνεται μια τέτοια πρωτοβουλία τόσο σημαντική για ζητήματα που αφορούν τη δημόσια γη, δεν μπορούμε να προσερχόμαστε εδώ χωρίς να γνωρίζουμε την ουσία της συζήτησης. Μιλάμε γενικά για τη δημόσια γη, μπήκαν και άλλα θέματα τα οποία υποθέταμε ότι θα μπου, γιατί δεν μπορούμε να μιλάμε μόνο για τα οικόπεδα που διεκδικούν οι Νάστοι. Αλλά τα πιο σοβαρά ζητήματα έπρεπε να μπου εξ'αρχής μέσα από μια εισήγηση. Λοιπόν για να γίνει ένας διάλογος ισότιμος, δημοκρατικός, δημόσιος, θα πρέπει όλοι και όλες να γνωρίζουμε εξ'αρχής το πλαίσιο. Το ίδιο συμβαίνει μερικές φορές και σε άλλες Συνεδριάσεις στις οποίες συμμετέχουμε.

Θέλω να πω ότι εμείς χαρήκαμε που ο Δήμος Αλίμου δια της εκπροσώπου της κας Προυντζοπούλου πήρε αυτή την πρωτοβουλία να ασχοληθούμε με ένα ζήτημα το οποίον άπτεται της κεντρικής πολιτικής. Συνήθως στον Δημοτικό Συμβούλιο Αλίμου όταν έρχονται τέτοια ζητήματα από τη μεριά του ΑΝΩ-ΚΑΤΩ υπάρχει μια αντίδραση ότι τέτοια θέματα δεν αφορούν την τοπική κοινωνία και ο Δήμαρχός μας μέχρι τώρα έχει κρατήσει μια πολύ ουδέτερη στάση. Εμείς χαιρόμαστε που επιτέλους κατανοεί ότι αυτά τα ζητήματα, τα τοπικά ζητήματα συνδέονται άρρηκτα με τις κεντρικές επιλογές που γίνονται από τις Κυβερνήσεις.

Θέλω να πω επίσης, ότι όλοι οι αγώνες που δίνουμε όλα αυτά τα χρόνια, είναι αγώνες που τους καρπώνονται πρώτα απ'όλα οι πολίτες που έχουν αγωνιστεί στις πόλεις μας, όχι μόνον το Τοπικές Αρχές. Είναι εκλεγμένοι, είναι αιρετοί, είναι σεβαστοί, είναι κομμάτι της δημοκρατίας. Αλλά τα κινήματα είναι αυτά που έχουν φέρει αυτή τη στιγμή την κατάσταση εδώ. Να έχουμε διασώσει δημόσια περιουσία, να έχουμε

καταφέρει έστω και με ένδικα μέσα να γλιτώσουμε από την υφαρπαγή του δημόσιου πλούτου. Και θα τον συνεχίσουμε αυτόν τον αγώνα.

Πράγματι, όταν άνοιξε το θέμα του άρθρου 24 πάλι τα Κινήματα κινητοποιήθηκαν και είδαμε ότι και άνθρωποι από τον χώρο και της Ριζοσπαστικής Αριστεράς, εμείς δεν φοβόμαστε να το πούμε αυτό, επειδή είμαστε πιστοί στις αρχές μας, παλέψαμε να μην υπάρξουν υπαναχωρήσεις στο ζήτημα αυτό.

Έχουμε όμως αγωνιστεί εξ' αρχής κατά του ΤΑΙΠΕΔ. Από το 2011 ξεκάθαρα είπαμε ότι αυτός είναι ένας τρόπος για να κλαπεί η δημόσια περιουσία από τον ελληνικό λαό. Έχουμε δηλαδή αγώνες εμείς στις περγαμηνές μας.

Σήμερα πιστεύουμε ότι υπάρχει μια υποκρισία, θα το πω ξεκάθαρα. Εγώ δεν θα πω για τους άλλους Δημάρχους, θα πω για τον δικό μας Δήμαρχο, τον Δήμαρχο Αλίμου. Πιστεύω ότι από τη στιγμή που τοποθετείται ξεκάθαρα...

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Να παρακαλέσω, αν έχετε την καλοσύνη, επειδή είναι το θέμα αυτό που συζητάμε, να μην υπάρχουν προσωπικές αναφορές. Νομίζω ότι συζητάμε για ένα θέμα το οποίο μας ενώνει...

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Μιλάω με πολύ σεβασμό. Θα μιλήσω και για την ενότητα.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κι έχει αποδείξει η ιστορία αυτών των Δήμων, παρ' όλο που είμαι πολύ νεότερος από πολλούς εδώ μέσα, πάντα θαύμαζα τους αγώνες κάποιων ανθρώπων. Δηλαδή όπου πηγαίναμε ενωμένοι, πάντα είχαμε κέρδος και για τους Δήμους μας και για τους δημότες μας και για τη δημόσια περιουσία.

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Δεν με αφήσατε να ολοκληρώσω.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Σας παρακαλώ, όμως, σας παρακαλώ ειλικρινά, έκκληση κάνω.

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Έκκληση κάνω κι εγώ. Όταν τα πράγματα τα λέμε δημόσια,

ως δημόσια πρόσωπα, ο Δήμαρχος Αλίμου έχει τοποθετηθεί δημόσια γι'αυτά που πιστεύει, άρα δεν λέω κάτι το οποίο μου το έχει πει κατ'ιδίαν.

Επιτρέψτε μου λοιπόν κι εγώ να πω ότι από τη σκοπιά του δικού μας Δήμου εμείς έχουμε δώσει πολιτικές μάχες και ιδεολογικές μάχες μπορώ να πω στις οποίες έχουμε βρεθεί και απέναντι, κ.Δήμαρχε. Είμαστε και σε ζητήματα ενωμένοι. Εδώ θέλουμε να υπάρχει ένα κοινό μέτωπο και θα μιλήσω γι'αυτό. Αλλά θέλω να μιλήσω ξεκάθαρα ότι αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε μπροστά σε μια διαδικασία που φαίνεται ότι ξαφνικά ανακαλύψαμε ότι ξεπουλιέται η δημόσια περιουσία. Εγώ δεν θέλω να χαϊδέψω κανέναν, θέλω να τα πω ανοιχτά.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Αν μπορείτε, ολοκληρώστε παρακαλώ.

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Θα συντομεύσω. 5' έχω στη διάθεσή μου;

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Λιγότερο αν μπορείτε, γιατί είναι αρκετοί Επικεφαλής και το θέμα είναι να μιλήσουν και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, αυτή είναι η ουσία. Αν αναλωθούμε μόνον στους Επικεφαλής...

Ε.ΜΠΕΛΙΑ: Εάν θέλετε να έχουμε διάλογο, τότε θα πρέπει, όπως είπατε και εσείς πριν που σας διέκοψαν κάποιοι Δημοτικοί Σύμβουλοι της Ηλιούπολης, να μπορεί ο κάθε ένας από τον βήμα να πει την άποψή του. Δεν πρόσβαλα τον κ.Κονδύλη, απλώς αναφέρθηκα στο όνομά του, κάτι το οποίο δεν νομίζω ότι δεν είναι θεμιτό σε μια δημόσια συζήτηση. Εντάξει, μην επιμένετε τώρα.

Εμείς θα σας πούμε λοιπόν ξεκάθαρα ότι, όσον αφορά το ζήτημα των οικοπέδων Νάστου, θέλουμε αυτά τα οικόπεδα να περιέλθουν τα παραχωρητήρια στον Δήμο μας, στον Δήμο Αλίμου και στους υπόλοιπους Δήμους. Εμείς πιστεύουμε ό,τι ανήκει στο Δημόσιο το οποίο πάντοτε πρέπει να προασπίζεται το δημόσιο συμφέρον και ό,τι πρέπει να ανήκει στους Δήμους, γι'αυτό θα συνεχίσουμε να παλεύουμε.

Θεωρούμε ότι μια κοινή Συνεδρίαση των τριών Δημοτικών Συμβουλίων δεν μπορεί να αφήσει απ'έξω την προμετωπίδα των αγώνων μας που είναι το Ελληνικό, όπως και δεν μπορεί να αφήσει απ'έξω στην πραγματικότητα το παράκτιο μέτωπο. Γιατί και η κατάργηση της ΠΑΡΑΚΤΙΟΝ Α.Ε. και αυτή με μια συγκεκριμένη στόχευση γίνεται και αυτό πρέπει να το δούμε. Άρα, θα μπορούσε σε αυτή τη συνάντηση αν θέλαμε πραγματικά να μιλήσουμε για τη δημόσια περιουσία, να έχουν προσκληθεί και οι υπόλοιποι Δήμοι, τα υπόλοιπα Δημοτικά Συμβούλια.

Επί του προσωπικού γιατί θέλετε τον λόγο, κ.Κονδύλη;

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κύριε Κονδύλη, θα πάρετε τον λόγο, τον δικαιούστε μετά την αναφορά αυτή που έγινε. Εγώ για άλλη μια φορά θέλω να παρακαλέσω το εξής. Επειδή είμαστε τρία Δημοτικά Συμβούλια εδώ αυτή τη στιγμή, συνυπάρχουμε για ένα θέμα καυτό, πολύ σημαντικό, το αντιλαμβανόμαστε όλοι. Θα είναι κρίμα, δηλαδή θα μικρύνουμε το θέμα το οποίο συζητάμε, εάν αναλωθούμε σε συζητήσεις που μπορούμε να τις κάνουμε και στα Δημοτικά μας Συμβούλια. Να μη βγάλουμε εδώ πέρα αντιθέσεις που υπάρχουν σε κάθε Δήμο. Να μας ενώσει το θέμα, επαναλαμβάνω, το οποίο συζητάμε.

Κύριε Κονδύλη, έχετε τον λόγο για 1' σας παρακαλώ.

Α.ΚΟΝΔΥΛΗΣ: Με προλάβετε διότι ήθελα να επισημάνω, πρώτον ότι σήμερα εδώ δεν είναι ζήτημα η εσωτερική λειτουργία του Δήμου Αλίμου. Γιατί ακούστηκαν κάποια παράπονα για το πώς λειτουργεί η Δημοτική Αρχή στον Άλιμο.

Δεύτερον. Θέλω να διευκρινίσω δημοσίως ότι δεν έχουμε ως Δημοτική Αρχή τέτοια θέση όπως αυτή που μας αποδόθηκε από την προηγούμενη συνάδελφο που είχε τον λόγο. Δεν έχουμε τέτοια θέση, ότι δεν ασχολούμαστε με θέματα της κεντρικής πολιτικής. Με ό,τι αφορά στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ασχολούμαστε. Δεν ασχολούμαστε ας πούμε με το να

βγάλουμε ένα ψήφισμα ας πούμε κατά του πολέμου στη Νικαράγουα, στη Βενεζουέλα ξέρω εγώ. Εμείς έχουμε πάρει ως Δημοτική Αρχή μια απόφαση, με θέματα εξωτερικής πολιτικής, εθνικής άμυνας κλπ. να μην ασχολούμαστε. Θεωρούμε ότι είναι άλλος ο ρόλος της Αυτοδιοίκησης, άλλος ο ρόλος του Κράτους, είναι μια πολιτική μας αντίληψη αυτή και νομίζω ότι πρέπει να είναι σεβαστή, να μη διαστρεβλώνεται όμως.

Και το τελευταίο. Επειδή ακούστηκε μια πολύ σκληρή και θα έλεγα συκοφαντική έκφραση, ότι υποκριτικά ο Δήμαρχος του Αλίμου ενδιαφέρεται για το ζήτημα αυτό. Θέλω να υπενθυμίσω ότι από το 1999 συμμετέχω σε όλες τις πρωτοβουλίες, τοπικές και κινηματικές, για το αεροδρόμιο του Ελληνικού, για την παραλία του Αλίμου. Υπενθυμίζω ότι έχω συμμετάσχει σε πορείες για την παραλία του Αλίμου. Έχω υποβάλει ως πολίτης στο Συμβούλιο της Επικρατείας προσφυγές και ως Δημοτική Αρχή έχουμε προσφύγει για το παράκτιο μέτωπο για τα θέματα των παραλιών και της δημόσιας περιουσίας.

Και βεβαίως να υπενθυμίσω ότι, όλο το καλοκαίρι που μας πέρασε, μόλις εξελέγη ο Δήμαρχος εκπροσωπώντας τη νέα Δημοτική Αρχή - διότι δεν είναι προσωπικά τα ζητήματα, είναι πολιτικά - ήμουν συνεχώς επί των επάλξεων και έκανα μεγάλες διαμαρτυρίες στην τότε Κυβέρνηση για το θέμα του ΤΑΙΠΕΔ και το θέμα της αξιοποίησης της μαρίνας του Αλίμου. Συνεπώς, διαχρονικά έχω και έχει όλη μας η Παράταξη μια συνεπή αγωνιστική στάση με σαφή προσανατολισμό και όσα άλλα ακούγονται είναι απλώς ατυχία. Ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ωραία. Για τρία λεπτά ο επόμενος επικεφαλής από τον Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης.

Γ.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Επειδή βλέπω ότι δεν υπάρχει κάποιος από την «ΠΟΛΗ ΞΑΝΑ ΜΠΡΟΣΤΑ», ήταν ο κ.Παπαγεωργίου και έφυγε, όπως και η

«ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗ ΠΡΩΤΗ ΠΟΛΗ», ο μοναδικός είναι ο κ.Λιάπης τον οποίον καλούμε στο βήμα. Κύριε Λιάπη.

ΜΕΛΟΣ: Θα μιλήσουμε ενιαία.

Γ.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Θα μιλήσετε ενιαία; Ωραία. Απλώς η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αυτή είναι, δεν έχουμε κάποιον άλλον.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κύριε Αναγνώστου, ελάτε στο βήμα. Δεν βρέθηκε ομιλητής τώρα. Ελάτε, κ.Αναγνώστου. Ο Επικεφαλής της Παράταξης ΝΕΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ ο κ.Αναγνώστου.

Επίσης, με ενημερώνει ο Δήμαρχος Ελληνικού-Αργυρούπολης ο κ.Κωνσταντάτος, έχει κάποια υποχρέωση και σε λιγάκι θα αποχωρήσει.

Ι.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ: Αγαπητοί συνάδελφοι, η σύγκληση του Διαδημοτικού Συμβουλίου σήμερα υπαγορεύτηκε από την ψήφιση του σχετικού Νόμου και ιδιαίτερα η αναφορά που γίνεται στο άρθρο 24, στην §3, σχετικά με τη δημόσια περιουσία. Η οποία κοινή δημόσια περιουσία που υπάρχει στους τρεις Δήμους είναι ένα τεράστιο θέμα το οποίον το έχουμε αντιμετωπίσει διαχρονικά και με επιτυχία θα έλεγα οι Τοπικές Αυτοδιοικήσεις των τριών Δήμων.

Με τη σημερινή Κεντρική Κυβέρνηση, με τη σημερινή Κυβέρνηση δεν έχω καμία ιδεολογική σχέση και συνάφεια. Όμως, η ευαισθησία η οποία υπήρξε σήμερα με τον ψηφισθέντα σχετικό Νόμο είναι επαινετή και άξια συγχαρητηρίων για τις τρεις Διοικήσεις των Δήμων. Όμως για να έχουμε και την έξωθεν καλή μαρτυρία θα πρέπει ο κάθε ένας από εμάς να αποδείξει την ευαισθησία που έχουμε σήμερα, που πρέπει να έχουμε και καλά κάνουμε και την έχουμε, αν την επέδειξε και στο παρελθόν όταν δημιουργήθηκε το ΤΑΙΠΕΔ, αυτό το μόρφωμα με τις συνέπειες τις οποίες είχε και ενδεχομένως με τις καινούργιες συνέπειες που θα έχει το καινούργιο ΤΑΙΠΕΔ όπως προβλέπεται στον Νόμο και αφήνεται η δυνατότητα να προχωρήσει στο ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας με τον Α ή Β τρόπο.

Η δημόσια περιουσία την οποίαν οι τρεις Δήμοι υπερασπίστηκαν όλα αυτά τα χρόνια από τη δεκαετία του '80 μέχρι και σήμερα και αναφέρομαι στα οικοπέδα Νάστου βέβαια, σήμερα βρίσκεται σε ένα πολύ κομβικό σημείο. Απ' ότι ξέρετε όλοι, στα Ποινικά Δικαστήρια, στο Κακουργιοδικείο διεξάγεται η δίκη αυτή τη στιγμή με κατηγορούμενους τους κληρονόμους Νάστου σε βαθμό κακουργήματος.

Θα πρέπει λοιπόν, επειδή για εμάς τους Ηλιουπολίτες οι οποίοι έχουμε ζήσει θα έλεγα πιο έντονα το πρόβλημα των Ναστέων γιατί ο κύριος όγκος των οικοπέδων υπήρχε στην Ηλιούπολη και επειδή έχουμε υποστεί πάρα πολλά όλα αυτά τα χρόνια, είτε ως Δημοτικοί Σύμβουλοι, είτε από θέσεις ευθύνης Διοίκησης, ο υποφαινόμενος ως Δήμαρχος, θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, γιατί είναι ευαίσθητο το χρονικό αυτό σημείο, στις εκφράσεις που χρησιμοποιούμε.

Πολλά από τα λεχθέντα κατά καιρούς στα Δημοτικά Συμβούλια και αναφέρομαι στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο, χρησιμοποιήθηκαν από την υπεράσπιση των κληρονόμων Νάστου για να υποστηρίξουν τις θέσεις τους. Και αναφέρομαι στην αποστροφή που ακούστηκε προηγουμένως από την τοποθέτηση ενός εκ των Δημάρχων, ότι «με την παρέμβαση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου του κ.Σανιδά» κλπ. Δεν έγινε καμία παρέμβαση από τον Σανιδά.

Με πρωτοβουλία δική μας, των τριών τότε Δημάρχων, του υποφαινόμενου, του κ.Ευσταθιάδη της Αργυρούπολης και του κ.Ορφανού του Αλίμου, επισκεφτήκαμε τότε τον κ.Σανιδά για να του θέσουμε υπ' όψιν του περίεργες (εντός εισαγωγικών) αποφάσεις του Εφετείου που αφορούσαν τη δημόσια περιουσία. Καμία σχέση άμεσα με τους Νασταίους. Εμείς του θέσαμε υπ' όψιν του τις αποφάσεις και αυτός έκανε τις ενέργειες που έπρεπε να κάνει. Παρέμβαση από τις Δημοτικές Αρχές στη Διοίκηση του Αρείου Πάγου δεν έγινε και δεν θα μπορούσε να γίνει θεσμικά. Η Δικαιοσύνη είναι

ανεξάρτητη και έτσι λειτουργεί και έτσι προχωράει και λειτουργεί και σήμερα.

Η εξέλιξη λοιπόν της δίκης που διεξάγεται σήμερα είναι καθοριστική για την τύχη αυτής της δημόσιας περιουσίας την οποία, όπως ειπώθηκε και από τους τρεις Δημάρχους προηγουμένως, η Τοπική Αυτοδιοίκηση την κράτησε για να μην έχει ξεπουληθεί σήμερα και της ανήκει και αυτό είναι το ζητούμενο. Σήμερα πέραν από τα γενικότερα θέματα της δημόσιας περιουσίας, αυτό που ενδιαφέρει άμεσα τους δημότες και των τριών πόλεων είναι η αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας που είναι στα όρια των Δήμων, να αξιοποιηθεί προς όφελος των δημοτών και αυτό δεν μπορεί να γίνει με κανέναν άλλον τρόπο παρά με την παραχώρηση των ακινήτων αυτών στους Δήμους με οριστικά παραχωρητήρια.

Οι συνάδελφοι της Ηλιούπολης γνωρίζουν ότι, όταν είχαμε την ευθύνη του Δήμου κάναμε μια πολύ σημαντική μελέτη και προχωρήσαμε στη διεκδίκηση από την ΚΕΔ τότε που είχε στην ιδιοκτησία της τα συγκεκριμένα ακίνητα και με μεγάλη επίταση ζητούσαμε, ζητάμε ακόμα και σήμερα την παραχώρηση αυτών των ακινήτων. Εκεί θα πρέπει λοιπόν πιστεύω να εστιάσουμε σήμερα στο κοινό Δημοτικό μας Συμβούλιο.

Ο λόγος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο υπό διαμόρφωση καινούργιο μόρφωμα στη θέση του ΤΑΙΠΕΔ θα πρέπει να είναι ουσιαστικός. Και γι' αυτό θα συμφωνήσω με αυτό που ελέχθη και μπήκε προηγουμένως στη συζήτηση, άμεση συνάντηση των τριών Δήμων με την Αναπληρωτή Υπουργό. Η πρότασή μας να είναι η αξιοποίηση των οικοπέδων που αφορούν τους τρεις Δήμους, να παραχωρηθούν στους Δήμους.

Και βεβαίως αν θέλουμε να βάλουμε γενικότερα θέματα πολιτικής για την αξιοποίηση του συνόλου της δημόσιας περιουσίας, αυτό θα έλεγα ότι σήμερα στις εποχές που ζούμε είναι λίγο παρακινδυνευμένο και ενδεχομένως να μας στερήσει αυτή τη δυνατότητα που έχουμε για τα

συγκεκριμένα ακίνητα. Όταν ζητούμε το σύνολο, θα χάσουμε το επιμέρους. Βεβαίως σε μια προοπτική σχετικά με την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας μπορούμε να έχουμε άποψη. Όμως σήμερα θεωρώ ότι το Δημοτικό μας Συμβούλιο συνεκλήθη για να δούμε τι κάνουμε με την κοινή περιουσία του Δημοσίου που βρίσκεται μέσα στα όρια των Δήμων μας. Και δεν θα πρέπει να αποπροσανατολιστούμε προς άλλη κατεύθυνση και να μπούμε και σε άλλα ζητήματα τα οποία θα μας στερήσουν ενδεχομένως τη δυνατότητα να πετύχουμε αυτό το οποίο νομίζω ότι είναι το κοινό ζητούμενο.

Ευχαριστώ πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Εμείς ευχαριστούμε, κ.Αναγνώστου. Ξέρετε, έχω μια αγωνία να μην αδικήσω τους Δημοτικούς Συμβούλους συναδέλφους των άλλων Δήμων. Αλλά η διαδικασία με διευκολύνει. Απ'ότι με πληροφορούν οι συνάδελφοι Πρόεδροι των Δημοτικών Συμβουλίων των άλλων δύο Δήμων, δεν υπάρχει επικεφαλής αυτή τη στιγμή από άλλον Δήμο που να θέλει να τοποθετηθεί.

Να πάρει τον λόγο η κα Τσατσούλη, είναι η Επικεφαλής της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ του Δήμου Ηλιούπολης.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Εμείς δεν έχουμε την πολυτέλεια να το παίζουμε Αυτοδιοικητικοί. Για να μην υπεκφεύγουμε κιόλας. Έχουμε ενιαία άποψη και στον Άλιμο και στο Ελληνικό.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Είναι μαζί μας και ο κ.Βαζαίος που εκπροσωπεί την ΠΟΛΗ ΜΠΡΟΣΤΑ αλλά δεν θέλει να τοποθετηθεί.

Συγνώμη, κα Τσατσούλη. Συνεχίστε.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Δεν υπάρχει θέμα. Λέω, φαίνεται δήθεν δημοκρατικό να μπορεί ο κάθε ένας να έχει τις διαφορετικές απόψεις, αλλά πιστεύουμε ότι είναι βαθιά αποπροσανατολιστικό και πρέπει κανένας να έχει ενιαία άποψη όπου και αν βρίσκεται για όλα τα ζητήματα.

Δεν θα συμφωνήσω ακόμη ότι δεν μας ενδιαφέρει η γενική εικόνα αλλά η τοπική. Με συγχωρείτε, όποιος το λέει έτσι κι εδώ υπεκφεύγει. Η γενική εικόνα είναι που καθορίζει και το τοπικό και όχι το τοπικό, το γενικό.

Με αυτή την έννοια το ζήτημα λοιπόν του άρθρου 24 του προηγούμενου Νόμου που έφερε η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, έρχεται, θα έλεγε κανένας, σαν συνέχεια του προηγούμενου Νόμου της Κυβέρνησης ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΠΑΣΟΚ. Τι είχαμε εκεί ακριβώς στην προηγούμενη Κυβέρνηση; Είχαμε τη συγκρότηση του ΤΑΙΠΕΔ, τη συγκρότηση της εταιρίας ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΜΕΤΩΠΟ και την ΕΤΑΔ. Τι ακριβώς διαπραγματευόντουσαν; Τη δημόσια περιουσία, και μας αρέσει ίσως να μιλάμε για την αξιοποίησή της. Με συγχωρείτε, αλλά δεν είναι ακριβώς έτσι τα πράγματα. Υπάρχουν λογίων-λογίων αξιοποιήσεις. Υπάρχει η αξιοποίηση για το λαϊκό συμφέρον και με τον λαό πρωταγωνιστή. Υπάρχει η αξιοποίηση για τα συμφέροντα του κεφαλαίου, της επιχειρηματικής δραστηριότητας και γι' αυτό συγκροτήθηκαν οι συγκεκριμένες εταιρίες.

Κι έρχεται σήμερα η συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ να δώσει μια ώθηση στην προσπάθεια της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, με την έννοια ότι διευρύνει το εύρος της δημόσιας περιουσίας, το συγκεντρώνει, για να το δώσει στα επιχειρηματικά συμφέροντα και να μπορέσουν να επενδύσουν με καλύτερους όρους κερδοφορίας. Γι' αυτό, αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία γιατί εδώ εμφανίζεται από τη νέα συγκυβέρνηση και το τυρί και η φάκα, λέει χαρακτηριστικά ότι: «Εμείς δεν θα το δώσουμε για το χρέος». Φαντάζομαι εδώ πέρα από αυτά που ακούστηκαν ότι εναντιώνονται ότι «δεν θέλουμε να τα δώσουμε για το χρέος» γιατί το χρέος δεν είναι του λαού. Το χρέος το έφτιαξαν και πριμοδότησε το κεφάλαιο για τις ανάγκες του, άρα με αυτή την έννοια δεν θέλουμε να υπηρετηθεί το χρέος.

Δηλαδή εμείς τι να διαγωνιστούμε τώρα; Λέει «να το δώσουμε κυρίως για την κοινωνική πολιτική και ασφάλιση». Μα ακριβώς αυτό είναι.

Θέλουμε δηλαδή στο επίπεδο της λαϊκής συνείδησης να νομιμοποιηθεί το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας. Δηλαδή αν το δώσουμε για την ασφάλιση και την κοινωνική πολιτική ποιον θα ελαφρύνουμε; Θα ελαφρύνουμε πάλι τα επιχειρηματικά συμφέροντα. Γιατί δεν ακούσαμε κάτι από τη νέα Κυβέρνηση, ότι οι εργοδότες για παράδειγμα θα συνεισφέρουν στην ασφάλιση. Απεναντίας χθες πέρασε διάταξη και αυτή με κατεπείγοντα χαρακτήρα, η οποία λέει παράδειγμα στις 100 δόσεις, οι μεγάλοι επιχειρηματίες πάλι θα βγουν αλώβητοι και θα πληρώσουν πάλι λιγότεροι. Οι 100 δόσεις αναφέρονται και στον λαουτζικό που πληρώνει τον ΕΝΦΙΑ, τον Φόρο Αλληλεγγύης, αναφέρονται και στο λαμόγιο και στον επιχειρηματία με τον ίδιο τρόπο. Για να βάλουμε τα πράγματα σε μια σειρά.

Ακούστηκε ότι «ξέρουμε ποια είναι η κατάσταση στη χώρα μας». Φυσικά ξέρουμε ποια είναι η κατάσταση στη χώρα μας, ότι ληστεύεται ο λαός και αντλείται όσο είναι δυνατόν – αυτή είναι η προσπάθεια που γίνεται σήμερα με βάση και τις συμφωνίες – να μαζευτεί κεφάλαιο που θα παραδοθεί μπροστά να ανοίξει το επενδυτικό ενδιαφέρον των επιχειρήσεων. Αυτή η διαπραγμάτευση γίνεται, σκληρή, σκληρότατη και σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, το αντιλαμβανόμαστε, αλλά σίγουρα δεν είναι διαπραγμάτευση γι' αυτό που λέμε λαϊκές ανάγκες.

Και να καταλήξουμε στα εξής.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Την πρότασή σας, κα Τσατσούλη.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Ναι, κ.Πρόεδρε. Φυσικά το ζήτημα δεν μπορεί κανένας κατά τη γνώμη μας, το άρθρο 24, να το δει ξεχωριστά. Δηλαδή από δω τα δημόσια οικόπεδα, Ηλιούπολη, Αργυρούπολη, Ελληνικό, και να αφήσει στο απυρόβλητο Ελληνικό – παράκτιο μέτωπο. Είναι ενιαίο και κατά τη γνώμη μου όποιος κοιτάει απλά το χωραφάκι του θα περιμένει απλά την επόμενη φωτιά που θα ξεπηδήσει. Άρα, αν θέλουμε να είμαστε τίμιοι, θα μιλήσουμε ενιαία.

Δεύτερον. Όταν μιλάμε για τη δημόσια περιουσία, τα δημόσια οικόπεδα στην περιοχή μας και στην Ηλιούπολη, δεν ήταν γενικά αγώνας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ήταν αγώνας λαϊκός που επέβαλε στο Κράτος τι να κάνει; Αυτό που δεν έκανε μέχρι τότε, να καταγράψει τα οικόπεδα ως δημόσια περιουσία. Θα ζητήσουμε λοιπόν, και συμφωνούμε να ζητήσουμε την παραχώρησή τους, έχοντας καθαρό ότι δεν λύνεται το ζήτημα με την παραχώρηση. Γιατί έτσι κι αλλιώς εδώ που τα λέμε δεν είναι και εύκολο γι' αυτούς να τα αξιοποιήσουν και να τα ξεπουλήσουν γιατί δεν έχει κριθεί το ιδιοκτησιακό ακόμα.

Ούτε θα συμφωνήσουμε με την πρόταση του κ.Κορτζίδη, να καλέσουμε την Κυβέρνηση να προβεί σε κάθε αναγκαία ενέργεια για να παραμείνει δημόσια περιουσία. Γιατί μπορεί π.χ. να παραμείνει δημόσια ανταλλάσσοντάς την, όπως πρότειναν οι Ναστέοι στην προηγούμενη φάση, με αυτή που ήδη έχει αξιοποιηθεί. Όχι. Εμείς λέμε πολύ καθαρά, αν θέλει να κάνει κάθε τι η Κυβέρνηση, ναι, να παρέμβει στη Δικαιοσύνη, αγαπητοί κύριοι. Εμείς δεν πιστεύουμε ότι είναι τυφλή, ούτε κουφή, καθόλου δεν είναι έτσι η Δικαιοσύνη, και ακούει και βλέπει, μόνο το θέμα είναι ότι βλέπει σε μια κατεύθυνση. Άρα λοιπόν, αν θέλει να παρέμβει, να παρέμβει για τη διασφάλιση ακριβώς της δημόσιας περιουσίας.

Με αυτή την έννοια λοιπόν λέμε ναι, το άρθρο 24 είναι απαράδεκτο και δεν μπορούν να το νομιμοποιήσουν και τα Δημοτικά Συμβούλια αν είναι δυνατόν. Δεν λέμε ότι είναι εύκολο να καταλήξουν τα Δημοτικά Συμβούλια σε αυτό. Να ζητήσουμε λοιπόν την παραχώρηση και την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας στην πόλη μας και στις άλλες πόλεις. Φυσικά παραχώρηση και αξιοποίηση σημαίνει όχι με ΣΔΙΤ, να τα πάρει ο Δήμος να τα κάνει ΣΔΙΤ εκεί που θα τα έκανε το Κράτος. Με συγχωρείτε, δεν συμφωνώ. Αξιοποίηση και παραχώρηση σημαίνει δημόσια χρηματοδότηση γιατί έχει πληρώσει αυτός ο τόπος, και αξιοποίησή του με βάση τις ανάγκες

και όχι με σέμπρους. Δεν μπορεί να μιλάμε σ'αυτούς τους καιρούς με στρογγυλεύοντας τις γωνίες. Ας πάρει ο κάθε ένας τις ευθύνες του, να μιλήσει καθαρά, παστρικά, χωρίς ευλύγιστη μέση και ευλύγιστο λόγο.

Με αυτά, κ.Πρόεδρε, καταθέσαμε δηλαδή την άποψή μας όχι γιατί πιστεύουμε ότι θα γίνουν και πάρα πολλά. Αλλά έχει μια σημασία να βγει σήμερα μια καταγγελία από τα Δημοτικά Συμβούλια και μια απαίτηση. Αλλά λέω συνολικά στο άρθρο 24 και σε αυτό που πάει να κάνει.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κυρία Τσατσούλη, ευχαριστώ. Στο σημείο αυτό προτείνω στους συναδέλφους του Προεδρείου να παρεμβάλουμε κάποιους Δημοτικούς Συμβούλους και να ακολουθήσουν οι επικεφαλής.

Ο Δήμαρχος κ.Κωνσταντάτος θέλει να κάνει μια παρέμβαση.

Ι.ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΤΟΣ (Δήμαρχος Ελληνικού-Αργυρούπολης): Θέλω να ζητήσω συγνώμη. Είχα πει ότι είχα μια διαβούλευση με τα μαγαζιά της πόλης, που δεν μπορούσα να την αλλάξω γιατί ήταν προγραμματισμένη πολύ πριν μιλήσουμε με τους Δημάρχους για τη σημερινή ημέρα. Θα με αναπληρώσει ένας Αντιδήμαρχος και ο Πρόεδρος και οι Δημοτικοί μου Σύμβουλοι που είναι εδώ.

Απλά παραμένει η θέση μας σταθερή σε αυτό που έβαλε ο Δήμος Ηλιούπολης εξ'αρχής ως ψήφισμα που πρέπει να βγει. Δεν νομίζω ότι πρέπει να πούμε στην παγίδα της παρελθοντολογίας εδώ, αγωνιστικότητας, ποιος έχει κάνει τι στο παρελθόν, χωρίς να αμφισβητούμε τον αγώνα οποιουδήποτε. Νομίζω ότι η βούληση και των τριών Δημάρχων είναι στη βούληση των προηγούμενων Δημάρχων στους κοινούς αγώνες που κάναμε. Αν δεν ήμασταν σήμερα εδώ, αυτοί που δήθεν τώρα μας αποκαλούν υποκριτές, θα φώναζαν ότι αδιαφορούμε. Τώρα είμαστε Δήμαρχοι, δεν ήμασταν πριν από ένα χρόνο, ούτε πριν από τρία. Συνεπώς, υπάρχει μια συνέπεια από τις τρεις Δημοτικές Αρχές σε μια κοινή στάση. Τα δεδομένα στη ζωή και στην πολιτική αλλάζουν.

Ακούστηκε μια φοβερή έκφραση πριν από Επικεφαλής της Αντιπολίτευσης της δικής μας, λέει «δέχεται πιέσεις η Κυβέρνηση». Άμα δέχεται πιέσεις η Κυβέρνηση, όπως δέχονταν και οι προηγούμενοι και μπορεί να δέχεται και οποιαδήποτε Κυβέρνηση, θα καθοριστεί η στάση μας από τα αποτελέσματα των αποφάσεων της κάθε Κυβέρνησης και της συγκεκριμένης σήμερα τι θέση θα πάρει. Εγώ ήμουν ξεκάθαρος προεκλογικά ότι είμαι υπέρ της αξιοποίησης του αεροδρομίου, ζητάμε θέσεις εργασίας, ζητάμε επενδύσεις, ζητάμε πράγματα διαφορετικά.

Ποιος σας είπε ότι εγώ βγήκα ποτέ, το '95 που ήμουν 19 χρονών όταν ξεκινήσατε και μίλαγα εγώ για πάρκα; Εγώ μίλαγα και μιλάω πάντοτε για αξιοποίηση. Το αν η Κυβέρνηση παραχωρήσει στους Δήμους τη δημόσια περιουσία, το τι θα κάνει ο Δήμος από κει και πέρα σε συνεργασία με τους άλλους Δήμους, είναι ένα θέμα που αφορά τον δικό μας Δήμο. Κακώς ορισμένοι εκχωρούν του λαού του ελληνικού την περιουσία αυτή τη στιγμή τόσο εύκολα για οποιαδήποτε άλλη δράση, χωρίς ο ίδιος ο λαός ο δικός μας να έχει ερωτηθεί. Θα κάνω και δημοψήφισμα αν χρειαστεί.

Δεν κατάλαβα; Ας μας δώσει η Κυβέρνηση τη γη πίσω τη δική μας, εκεί που ήταν τα σπίτια των προγόνων των δικών μας, εφόσον δεν τη δίνει στον Λάτση όπως ακούστηκε και εφόσον δεν τη δίνει στον Λάτση, θα δούμε κι εμείς τι θα κάνουμε από κει και πέρα, πώς θα την αξιοποιήσουμε για το δημόσιο συμφέρον φυσικά όλου του τόπου, σε συνεργασία και με τους άλλους Δήμους. Νομίζω ότι η Αυτοδιοίκηση έχει έναν χαρακτήρα προνοιακό πάνω απ' όλα. Πώς εννοείτε δηλαδή την ανάπτυξη ορισμένοι; Για να καταλάβω. Εδώ κάποιος δεν μπορούσαν να διαχειριστούν 600 μέτρα γης μπροστά στο Δημαρχείο τους και θέλουν να διαχειριστούν 6.000 στρέμματα. Στον αέρα λόγια, λόγια, λόγια. Ο λαός μας κρίνει, κυρίες και κύριοι, από το αποτέλεσμα των έργων μας στη Διοίκησή μας και όχι μόνο στην αγωνιστικότητα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ι.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Συνάδελφοι, οι βασικές γραμμές και τοποθετήσεις έγιναν. Πιθανόν όμως να υπάρχουν και μερικοί που δεν καλύφθηκαν. Γι' αυτό λοιπόν θα προχωρήσουμε στους Δημοτικούς Συμβούλους. Υπάρχει κάποιος από την Αργυρούπολη-Ελληνικό, Ελληνικό-Αργυρούπολη που θα ήθελε να κάνει...; Είστε και Επικεφαλής Παράταξης.

Γ.ΣΟΦΗΣ: Δεν έχω καταλάβει τη διαφορά μεταξύ Συμβούλων και Επικεφαλής.

Ι.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Γιώργο, άκου να σου πω κάτι. Ήμασταν συμφοιτητές γι' αυτό έχουμε μια οικειότητα.

Γ.ΣΟΦΗΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Ι.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Σωστό. Υπάρχει κάποιος από τον Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης, που θέλει κάτι και δεν καλύφθηκε; Όχι. Πάμε στον άλλο Δήμο.

Γ.ΠΡΟΥΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος Δ.Σ. Αλίμου): Είναι κάποιος Δημοτικός Σύμβουλος από τον Δήμο Αλίμου που θέλει να πάρει τον λόγο; Κανείς.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Να πάμε τότε στον κ.Ευσταθίου. Με τη σειρά. Προσπαθώ να είμαι δίκαιος. Ο κ.Ευσταθίου είναι Επικεφαλής της Παράταξης ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ – ΠΑΜΕ ΜΠΡΟΣΤΑ, από τον Δήμο Ηλιούπολης φυσικά.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Θα ήθελα να καλησπερίσω. Να καλωσορίσω εδώ τους Δημάρχους από τους όμορους Δήμους και τους Δημοτικούς Συμβούλους. Έχουν ξαναγίνει αυτά τα Δημοτικά Συμβούλια σε δύσκολες φάσεις και πάρα πολύ παλιά, έτσι δεν είναι Δήμαρχε κ.Τσαρπαλή, φίλε Γιάννη;

Θα κοιτάξω να είμαι πάρα πολύ σύντομος γιατί ειπώθηκαν πάρα πολλά πράγματα, σχεδόν ειπώθηκαν όλα. Εγώ θέλω να δώσω τη δική μου πινελιά σε αυτό επάνω. Και βεβαίως με κάλυψε προηγουμένως ο Δήμαρχος της Αργυρούπολης-Ελληνικού που είπε: «Εντάξει, το να συζητάμε συνέχεια

το παρελθόν, είναι γεγονός. Γνωρίζομαστε όλοι, ξέρουμε ο κάθε ένας μας τι έχει κάνει εδώ πέρα».

Θα έλεγα βέβαια, ίσως είμαστε λιγάκι περισσότερο τοπικιστές εμείς εδώ στην Ηλιούπολη, ίσως έχουμε πριν από πάρα πολλά χρόνια να δούμε μεγάλους αγώνες για τη δημόσια περιουσία. Βεβαίως τέτοια προβλήματα, τέτοιους αγώνες έχουν δώσει και οι όμοροι Δήμοι, Αλίμου, Αργυρούπολης και Ελληνικού. Πιστεύω όμως ότι σήμερα και οι Δήμοι οι δικοί σας έχουν πολύ μεγάλα προβλήματα τα τελευταία χρόνια. Αυτό που έχω να πω από την πλευρά μου και νομίζω και όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της πόλης μας, να υπολογίζετε στη δική μας συμπαράσταση στα μεγάλα προβλήματα που έχετε στο Ελληνικό, στο Αεροδρόμιο, στην παραλία Αλίμου κλπ.

Τα τελευταία χρόνια, όπως ειπώθηκε και στην ιστορική αναδρομή που έγινε, ιδρύθηκε το ΤΑΙΠΕΔ και ιδρύθηκε με τον Ν.3986/2011 ο οποίος αυτός ο Νόμος, όπως αναφέρει χαρακτηριστικά, στοχεύει στην απόδοση επενδυτικής ταυτότητας και στην πολεοδομική ωρίμανση των ακινήτων που ανήκουν στην ιδιωτική περιουσία του Δημοσίου και τα οποία μεταβιβάζονται στο ΤΑΙΠΕΔ για να αξιοποιηθούν αποκλειστικά για την αποπληρωμή του δημόσιου χρέους της χώρας. Και σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 2, ότι ιδιωτικοποιείται δεν μπορεί να μεταβιβαστεί στο Ελληνικό Δημόσιο με οποιονδήποτε τρόπο, πολύ σημαντικό αυτό. Αυτοί είναι και οι βασικοί λόγοι για τους οποίους το ΤΑΙΠΕΔ δεν μπορούσε να διορθώσει τον ιδρυτικό του Νόμο, να τροποποιηθεί, ο μόνος τρόπος που υπάρχει, είναι να καταργηθεί.

Ας έρθουμε να δούμε τι έγινε σήμερα. Σήμερα λοιπόν με τον Ν.4321 και με το άρθρο 24 και την παράγραφο 3 για εμένα είναι πολύ σημαντικό αυτό που αναφέρει το άρθρο 3, ότι: «Ο Φορέας που πρόκειται να δημιουργηθεί, δηλαδή ένα καινούργιο ΤΑΙΠΕΔ, θα έχει σκοπό την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος και με γνώμονα το

δημόσιο συμφέρον. Τα έσοδα αυτά που θα προκύπτουν, θα αξιοποιούνται κυρίως για τη χρηματοδότηση της κοινωνικής πολιτικής του Κράτους και τη στήριξη της κοινωνικής ασφάλισης, όπως ειδικότερα θα προβλέπεται στον ιδρυτικό του Νόμο», νομίζω ότι αυτό είναι πάρα πολύ θετικό.

Δεν ξέρω αν η Κυβέρνηση δέχεται πιέσεις, όπως ακούστηκε, θα δέχεται. Εδώ είμαστε εμείς να βοηθήσουμε να μην υποκύψει στις πιέσεις. Γιατί αυτό το πράγμα, το άρθρο 3, ανοίγει μια πόρτα. Δεν τα κάνει όλα, έχει αγώνα μπροστά η Κυβέρνηση, έχουμε αγώνα εμείς κυρίως να προασπίσουμε τη δική μας περιουσία.

Θέλω να τονίσω το έντονο αυτού του πράγματος, ότι κάτι έγινε. Δεν ξέρω αν άνοιξε κερκόπορτα, εδώ είμαστε εμείς να την κλείσουμε την κερκόπορτα. Όμως κάτι άνοιξε. Και μάλιστα λέει ότι θα υπάρξει ιδρυτικός Νόμος του καινούργιου ΤΑΙΠΕΔ. Αυτή είναι η μεγάλη αποστολή η δική μας, όλων εδώ των τριών Δημοτικών Συμβουλίων. Θα συμφωνήσω και εγώ ότι θα πρέπει να επισκεφθούμε την Υπουργό και να επαγρυπνούμε συνέχεια μέχρι να έρθει ο ιδρυτικός Νόμος.

Όσον αφορά το να δοθούν παραχωρητήρια, το ζητάμε συνέχεια. Πρώτος στόχος όμως είναι να παραμείνει ο δημόσιος χαρακτήρας επ'ωφελεία της κοινωνίας. Γενικά το Δημόσιο δυσκολευόταν να παραχωρεί, ελπίζουμε να το πετύχουμε τώρα με τη βοήθεια όλων μας. Ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε πολύ, κ.Ευσταθίου. Ο κ.Πανταζόπουλος, Επικεφαλής του ΕΝ.Α.Κ. (ΕΝΙΑΙΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ) από τον Δήμο Ηλιούπολης.

Δ.ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ: Την καλησπέρα μου στους Δημάρχους και σε όλους τους συναδέλφους και από τους τρεις Δήμους.

Θετική η πρωτοβουλία που πήρατε, αγαπητοί Δήμαρχοι. Εγώ στο Δημοτικό Συμβούλιο που κάναμε, και ο Δήμαρχος το πρότεινε, είπα ότι είναι καλοδεχούμενη η πρόταση. Μόνο που από τη στιγμή που δεν έχει

στηθεί ακόμα το Δ.Σ. του όποιου Οργανισμού, από τη στιγμή που δεν έχει ολοκληρωθεί το σχήμα, να ξέρουμε ακριβώς τι είναι, είπα, αυτή ήταν η πρότασή μου, ότι καλό θα ήταν να προηγηθεί ένα ραντεβού των τριών Δημάρχων με την κα Βαλαβάνη, να δούμε τις προθέσεις τους κι όταν δούμε τις προθέσεις τους, να κάνουμε το Δημοτικό Συμβούλιο. Αλλά σε κάθε περίπτωση και τώρα που το κάνουμε, είναι θετικό.

Θα πάρω λοιπόν μπάλα από την πρόταση του κ.Σεφτελή να είμαστε σύντομοι, και θα πάω μόνο στις προτάσεις μου, γιατί όλοι μιλήσαμε για τη δημόσια περιουσία. Η άποψή μας, που την είπαμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο, είναι ότι, όταν θα πάμε στην κα Βαλαβάνη ή στα όποια θεσμικά όργανα, πρέπει να μας πει η Κυβέρνηση, τουλάχιστον εμείς να δηλώσουμε ότι είμαστε υπέρ του δημόσιου χαρακτήρα των δημοσίων οικοπέδων των Δήμων μας και θα πω γιατί το λέω αυτό. Μπορεί π.χ. ο πρώτος και βασικός ιδιοκτήτης, το Κράτος, να θέλει να αξιοποιήσει μέρος αυτών των οικοπέδων. Παραδείγματος χάριν στην πόλη μας έχουμε ανάγκη από Σχολεία, μπορεί να φτιάξει μια Εφορία, μπορεί να φτιάξει μια Αστυνομία. Λοιπόν πρέπει να ακούσουμε το σχέδιο της Κυβέρνησης πρώτα-πρώτα. Δεν είναι ανάγκη να μας τα παραχωρήσει εμάς όλα.

Το δεύτερο είναι να μας πει την άποψή της, την πολιτική της πρόταση, αυτή τη στιγμή που τώρα κυβερνάει τι σκέφτεται να κάνει με το Ελληνικό.

Και το τρίτο είναι κάτι το οποίο δεν το είπε κανείς, αγαπητοί συνάδελφοι, και νομίζω ότι το οφείλουμε όλοι. Το έλεγα πάντα στο Δημοτικό Συμβούλιο, το λέω και τώρα. Όταν θα πάνε οι Δήμαρχοι οι δικοί μας να διεκδικήσουν τα δημόσια οικόπεδα των πόλεών μας, πρέπει να έχουν και ένα πρόγραμμα δράσης μπροστά τους στο πώς θα τα αξιοποιήσουν. Πρέπει δηλαδή εμείς να πούμε ότι θα τα αξιοποιήσουμε προς όφελος του πρασίνου, να έχουμε ένα σχέδιο. Έτσι δείχνει ότι είναι συγκροτημένη μια Δημοτική Αρχή και μπορεί να τα αξιοποιήσει, όχι για να τα ξαναφήσει πάλι

οικόπεδα. Εάν εμείς κρίνουμε ότι κάποια από αυτά χρειάζεται να παραμείνουν πράσινο και ελεύθεροι χώροι, θα παραμείνουν πράσινο και ελεύθεροι χώροι. Άρα λοιπόν, η πρότασή μας είναι τριπλή.

Η Κυβέρνηση οφείλει να διασφαλίσει και να διασαφηνίσει αν αυτά που έλεγε προεκλογικά εξακολουθεί να τα λέει και τώρα: Δημόσιος χαρακτήρας του συνόλου της δημόσιας περιουσίας. Στη συνέχεια να πει εάν κάποια από αυτά προτίθεται να τα αξιοποιήσει προς όφελος του Κράτους. Στη συνέχεια εμείς να υποβάλουμε το δικό μας πρόγραμμα για να πάρουμε τα υπόλοιπα δημόσια ακίνητα. Αυτό είναι κατά τη γνώμη μου το σωστό. Και βέβαια μια δέσμευση για το τι ακριβώς σκέφτονται να κάνουν στο Ελληνικό. Μετά θα ακολουθήσουν τα υπόλοιπα και τότε θα δείξουμε και όλοι, αν χρειαστεί, την αγωνιστικότητά μας, ας μην το κάνουμε προκαταβολικά.

Να είστε καλά όλοι.

Ι.ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ: Κύριε Σόφη, έλα. Με τον Γιώργο ήμασταν συμφοιτητές, οπότε έχω μια οικειότητα.

Γ.ΣΟΦΗΣ: Καλησπέρα και από μένα. Θα είμαι πολύ επιγραμματικός σε κάποια ζητήματα.

Πρώτον. Άρθρο 24 του γνωστού Νόμου. Παρακολούθησα όλη τη συζήτηση στη Βουλή και αξίζει τον κόπο κανείς να ψάξει να βρει από τα αρχεία, να δει πόσες παλινωδίες υπήρχαν μέχρι τελικά να ψηφιστεί αυτή η διατύπωση. Μια, δύο, τρεις, τέσσερις φορές η κα Βαλαβάνη έκανε διορθώσεις, τα έφερνε μπρος-πίσω κλπ. και αυτό κάτι δείχνει, δείχνει ότι είναι ένα επίμαχο σημείο. Κάτι κρύβει. Δεν είναι τυχαία τα πράγματα. Δεν ήταν όπως άλλα άρθρα τα οποία πέρασαν έτσι, κανείς δεν έδωσε καμία σημασία.

Δεύτερον. Δεν θα μιλήσω για την Ηλιούπολη και ειδικά για τα κτήματα, όχι γιατί τα υποτιμώ, κάθε άλλο μάλιστα, αλλά νομίζω ότι πρέπει να επεκτείνουμε την κουβέντα σε ένα ευρύτερο κομμάτι.

Αγαπητοί φίλοι, η παραλία δεν ανήκει στον λαό της Αθήνας, ας το πούμε έτσι, της Αττικής. Όποιο κομμάτι ήθελαν, το πήραν και το έκλεισαν και το υπόλοιπο το εγκατέλειψαν. Κάντε μια βόλτα στην παραλία, θα δείτε κομμάτια κλειστά, περιποιημένα (εντός εισαγωγικών) από αυτούς που τα ελέγχουν, κομμάτια που δεν μπορείς να μπεις μέσα.

Να σας αναφέρω χαρακτηριστικά ότι στη μαρίνα κοντά στη Γλυφάδα την περασμένη Κυριακή που ήμουν εκεί και περπατούσα, πήγα να μπω μέσα και μου λέει ο φύλακας: «Δεν μπορείς να μπεις γιατί κάνουν βολές οι βατραχάνθρωποι». Λέω, εντάξει, και πάω να φύγω και εκείνη τη στιγμή μπαίνει ένα Ι.Χ. και του λέω: «Αυτός τι είναι, βατραχάνθρωπος;» Μου λέει: «Όχι, είναι ιδιοκτήτης», είχε από μέσα το σκάφος. Άρα, δεν υπήρχαν βατραχάνθρωποι, υπήρχαν σκαφάνθρωποι από μέσα και οι υπόλοιποι δεν είχαν δικαίωμα να μπουν μέσα. Στο προηγούμενο κομμάτι όμως που θα μπορούσες ίσως να περπατήσεις, θα έβλεπες μόνο σκουπίδια. Εκεί στο εκκλησάκι που υπάρχει μετά το Κολυμβητήριο μέχρι κάτω τη στροφή, στην παλιά Τοξοβολία εν πάση περιπτώσει, αν ξέρουν κάποιοι από τους φίλους που είναι εδώ.

Το Ελληνικό, το μεγαλύτερο κομμάτι τι είναι; Σκουπιδαριό. Είναι συνειδητές οι επιλογές όμως σ' αυτή την εγκατάλειψη.

Και πάμε στο δια ταύτα για να μη σας λέω πολλά πράγματα. Κατ' αρχάς πιστεύω ότι πρέπει να συμφωνήσουμε σε ένα ζήτημα. Το άρθρο 24 πρέπει να φύγει από τη μέση. Το άρθρο 24 έχει τη λεγόμενη δημιουργική ασάφεια για να κάνει ό,τι θέλει η οποιαδήποτε Κυβέρνηση, με οποιεσδήποτε επιλογές έχει. Εμένα μου θυμίζει αυτό που έγινε και χθες με τους συνταξιούχους, πήγαν και είπαν, ένα από τα αιτήματα ήταν να πάρουν το δώρο του Πάσχα και τους έλεγε ο Στρατούλης για τα λεφτά που δεν θα χάσουν από τα επόμενα χρόνια. «Γεια σου, Γιάννη, κουκιά σπέρνω». Για το επίδομα του Πάσχα όμως δεν τους είπε κουβέντα, είχε μια δημιουργική

ασάφεια και ο λόγος του. Πρέπει να συμφωνήσουμε λοιπόν στο πρώτο κομμάτι που είναι σημαντικό.

Δεύτερον. Πάμε στην αξιοποίηση (εντός ή εκτός εισαγωγικών). Εκτιμώ, αγαπητοί φίλοι, ότι σωστά το ζητάμε να έχει δημόσιο χαρακτήρα και αν θέλετε να αξιοποιηθεί από τη μεριά των Δήμων, με τι λεφτά όμως; Γιατί είναι μεγάλο το κόστος για να το αξιοποιήσεις. Τι θα γίνει λοιπόν εάν δεν υπάρχει μια σοβαρή χρηματοδότηση, έτσι ώστε αυτό το κομμάτι να το πάρουν οι Δήμοι, αλλά να μείνει για τις λαϊκές ανάγκες; Θα προχωρήσουν οι ίδιοι οι Δήμοι σε τι; Σε αξιοποίησή του, δηλαδή σε εμπορική εκμετάλλευση ή την ιδιωτικοποίηση μέσα από διάφορους τρόπους. Και θα ακούσουμε τώρα και θα λένε: «Μα και τι να κάνουμε; Να το αφήσουμε σκουπιδαριό;» Αντί λοιπόν να βάλουμε μπροστά το ζήτημα και να πούμε ότι εμείς πρέπει να διεκδικήσουμε εκείνους τους πόρους για να βελτιώσουμε τη ζωή μας και βέβαια και το περιβάλλον, θα ρίξουμε πάλι το βάρος σε κάποιους άλλους.

Κι ένα τελευταίο. Υπάρχει και ο Άγιος Κοσμάς, δεν ανήκει βέβαια στους Δήμους, είναι αλήθεια. Αλλά είναι τραγικό να μπαίνεις μέσα στον Άγιο Κοσμά και να γράφει η ταμπέλα: Ο Άγιος Κοσμάς λειτουργεί χωρίς καμία χρηματοδότηση, χωρίς την άδεια αυτή τη στιγμή και αυτό είναι από τον Σεπτέμβρη και έχει πινακίδα που το γράφει και μάλιστα αναβοσβήνει συνέχεια. Γιατί η Γενική Γραμματεία και οι ανάλογοι Φορείς ούτε χρηματοδοτούν, ούτε ενισχύουν αυτή την κατάσταση. Και το λέω για τον Άγιο Κοσμά γιατί είναι το μοναδικό μέρος που έχει τι; Έναν χαρακτήρα λαϊκού μαζικού αθλητισμού.

Δυστυχώς εάν δεν πάμε σε μια αντίδραση σοβαρή, θα τα χάσουμε όλα. Είχαμε μια αντίδραση μια φορά τότε με την παραλία του Ελληνικού. Ποιο ήταν το κριτήριο; Ότι υπήρχε κόσμος πολύς που κατέβηκε κάτω και έδωσε μια μάχη. Αυτό πρέπει να είναι το βασικό μας κριτήριο. Κι εγώ θεωρώ σημαντικά θετική τη συμβολή και του Χρήστου Κορτζίδη σε αυτή

την ιστορία, δεν την υποτιμώ. Το κύριο όμως στοιχείο είναι ότι υπήρχε ο κόσμος στον δρόμο και δεν είχε τη διάθεση να αναθέσει σε κανέναν αυτή την ιστορία. Θα καταφέρουμε να ενεργοποιήσουμε τον κόσμο; Αυτό είναι το μεγάλο ερωτηματικό και το μεγάλο στοίχημα για όλους, και για τους Δημάρχους και για οποιονδήποτε θέλει να κάνει μια δουλειά μέσα στην κοινωνία.

Ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κ.Σόφη. Επειδή αδίκησα την κα Πίκουλα, να ολοκληρώσω μαζί σου Αργυρώ, την αδικία. Θα παρακαλέσω να παρεμβληθεί κάποιος Δημοτικός Σύμβουλος από τον Δήμο Ελληνικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ.Γιώργος Σαραφίδης.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ωραία. Αμέσως μετά η Αργυρώ Πίκουλα, Επικεφαλής Παράταξης από την Ηλιούπολη. Αμέσως μετά ο Νίκος Καραβέλος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου μας και μετά τον κ.Καραβέλο ο Αντιδήμαρχος του Δήμου Ηλιούπολης ο κ.Χατζηδάκης. Αυτοί είναι οι καταγεγραμμένοι μέχρι στιγμής. Στη συνέχεια να κλείσουμε με τον επόμενο κύκλο. Ευχαριστώ.

Γ.ΣΑΡΑΦΙΔΗΣ: Κύριοι Δήμαρχοι, κύριοι Πρόεδροι, να ευχαριστήσω κι εγώ από τη μεριά μου για την πρόσκληση τη σημερινή και για τη συζήτηση την οποία κάνουμε και βέβαια θα γίνουμε σοφότεροι από αυτή τη σημερινή συζήτηση. Πλην όμως θα πρέπει να θίξουμε και ένα πράγμα, το θέμα της ενημέρωσης ήταν λίγο ελλιπές όσον αφορά το θέμα της εισήγησης, όπως ακούστηκε και από άλλους συνομιλητές. Και το θέμα της διαδικασίας που έβαλα, ήταν αν έπρεπε να προηγηθούν κάποιες ερωτήσεις. Και οι ερωτήσεις που εύλογα ήθελα να βάλω, είναι ότι ανάλογα με τη σημερινή διαδικασία που ακολουθούμε, αν έχετε υπ'όψιν σας ότι γίνονται και κάποιες άλλες ενέργειες από άλλα αντίστοιχα Δημοτικά Συμβούλια.

Όσον αφορά το θέμα της απόφασης που θέλουμε να πάρουμε σήμερα ως Διαδημοτικό Συμβούλιο, θα συμφωνήσω βέβαια με την εισήγηση που έγινε από τους τρεις Δημάρχους. Δεν θα συμφωνήσω όμως εγώ με την παρέμβαση τη δική μας τη μερική. Είμαι της άποψης ότι πρέπει οι παρεμβάσεις να γίνονται σε γενικότερο επίπεδο. Δηλαδή εγώ κρίνω ότι μια παρέμβαση σε επίπεδο ΠΕΔΑ και ΚΕΔΕ τη θεωρώ πιο ουσιαστική, παρά το να θεωρήσουμε ότι πηγαίνουν και κάνουν μια παρέμβαση οι τρεις Δήμαρχοι και λέμε: «Πέστε μας τις προθέσεις σας».

Εγώ νομίζω ότι το συνδικαλιστικό όργανο που μας καλύπτει, πρέπει να έχει πιο ενεργό ρόλο. Και ήδη η δική μας η συνάντηση έπρεπε να ενεργοποιήσει και όλα τα άλλα Δημοτικά Συμβούλια. Και θαυμάζω για το γρήγορο του χρόνου, δηλαδή που έλαβε χρόνο το σημερινό Δημοτικό Συμβούλιο. Δηλαδή απ'ότι ξέρω, η ψήφιση του Ν.4321 έγινε τον περασμένο μήνα και καλεστήκαμε άμεσα για να πάρουμε μια θέση και πώς θα το προωθήσουμε. Άρα, προτείνω να ενεργοποιηθούν όλα τα Δημοτικά Συμβούλια και παράλληλα με ένα κοινό ψήφισμα ΠΕΔΑ και ΚΕΔΕ να πάμε όλοι προς τα εκεί.

Όσον αφορά το θέμα της αξιολόγησης του Ελληνικού, επειδή συζητήσαμε για το Ελληνικό. Η άποψή μας, όπως την ανέφερε και ο Δήμαρχός μας, είναι να στην αξιολόγηση με παρέμβαση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και να έχει ενεργό ρόλο η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Γιατί- για να γνωρίζουν και οι συνάδελφοι Δημοτικοί Σύμβουλοι- το Ελληνικό έχει μια ιστορία κάτω στο αεροδρόμιο. Αν συνεχίσει να έχει τον δημόσιο χαρακτήρα, η γη αυτή με υπογραφή του τότε Κυβερνήτη Σβώλου, ανέφερε ρητά στον Νόμο ότι οι χώροι, τα οικόπεδα δηλαδή των κατοίκων της τότε ονομαζόμενης περιοχής Χασάνι, τα έπαιρνε το Ελληνικό Δημόσιο με τον όρο ότι αν εκλείψει ο όρος της λειτουργίας του αεροδρομίου, το οποίο ξεκίναγε το '35, τα οικόπεδα θα παραχωρηθούν. Εάν λοιπόν ο λόγος,

εννοείται, εξέλειπε, είναι ήδη σε κάποιες διαδικασίες οι παλαιοί ιδιοκτήτες, οι κάτοικοι. Εάν θέλουν να το κρατήσουν ως δημόσιο χώρο, θα πρέπει να αποδοθεί δικαιοσύνη στους προγόνους μας, που με τόσο κόπο και ιδρώτα αξιοποίησαν την τότε περιοχή. Ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε κι εμείς.

Η κα Αργυρώ Πίκουλα, Επικεφαλής της Παράταξης ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ.

Α.ΠΙΚΟΥΛΑ: Την καλησπέρα μου στους δύο Προέδρους. Χαίρομαι γιατί βρίσκομαι σε πολύ γνωστό περιβάλλον, μιας και ασφαλιστική περιοχή που έχω τη χαρά να είμαι τον τελευταίο καιρό, περιλαμβάνει και τους τρεις Δήμους. Και χαίρομαι για έναν ακόμα λόγο, ότι συζητάμε για κάτι πάρα πολύ κοινό, που σημαίνει προάσπιση και αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας μας. Και τη λέω «μας» γιατί είναι όντως δική μας, είναι κομμάτι και των τριών και όχι μόνο θα έλεγα Δήμων. Σωστή η τελευταία παρατήρηση του κ.Συναδέλφου που λέει και για τα άλλα Δημοτικά Συμβούλια, ναι, έτσι θα έπρεπε και σίγουρα θα γίνει.

Το υπάρχον λοιπόν σήμερα και σε εξέλιξη Δημοτικό Συμβούλιο έρχεται σε συνέχεια από το πρόσφατο παρελθόν, το θεωρούμε συνέχεια και πιστεύω ότι θα μας δοθεί ευκαιρία και για άλλα επόμενα κοινά που έχουν κύριο σκοπό τη διασφάλιση της περιουσίας, κινητής και μη.

Αγαπητοί συνάδελφοι, να θέσω γρήγορα τρία βασικά πραγματάκια. Το δημόσιο χέρι της κρατικής μηχανής είναι πάντα μακρύ διαχρονικά. Θα το δούμε λοιπόν και το 1990, για να πάμε στις τελευταίες δεκαετίες, θα το δούμε και το 2000 και το 2010. Ανεξάρτητα συγκυβέρνησης ή μη, πολυκομματικής ή μη, πάντα θα είναι εκεί και θα το καλύπτει και θα το απλώνει και θα γράφει επάνω "κοινωνικό" ή κοινή, κοινωνική ασφάλιση ή δημόσια ασφάλιση, έτσι θα είναι επικαλυμμένο. Πάντα θα υπάρχουν ανοιχτά

παράθυρα που θα βλέπουν όμως πίσω και θα έχουν γράμμα που θα λέει «έσοδα». Αυτό είναι το δια ταύτα.

Και πριν από το 2000 όταν δεν βρισκόμαστε σε αυτή τη δίνη και δεν είχε ανοίξει αυτό το κεφάλαιο δημόσιου χρέους, και εκεί έσοδα αξιοποίησης δημόσιας περιουσίας θα βρούμε. Αυτό σημαίνει λοιπόν ότι εμείς ως Τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να έχουμε τα μάτια μας ανοιχτά. Και δεν με ενδιαφέρει εάν θα λέγεται ΤΑΙΠΕΔ ή μη. Όλα τα Διοικητικά τους Συμβούλια και όλοι οι σκοποί που καταγράφονται στα εκάστοτε Καταστατικά, θα τα δείτε να έχουν ένα και μοναδικό στόχο, το έσοδο. Το γεγονός είναι πού κατευθύνεται αυτό το έσοδο και τι καλύπτει και ποιους καλύπτει και ποιοι χρησιμοποιούνται.

Εκείνο το οποίο εγώ θα πρότεινα στη συγκρότηση που θα έρθει του νέου σχήματος, το Διοικητικό του Συμβούλιο από τι θα απαρτίζεται, γιατί είναι πολύ σημαντικό. Η δική μας πρόταση λοιπόν θα πρέπει να είναι ότι, τουλάχιστον ένα μέλος, για να μην πω περισσότερα, θα πρέπει να είναι είτε από ΠΕΔΑ είτε από ΚΕΔ και κυρίως βέβαια αν έχουμε να κάνουμε με το μεγαλύτερο μέρος που θα είναι το παράκτιο, το Ελληνικό και τα κτήματα του Ελληνικού Δημοσίου που μεγάλο του κομμάτι έρχεται από τους δικούς μας Δήμους και όχι μόνο, θα πρέπει να υπάρχει εκπρόσωπός μας, η προσπάθειά μας θα πρέπει να κατευθυνθεί εκεί.

Και τι άλλο; Να υπάρχει Δημόσιος Φορέας και εκπρόσωπος Δικαστικού. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους θα πρέπει να έχει εκπρόσωπο για να υπάρχει μια δικλείδα, για να μη μπορεί και να φράξει κάποια σίγουρα βήματα που θέλει να κάνει η εκάστοτε Πολιτεία και μέσα από εκεί να καλύψει – για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους – το δημόσιο χρέος. Και αν δεν το έχει πράξει, είναι γιατί υπάρχουν αναστολές, είναι γιατί υπάρχει ο φόβος, αυτό που μαίνεται και καλύπτει τη δημόσια περιουσία. Θα πρέπει λοιπόν να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί.

Βεβαίως το άρθρο αυτό αφήνει όντως ανοιχτό παράθυρο για να είμαστε ειλικρινείς. Και θα πρέπει εμείς λοιπόν να είμαστε εδώ όλοι μαζί και το εννοούμε αυτό και φαίνεται στο σημερινό πάνελ, με ένα και μοναδικό στόχο, την περιφρούρηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, - και κλείνω – η γη μας και κάθε άλλη κινητή και ακίνητη περιουσία, όπως είπα και πριν, του κάθε Δήμου και ειδικά του δικού μας Δήμου δεν παραχωρείται, δεν δανείζεται, δεν χαρίζεται, όσο και αν κάποιος ευελπιστούν και βλέπουν να υφαρπάζουν με οποιονδήποτε τρόπο. Ευχαριστώ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε την κα Πίκουλα.

Ο Αντιδήμαρχος του Δήμου Ηλιούπολης κ.Χατζηδάκης έχει τον λόγο και αμέσως μετά ο κ.Καραβέλος.

Γ.ΧΑΤΖΗΛΑΚΗΣ: Καλησπέρα. Θα είμαι πολύ σύντομος. Θεωρώ πάρα πολύ σημαντική τη σημερινή συνάντηση και την πρωτοβουλία και συγχαίρω τους τρεις Δημάρχους για τη σημερινή σύγκληση των τριών Δημοτικών Συμβουλίων. Γιατί νομίζω ότι τα πράγματα είναι πολύ πιο επικίνδυνα από αυτά που φανταζόμαστε.

Κατ' αρχάς, έχουμε το πρώτο Νομοσχέδιο που είναι ρυθμίσεις για την επανεκκίνηση της ελληνικής οικονομίας όπου εκεί μέσα τίθεται βιαστικά κατά την άποψή μου το ζήτημα της κατάργησης της ΕΤΑΔ. Και ουσιαστικά αυτή τη στιγμή υπάρχει ένας νέος Φορέας, αυτή είναι η άποψή μου, και αυτός ο νέος Φορέας είναι το ΤΑΙΠΕΔ. Οι υποσχέσεις ότι θα δημιουργηθεί κάποια στιγμή σε κάποιο Νομοσχέδιο στο μέλλον ενός νέου Φορέα, είναι κάτι το οποίο είναι εντελώς αβέβαιο.

Αυτή τη στιγμή επίσης και νομίζω ότι αυτό πρέπει να το αναφέρουμε για να αποδείξουμε κιόλας ότι ο νέος Φορέας είναι το ΤΑΙΠΕΔ, είναι ότι περίπου πριν μια εβδομάδα είχαμε τον διορισμό του Προέδρου και του Διευθύνοντα Συμβούλου του ΤΑΙΠΕΔ. Δεν νομίζω ότι τους διόρισαν για

δύο εβδομάδες, ούτε για ένα μήνα. Πολύ περισσότερο δε, πρέπει νομίζω να αναφερθούμε στον ιθύνοντα νου ο οποίος έκανε αυτές τις επιλογές και θεωρώ ότι είναι επικίνδυνες επιλογές κατά την άποψή μου. Αν η λογική είναι να ιδιωτικοποιήσουμε τη δημόσια περιουσία, τότε πρέπει να επικροτήσουμε τον ιθύνοντα νου που έβαλε δύο από τους καλύτερους real estate, managers, σε αυτές τις θέσεις. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι ο ένας από τους δύο ήταν Διευθύνων Σύμβουλος της ALPHA ΑΣΤΙΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ, της Τράπεζας ALPHA BANK δηλαδή. Και άρα είναι σαφές ότι πάμε σε μια λογική πολύ καλής και για το Κράτος με μεγάλα έσοδα ιδιωτικοποίησης της δημόσιας περιουσίας, νομίζω είναι σαφές.

Εμείς λοιπόν τι πρέπει να πούμε; Και νομίζω ότι εκτός από την πολιτική μας θέση πρέπει να βάλουμε λίγο μπροστά και τη λογική. Αυτή τη στιγμή τι έχουμε στους Δήμους μας; Έχουμε οικόπεδα που είναι 100 και 200 μέτρα, που το Κράτος δεν μπορεί και δεν θέλει πιστεύω να τα πουλήσει. Άρα εδώ και τώρα πρέπει με βάση τη λογική και όχι μόνο την πολιτική να τα διαθέσει, να τα παραχωρήσει στους Δήμους ώστε να γίνουν χώροι πρασίνου, χώροι πάρκων εδώ και τώρα. Είναι πολύ απλό, δεν πρόκειται να τα αξιοποιήσει, είναι δεδομένο.

Επίσης τι έχουμε; Έχουμε τους Δήμους στον Δήμο Αττικής όπου τι λένε; Χρειαζόμαστε οικόπεδα προκειμένου να γίνουν μελέτες και να κτιστούν Βρεφονηπιακοί Σταθμοί που ζητάει η κοινωνία και οι ανάγκες οι κοινωνικές, όπου χρειάζονται Πολιτιστικά Κέντρα, όπου χρειάζονται αθλητικοί χώροι σε πάρα πολλούς Δήμους της Αττικής. Και λέμε, αυτά λοιπόν τα οικόπεδα που είναι αρκετά μεγάλα, παραχωρήστε τα στους Δήμους με οριστικά παραχωρητήρια και ελάτε να αξιοποιήσετε το ΕΣΠΑ τη μεγάλη πηγή χρηματοδότησης για τους Δήμους, προκειμένου αυτοί οι χώροι να αξιοποιηθούν με βάση τις κοινωνικές ανάγκες. Τους Βρεφονηπιακούς Σταθμούς, όπως είπα, Πολιτιστικά Κέντρα, αθλητικούς χώρους.

Να βάλουμε τη λογική πιστεύω στη συνάντηση που θα έχουμε με την Κυβέρνηση. Δεν είναι μόνον η πολιτική, η λογική είναι. Και όχι να προχωρήσουμε σε ιδιωτικοποιήσεις οικοπέδων, κυρίως των μεγάλων οικοπέδων και των μεγάλων φιλέτων που πιστεύω και ευελπιστώ ότι η Κυβέρνηση δεν θα το πραγματοποιήσει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστούμε, κ.Χατζηδάκη.

Ο κ.Νίκος Καραβέλος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ηλιούπολης, γνωστός για την εμπειρία που έχει και τους αγώνες που έχει δώσει στα Δικαστήρια για την προάσπιση της δημόσιας περιουσίας.

Ν.ΚΑΡΑΒΕΛΟΣ: Κύριοι Δήμαρχοι, κύριοι Πρόεδροι, κυρίες και κύριοι, καλησπέρα σας.

Δεν θα σας καθυστερήσω. Εγώ είμαι Δικηγόρος του Δήμου Ηλιούπολης και μαζί με άλλους συναδέλφους χειριζόμαστε την υπόθεση των οικοπέδων του Δημοσίου, αυτά που λεγόντουσαν παλιά "Νασταίικα". Όπως ξέρετε, ξεκίνησαν από την εποχή του αείμνηστου Κινητή οι μάχες με τους κληρονόμους Νάστου. Σκεφτείτε ότι οι αγωγές ξεκίνησαν το '87 και '89. Δικάστηκαν το '11, εκδόθηκε η πρώτη απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου που δικαίωσε το Δημόσιο και τους Δήμους.

Η έφεση που έχει ασκηθεί από τους Νάστους θα δικαστεί τον Σεπτέμβρη, επαναλαμβάνω από το '87. Και σήμερα δικάζουμε στο Εφετείο Κακουργημάτων, εδώ και ένα χρόνο, τους Νάστους ως κατηγορούμενους για απάτες εξακολουθητικές σε βάρος του Δημοσίου και των Δήμων. Εκεί θα χρειαστούμε και τη βοήθεια όλων, να υπάρχει κόσμος μέσα στο Δικαστήριο, τουλάχιστον αν όχι σε όλες τις δίκες, σε κάποιες από αυτές. Γιατί χρειάζεται να βλέπουν και οι Δικαστές επάνω ότι ενδιαφέρεται άμεσα ο λαός και ο κόσμος των πόλεων.

Πιστεύουμε ότι είναι σε μια κρίσιμη φάση αυτή η δίκη και πιστεύουμε ότι θα την κερδίσουμε στο τέλος. Η επαπειλούμενη ποινή είναι ισόβια για τους Νάστους εάν κηρυχθούν ένοχοι και καταδικαστούν κατά το κατηγορητήριο, γιατί έχουν εισφέρει ψευδή στοιχεία στις δίκες και έχουν κερδίσει δίκες ή έχει απειληθεί να κερδίσουν δίκες, έχει κινδυνεύσει δηλαδή να κερδίσουν δίκες με ψευδή στοιχεία. Αυτή την ενημέρωση ήθελα να κάνω όσον αφορά το δικαστικό σκέλος.

Και να πω το εξής από την πλευρά μου, αν μου επιτρέψετε, ένα επιπλέον στοιχείο από την έρευνα που κάναμε σε αυτή τη διαδικασία. Η γη, όπως την ξέρουμε, υπήρξε επί τουρκοκρατίας δημόσια γιατί ανήκε στον Σουλτάνο με τους όρους τους δικούς του. Έγινε ιδιωτική διότι την άρπαξαν κυρίως Εγγλέζοι προς ισχυροποίηση του χρέους που είχαν δώσει τότε.

Ειδικά δε για την Ηλιούπολη να σας ενημερώσω και τις περιοχές αυτές γύρω, ειδικά την Ηλιούπολη την είχε ένας Άγγλος ο οποίος ήταν Υποπρόξενος της Αγγλίας στην Ελλάδα. Την αγόρασε μπιρ παρά, πήρε ένα μικρό κομμάτι και το επεξέτεινε και μάλιστα έκανε και διαφημίσεις στην Αγγλία για το μέλι του Υμηττού. Μετέπειτα ήρθαν διάφοροι πολιτικοί άνδρες της εποχής, όπως ο Σκουζές στην Ηλιούπολη. Στο συμβόλαιο δε παρίστατο τότε ο Τσαλδάρης, ο μετέπειτα Πρωθυπουργός της χώρας. Στη δε περιοχή της Αιξωνής ήταν ο Καραπάνος, Υπουργός Οικονομικών της Κυβέρνησης Κουμουνδούρου, έφυγε βέβαια από εκεί γιατί σκέφτηκε ότι τον συμφέρει καλύτερα να είναι καταπατητής, παρά Υπουργός Οικονομικών.

Με αυτό θέλω να πω και να τελειώσω για να μην κάνω κατάχρηση του χρόνου σας, ότι όπως είπε μια απόφαση, η 4910/77, που τη βρήκε ο αείμνηστος Λόλας και την αξιοποίησε ο αείμνηστος Δημήτρης Κιντής, ο Δήμαρχος τότε, δεν θα γινόταν τίποτα και κανείς δεν θα μπορούσε να προσβάλει τη δημόσια γη, αν δεν υπήρχε η ασύγγνωστη, δηλαδή η

ασυγχώρητη αμέλεια οργάνων του Δημοσίου, δηλαδή ενέργειες οι οποίες εγγίζουν τον δόλο πολλών και υψηλά ισταμένων.

Καλό θα είναι πραγματικά, όπως άκουσα και συμφωνώ και εγώ απόλυτα ως πολίτης αυτής της πόλης, να μην επιτραπεί ξανά μια μορφή ιδιωτικοποίησης. Γιατί αυτό που τότε υπήρχε μετά την Απελευθέρωση, δηλαδή η επέμβαση ξένων και ντόπιων εδώ αρπακτικών που άρπαζαν τη γη, αυτό δεν έχει τελειώσει μετά από τουλάχιστον 190 χρόνια.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ. Να είστε καλά.

Γ.ΠΡΟΥΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος Δ.Σ. Αλίμου): Από τον Δήμο Αλίμου θέλει κάποιος Δημοτικός Σύμβουλος να πάρει τον λόγο; Κανείς.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ούτε προφανώς από τον Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης.

Τον λόγο έχει ο Δήμαρχος Ηλιούπολης ο κ.Βαλασόπουλος για μια σύνοψη των συμπερασμάτων και να αποφασίσουμε περαιτέρω.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ (Δήμαρχος Ηλιούπολης): Κατ'αρχήν, θέλω να σας ευχαριστήσω όλους γιατί πράγματι οι παρεμβάσεις σας ήταν ουσιαστικές και παρεμβάσεις προς μια κατεύθυνση ενωτική και για την προσπάθεια που κάνουν οι Δημοτικές Αρχές των τριών Δήμων αλλά και γενικότερα για την προσπάθεια που κάνουν όλα τα Δημοτικά Συμβούλια. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει σήμερα να έχουμε εδώ τη δυνατότητα, γιατί είναι φυσικό να έχουμε διαφορετικές προσεγγίσεις και ιδεολογικές και πολιτικές. Άλλωστε είμαστε Συμβούλια δημοκρατικά που έχουμε εκλεγεί από τον λαό και εκφράζονται σε αυτά τα Δημοτικά Συμβούλια και αυτό διαπιστώθηκε και σήμερα, διαφορετικές πολιτικές και ιδεολογικές προσεγγίσεις σε κάποια ζητήματα.

Ο στόχος όλων των Διαδημοτικών Συμβουλίων μέχρι σήμερα ήταν ένας πολύ απλός, γι'αυτό ήταν και σύνθετος και δύσκολος. Να προσπαθήσουμε να συγκλίνουμε σε δύο-τρία θέματα, ώστε η απόφασή μας να είναι κοινή για να έχει και δυναμική και αποτέλεσμα σε σχέση με την Κεντρική Εξουσία.

Το πρώτο που θέλω να πω, είναι το θέμα της ελλιπούς ενημέρωσης και εάν πραγματικά το γνωρίζαμε ή όχι το θέμα. Πολλοί είπαν και σωστά το είπαν, το είπε και ο Πρόεδρος, το είπε και ο συνάδελφος από την Αργυρούπολη, ότι πρέπει να εμπλέξουμε στο παιχνίδι και την ΠΕΔΑ και την ΚΕΔΕ και όχι πρέπει να τους εμπλέξουμε, είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε γιατί αυτά είναι τα συνδικαλιστικά μας όργανα. Όμως πέρασε ένας Νόμος και ούτε η ΠΕΔΑ ούτε και η ΚΕΔΕ έβγαλαν μια ανακοίνωση.

Ο κ. Πατούλης μας έχει τρελάνει στα δελτία τύπου. Περισσότερα δελτία τύπου παίρνω από τον κ. Πατούλη παρά από τους Δημοτικούς μου Συμβούλους ή δεν ξέρω κι εγώ ποιους άλλους, και ο κ. Γκότσης με τον κ. Σαράντη το ξέχασε ξαφνικά. Μου κάνει μεγάλη εντύπωση γιατί ο κ. Πατούλης και ο κ. Γκότσης να το ξεχάσουν, έπρεπε ήδη να είχαν κινητοποιηθεί, να είχαν βγάλει δελτία τύπου, να είχαν καλέσει τον κόσμο, να είχε γίνει μεγάλη κινητοποίηση ουσιαστική. Γιατί δεν είναι μόνον, όπως πολύ σωστά είπαν όλοι οι συνάδελφοι, το θέμα των τριών Δήμων ή του παραλιακού μετώπου, είναι θέματα που αφορούν στο σύνολο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Άσχετα το πώς ο κάθε ένας εννοεί τον όρο αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, δημόσιος χαρακτήρας της δημόσιας περιουσίας, είναι ένα θέμα τεράστιο αυτό.

Υπάρχουν διαφορετικές απόψεις ακόμα και στη σημερινή Κυβέρνηση. Ακούσαμε για κοινοπραξίες, ακούσαμε για άλλες μορφές συνεργασίας, ακούσαμε για απόλυτη προσέγγιση ότι όλα πρέπει να είναι της δημόσιας περιουσίας στο Δημόσιο. Είναι πολλά και σύνθετα τα θέματα. Εμείς δεν ήρθαμε σήμερα να λύσουμε αυτά τα ζητήματα, ήρθαμε να αναδείξουμε αυτή την πολιτική κίνηση που έγινε και νομίζω ότι αναδείχθηκε στην κουβέντα και είναι προς τιμήν όλων εδώ των Παρατάξεων ότι είναι μια πολιτική κίνηση και ο κάθε ένας την προσέγγισε διαφορετικά, είναι λογικό.

Αλλά στον παρονομαστή κάτω είναι ότι είναι σοβαρή πολιτική κίνηση για τη δημόσια περιουσία.

Αρα λοιπόν, σκοπός μας σήμερα εδώ είναι να αναδείξουμε το ζήτημα με ένα ενιαίο κοινό ψήφισμα, που είναι πάρα πολύ σημαντικό. Να ενημερώσουμε τα όργανα, την ΠΕΔΑ και την ΚΕΔΕ και να αναδείξουν και αυτοί πολιτικά το ζήτημα γιατί για πολύ μικρότερα ζητήματα σηκώνουν τη σημαία και στέλνουν δελτία τύπου.

Και το σημαντικότερο είναι αυτό που είπε ο Γιώργος Σόφης, το είπε και η Αναστασία και όλοι, ότι πρέπει να κινητοποιήσουμε τον λαϊκό παράγοντα. Και πρέπει να είμαστε εδώ ρεαλιστές. Γιατί άκουσα πάρα πολλούς συναδέλφους να λένε τον λαϊκό παράγοντα, τον λαϊκό παράγοντα. Ναι, πρέπει όμως να ξέρουμε τι δυνατότητες έχουμε για να κινητοποιήσουμε τον λαϊκό παράγοντα, με ποιους τρόπους και κάτω από ποιες προϋποθέσεις. Γιατί πρέπει να έχουμε αποτέλεσμα σ' αυτό που θα κάνουμε. Είδατε σήμερα ότι έχουν έρθει πολλοί Δημοτικοί Σύμβουλοι αλλά δεν κατορθώσαμε να φέρουμε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους των Δημοτικών μας Συμβουλίων και αυτό είναι ένας παράγοντας που πρέπει να τον λάβουμε υπ' όψιν μας, δεν λέω εγώ ότι είναι καθοριστικός, αλλά πρέπει να τον λάβουμε υπ' όψιν μας όταν θα πάρουμε και κάποιες άλλες πολιτικές αποφάσεις, όταν θα χρειαστεί.

Αρα λοιπόν, εγώ για να μπορέσω να συνθέσω, προσπάθεια κάνω, όλες αυτές τις απόψεις που ακούστηκαν, που είναι και διαφορετικές και μάλιστα κάποιες είναι τελείως ακραίες η μια από την άλλη, έχω να σας κάνω την εξής πρόταση η οποία νομίζω ότι μας καλύπτει όλους. Δεν είναι απόφαση – σούπα για να συγκλίνουμε υποχρεωτικά. Μπορεί και να μη συγκλίνουμε, να πάμε κατά πλειοψηφία, δεν με ενδιαφέρει αυτό. Αλλά λέω να μην είναι απόφαση – σούπα, να ακουμπάει το πρόβλημα και να είναι όσο μπορεί πιο ισχυρή, δηλαδή ομόφωνη.

Προτείνω λοιπόν στην απόφασή μας αυτή. Δεν μου αρέσει ο όρος ψήφισμα. Απόφαση. Μια απόφαση των τριών Δημοτικών μας Συμβουλίων. Γιατί δεν πρέπει να κρίνουμε πριν συζητήσουμε. Σωστά το είπε ο κ. Πανταζόπουλος αυτό, ότι πρέπει να ξέρουμε τις προθέσεις που υπάρχουν. Εμείς φοβόμαστε ότι είναι συγκεκριμένες οι προθέσεις, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι είναι και επίσημα γνωστές από τα χείλη της υπευθύνου Υπουργού και έχουμε υποχρέωση να ρωτήσουμε και να συζητήσουμε με την αρμόδια Υπουργό. Προτείνω λοιπόν:

Πρώτη απόφασή μας να είναι άμεσα η επίσκεψη των εκπροσώπων των Δήμων μας στην Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών την κα Βαλαβάνη, για να ξεκαθαρίσουμε το θέμα του Φορέα που προτείνει στο άρθρο 24 του Ν.4321 ο οποίος απορροφά την ΕΤΑΔ Α.Ε. Είναι ένα ζήτημα πολύ σοβαρό, να μας το ξεκαθαρίσει. Εδώ είμαστε, αφού ξεκαθαριστεί αυτό και αφού δεν μας ικανοποιήσει το αποτέλεσμα, να ξανασυγκληθούμε και να συζητήσουμε και να πάρουμε παραπέρα μέτρα κινητοποιήσεων.

Δεύτερον. Η θέση μας είναι πάγια, ξεκάθαρη και άκουσα κάποιους συναδέλφους εδώ να διαφοροποιούνται σε κάποια ζητήματα. Πρέπει να είναι ξεκάθαρη η θέση μας: Οριστικά παραχωρητήρια στους Δήμους με μοναδικό σκοπό να χρησιμοποιηθούν για κοινωφελείς χρήσεις. Και για να καλύψω και τους συναδέλφους που είπαν για τους πόρους, με ρητή αξιοποίηση του ΕΣΠΑ. Γιατί δεν υπάρχουν εθνικοί πόροι. Πρέπει να είμαστε πολύ συγκεκριμένοι. Όχι «θέλουμε λεφτά». Τι λεφτά θέλουμε; Πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων μηδέν αυτή τη στιγμή. Άρα η μόνη δυνατότητα που έχουμε, είναι η δυνατότητα χρηματοδότησης από κοινοτικούς πόρους.

Και βεβαίως είμαστε γνώστες όλοι εδώ ότι οι δράσεις που θέλουμε για κοινωφελείς χρήσεις, είναι και κοινωφελείς χρήσεις που είναι επιλέξιμες δαπάνες. Είναι επιλέξιμες δαπάνες και οι Παιδικοί και Βρεφονηπιακοί

Σταθμοί, είναι επιλέξιμες δαπάνες και οι δράσεις που έχουμε για την πολιτιστική υποδομή, είναι επιλέξιμες δαπάνες ό,τι αφορά στις κοινωφελείς χρήσεις.

Και βέβαια το τελευταίο, ότι θα πρέπει άμεσα και έχουμε εδώ την τύχη να έχουμε και τον κ.Κοκοτίνη ο οποίος είναι και μέλος στο Δ.Σ. της ΠΕΔΑ. Είναι ένα μεγάλο όπλο των τριών Δήμων η παρουσία του κ.Κοκοτίνη στο Δ.Σ. της ΠΕΔΑ, όπου και αυτός θα βάλει το ζήτημα εκεί και θα βοηθήσει και τους τρεις Δήμους μας να κινητοποιηθούμε και μέσω της ΠΕΔΑ και βεβαίως μέσα από τους εκπροσώπους που ο κάθε ένας ανήκει. Γιατί κάναμε εκλογές στην ΚΕΔΕ. Γιατί ο κάθε ένας μας, οι περισσότεροι, για να μην είμαι απόλυτος, είναι και μέλη ενός ψηφοδελτίου, μιας Παρατάξης που κατέβηκε στις εκλογές στην ΚΕΔΕ. Να κινητοποιηθούμε ο κάθε ένας μέσα από τις Παρατάξεις, όχι απλά για να βγάλει ένα ψήφισμα, να μπει θέμα στο Δ.Σ. της ΚΕΔΕ. Γιατί εμείς επιμένουμε και σωστά το λέμε, ότι το θέμα αυτό δεν αφορά μόνο στους τρεις Δήμους ή στο παραλιακό μέτωπο, αφορά στο σύνολο της δημόσιας παρουσίας στη χώρα, άρα η ΚΕΔΕ είναι υποχρεωμένη.

Κλείνω λοιπόν, για να μην σας κουράζω και να μην επαναλάβω τα ίδια. Απόφαση:

- 1) Να επισκεφθούμε την Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών την κα Βαλαβάνη για να ξεκαθαρίσει το θέμα του Φορέα.
- 2) Η θέση μας είναι, χωρίς καμία υποχώρηση, οριστικά παραχωρητήρια στους Δήμους με μοναδικό σκοπό τη χρησιμοποίηση για κοινωφελείς χρήσεις και με τη χρηματοδότηση και αξιοποίηση και του ΕΣΠΑ. Να μην αποκλείσουμε και τους εθνικούς πόρους, αλλά κατά βάση και του ΕΣΠΑ.
- 3) Και τέλος, ενημέρωση της ΠΕΔΑ και της ΚΕΔΕ ώστε να μπει θέμα στα Διοικητικά τους Συμβούλια και αυτό να αποτελέσει αιχμή του δόρατος για τις κινητοποιήσεις και των συλλογικών μας οργάνων.

Τέλος, παρένθεση, δεν αφορά όλους τους συναδέλφους εδώ και όλους τους Δήμους. Εμείς έχουμε και ένα ιδιαίτερο θέμα, εκτός από τα ακίνητα τα δημόσια, έχουμε και ένα ιδιαίτερο θέμα παραχώρησης της ΕΤΑΔ με απόφασή της ενός συγκεκριμένου δημοσίου χώρου στους Κόπτες, σε έναν χώρο ο οποίος είναι πράγματι ανεπίτρεπτο να δημιουργεί εκεί λατρευτικούς ναούς. Δεν έχουμε πρόβλημα, έχουμε πει όλοι στο Δημοτικό Συμβούλιο, με τις θρησκευτικές πεποιθήσεις των ανθρώπων. Αλλά στα πλαίσια αυτά πρέπει να συζητήσουμε και να πούμε - θα μας το επιτρέψετε αυτό, δεν θα μπει στο ψήφισμα βέβαια - στην Υπουργό ότι θα πρέπει η ΕΤΑΔ που απορροφήθηκε ή θα απορροφηθεί από τον νέο Φορέα, να κάνει άρση του παραχωρητηρίου και αυτό προς τους Κόπτες και να μπορέσει και αυτό να το παραχωρήσει άμεσα στον Δήμο.

Αυτή είναι η δική μου πρόταση, αγαπητοί συνάδελφοι, για να συγκλίνουμε σε ένα ομόφωνο ψήφισμα. Και παρακαλώ πολύ να διατυπώσουμε τις απόψεις μας προς αυτή την κατεύθυνση. Ευχαριστώ πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ο κ.Σόφης και η κα Τσατσούλη. Ναι, κ.Σόφη.

Γ.ΣΟΦΗΣ: Εκεί που λέει ο Δήμαρχος για το ΕΣΠΑ, ας βάλουμε «και τους φυσικούς πόρους». Να βάλουμε ζήτημα για απόσυρση του άρθρου 24.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Να σας πω κάτι. Μπορεί η Υπουργός να μας πει ότι αποδέχεται την πρόταση και θα φέρει τροπολογία στη Βουλή να καταργηθεί το ΤΑΙΠΕΔ και να ενσωματωθεί στην ΕΤΑΔ. Γιατί να το αποκλείσουμε αυτό; Ή να πει: «Εμείς θα πούμε ναι στο ΤΑΙΠΕΔ, αλλά τροποποιούμε δύο βασικές του διατάξεις. Πρώτον, ότι δεν ιδιωτικοποιούνται αυτά που έρχονται σε αυτό. Και δεύτερον, δεν ρευστοποιούνται, δηλαδή δεν εκκαθαρίζονται. Αλλά το ΤΑΙΠΕΔ θα έχει συγκεκριμένο ρόλο σε συνεργασία με την Αυτοδιοίκηση» κλπ. Γιατί να το αποκλείσουμε αυτό;

Γ.ΣΟΦΗΣ: Το άρθρο 24 λέει συγκεκριμένα πράγματα.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Το ξέρω. Εγώ λέω, Γιώργο, ας δώσουμε τη δυνατότητα στην Υπουργό να μας πει ακριβώς τις προθέσεις της, μπορεί να είναι σε μια κατεύθυνση... Μην το αποκλείσουμε από τώρα. Δηλαδή από τώρα παρά τις διαφορετικές απόψεις που υπάρχουν ότι είναι στημένη ιστορία για να ξεπουληθεί, εγώ αυτό δεν το πιστεύω. Εγώ πιστεύω ότι αν συζητήσουμε ουσιαστικά, γιατί είναι και κάποια ειδικά θέματα που μπορεί να μην τα γνωρίζει η Υπουργός, αν και Βουλευτής της Β' Αθήνας μπορεί να τα γνωρίζει, να εξαντλήσουμε και αυτό το περιθώριο. Και μετά εδώ είμαστε να το ξανασυζητήσουμε.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ο κ.Κοκοτίνης έχει τον λόγο.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Για το ΕΣΠΑ γίνεται μια κουβέντα και σωστά και ήταν θέση πολλών Παρατάξεων το ΕΣΠΑ να μπορούν να το διαχειρίζονται και οι Δήμοι και στην επιλογή, ακόμα και στην εκτέλεση, τουλάχιστον στην επιλογή οπωσδήποτε. Και υπάρχει μια κουβέντα, επειδή όπως ξέρετε έχει ψηφιστεί το 5ετές, 6ετές, και εδώ θα πρέπει να μπου οι Δήμοι μπροστά και θα γίνει και Γενική Συνέλευση προς το τέλος Απριλίου της ΠΕΔΑ και όπως ξέρετε υπάρχει και το Συνέδριο της ΚΕΔΕ και θα πρέπει εδώ να υπάρξει μια ουσιαστική παρέμβαση ώστε αυτά τα πράγματα να είναι επιλογή των Δήμων και όχι να παίρνουμε πράσινα δώματα από ανάγκη, μενού που δεν χρειάζονται δηλαδή και είναι για άλλα κόλπα.

Α.ΚΟΝΔΥΛΗΣ (Δήμαρχος Αλίμου): Τυπικά το λέω, νομίζω ότι έχει γίνει από όλους δεκτό, να προσθέσουμε ότι ζητάμε άμεσα από τα συλλογικά όργανα της Αυτοδιοίκησης να αναλάβουν δράση για το ζήτημα.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κ.Κονδύλη. Ο κ.Κορζίδης έχει τον λόγο.

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Από το κλείσιμο που έκανε ο κ.Βαλασόπουλος, περιόρισε όλο το θέμα στα Ναστέϊκα, ενώ στο σύντομο εισηγητικό που μας στείλατε, δεν αναφέρονταν καν και τίθονταν γενικότερα το θέμα της δημόσιας περιουσίας.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Έχω άλλο μπροστά μου.

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Μας ήρθε εμάς ένα μήνυμα που όπως είπα πριν είχε τα $\frac{3}{4}$ μιας σελίδας και αναφέρονταν στο άρθρο 24 και στη δημόσια περιουσία.

Και λέω το εξής εγώ. Εμείς κάναμε μια πρόταση κατ'αρχήν. Διαφωνούμε να βάλουμε στο ψήφισμά μας ότι «ζητούμε την κατάργηση του ΤΑΙΠΕΔ και το σταμάτημα της πολιτικής των ιδιωτικοποιήσεων»; Ερώτημα.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως!

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Άμα δεν διαφωνούμε, να το βάλουμε. Αν δεν συμφωνούν κάποιοι συνάδελφοι, ας το πουν.

Δεύτερον. Για τα Νασταϊίκα δεν είναι μόνο το θέμα να γίνουν παραχωρητήρια οριστικά για να αξιοποιηθούν από τους Δήμους. Συμφωνούμε σε αυτό. Αλλά πρέπει πρώτα απ'όλα να γίνουν και ενέργειες για να κερδηθούν αυτά τα οικόπεδα και νομίζω ότι πρέπει να έχουμε μια αναφορά εκεί πέρα. Η Κυβέρνηση έχει περιθώριο να παρέμβει και δικαστικά και ίσως και με άλλες πρωτοβουλίες, ίσως ακόμα και νομοθετικές. Δεν ξέρω, δεν είμαι ειδικός. Αλλά νομίζω ότι χρήσιμο θα ήταν στην απόφασή μας να καλούμε την Κυβέρνηση να κάνει κάθε ενέργεια προκειμένου να παραμείνουν δημόσια περιουσία αυτά τα οικόπεδα. Και βεβαίως να γίνουν αυτά που λέτε, τα παραχωρητήρια κλπ.

Και τρίτον, βάλαμε το ζήτημα του Ελληνικού. Όταν εκφράζουμε ανησυχία για να μην πάνε στο ΤΑΙΠΕΔ και ιδιωτικοποιηθούν, για το Ελληνικό δεν θα πάρουμε θέση; Εμείς το θεωρούμε σημαντικό ζήτημα αυτό για να καθορίσουμε τη στάση μας και στο άλλο θέμα. Δεν μπορούμε να κλείνουμε τα μάτια. Να συζητούμε για τη δημόσια περιουσία, να εκφράζουμε ανησυχίες και κριτική μήπως και πάνε και ιδιωτικοποιηθούν και για το δίπλα μας να κάνουμε, με συγχωρείτε, αυτό. Συνεπώς, εμείς θέλουμε

να μπει στο ψήφισμα ότι ζητούμε να ακυρωθεί αυτή η διαδικασία και να γίνει εκεί Μητροπολιτικό Πάρκο.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Προσπάθησα με πολύ προσοχή να κάνω μια προσπάθεια σύγκλισης. Και βέβαια δεν συμφωνούμε όλοι να καταργηθεί το ΤΑΙΠΕΔ. Να είμαστε ξεκάθαροι. Έχεις ένα εργαλείο σοβαρό που μπορείς να το χρησιμοποιήσεις με διάφορους τρόπους. Η κα Τσατσούλη για παράδειγμα είπε και είναι...

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Το θεωρείτε σοβαρό εργαλείο το ΤΑΙΠΕΔ;

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως. Γιατί; Δεν το κατάλαβα. Επειδή δηλαδή εσείς έχετε διαφορετική άποψη, πάει να πει ότι πρέπει εμείς να συγκλίνουμε με την άποψή σας; Ακούστε με σας παρακαλώ πολύ. Το ΤΑΙΠΕΔ κάτω από προϋποθέσεις και όρους που μπορεί να συζητήσουμε με τον Υπουργό... Και μη βιάζεστε να βγείτε πιο πέρα από αυτό το οποίο υπάρχει, γιατί μπορεί να έρθει τούμπα όλο αυτό. Το ΤΑΙΠΕΔ μπορεί. Και δεν με ακούσατε με προσοχή γιατί έχετε πάρει μια απόφαση και λέτε ότι αυτό είναι, τίποτα άλλο. Εμείς είπαμε: Εάν το ΤΑΙΠΕΔ τροποποιήσει το Καταστατικό του και πει ότι αυτό που λέει για το δημόσιο συμφέρον μέσα ο νέος Φορέας κατοχυρωθεί μέσα στο Καταστατικό του ΤΑΙΠΕΔ, ακυρωθεί...

ΜΕΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Γι'αυτό μιλήσαμε. Μιλήσαμε λοιπόν ότι ως προς τον νέο Φορέα να συζητήσουμε με την Υπουργό. Θέλετε να το πείτε αυτό αλλιώς; Πείτε το αλλιώς. Αλλά ο όρος και η προϋπόθεση είναι ότι δεν μπορεί να συνεχίσει το ΤΑΙΠΕΔ να λειτουργεί με αυτή την έννοια. Άρα μπορούμε και να κάνουμε ένα βήμα σύγκλισης. Να πούμε ότι εμείς συμφωνούμε με την κατάργηση του ΤΑΙΠΕΔ κάτω από συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις. Ποιες είναι αυτές; Πρώτον, να συνεργαστεί με την Τοπική Αυτοδιοίκηση για την αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας, να μη ρευστοποιεί και να μην ιδιωτικοποιεί. Δεν έχουμε αντίρρηση σ'αυτό.

Εμείς πρώτοι είπαμε να μην παραχωρηθεί η ΕΤΑΔ στο ΤΑΙΠΕΔ. Πρώτοι το είπαμε. Άρα δεν μπορεί να συμφωνούμε και στη λογική όπως ήταν το ΤΑΙΠΕΔ. Είπα όμως ότι πρέπει να συζητήσουμε με την Υπουργό πρώτα, να δούμε τι σκέφτεται, τι θα μας πει. Θα πούμε εμείς πριν συζητήσουμε με την Υπουργό τι πρέπει να γίνει σε αυτό; Μπορεί να μη χρειαστεί καν και να πει: «Εγώ θα φέρω τροπολογία στη Βουλή και θα το τελειώσω».

Δεύτερον. Όσον αφορά στην παρέμβαση της Κυβέρνησης κλπ. δεν έχουμε καμία διαφωνία. Βεβαίως όλα τα Δημοτικά μας Συμβούλια θα καλέσουμε την Κυβέρνηση να βοηθήσει προς την κατεύθυνση της στήριξης κλπ.

Το τρίτο. Το Ελληνικό είναι ένα θέμα στο οποίο υπάρχουν διαφοροποιήσεις και εγώ δεν το έβαλα γιατί προσπαθώ να πάρουμε μια ομόφωνη απόφαση. Δεν είναι όλοι σύμφωνοι το Ελληνικό να γίνει Μητροπολιτικό Πάρκο. Σας παρακαλώ, ακούστε με τι σας λέω. Εγώ δεν τα λέω αυτά τυχαία, έχω συζητήσει, δεν είμαι τυχαία εδώ.

Για να συγκλίνουμε λοιπόν, εμείς μπορούμε να πάμε μέχρι εκεί, να δούμε τι γίνεται, να βάλουμε το θέμα και στα συλλογικά μας όργανα και εδώ είμαστε πάλι να δούμε τι θα γίνει, να ξανασυγκαλέσουμε Διαδημοτικό Συμβούλιο και να προχωρήσουμε.

Χ.ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ: Κάποιοι είναι ομόφωνα να το πάρει ο Λάτσης;

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Δεν νομίζω να βγαίνει τέτοιο συμπέρασμα, κ.Κορτζίδη. Δεν βγαίνει τέτοιο συμπέρασμα από αυτό που είπε ο Δήμαρχος.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν πειράζει, ας μην είναι ομόφωνο, ας είναι και κατά πλειοψηφία στο τέλος-τέλος. Όμως, πρέπει να καταλάβουμε ότι πρέπει να πάμε βήμα-βήμα. Και για εμένα το βήμα-βήμα είναι αυτό που πρότεινα και όχι μόνον εγώ, και ο συνάδελφός μου ο Δήμαρχος Αλίμου και ο

συνάδελφός μου της Αργυρούπολης και του Ελληνικού. Για να μπορέσουμε να πάμε βήμα-βήμα ενιαία να δούμε ακριβώς πώς θα ξεδιπλωθεί το θέμα.

ΜΕΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Για ποιο; Για το Ελληνικό; Νομίζω, αγαπητέ Συμπολίτη, ότι ήρθες τώρα στο τέλος απ'ό,τι σε είδα, γιατί φοράς και κίτρινο, και σε εντόπισα αμέσως που ήρθες, δεν άκουσες από την αρχή τις κουβέντες. Περίμενε λοιπόν να ενημερωθείς και να μιλήσεις μετά.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Κύριε Δήμαρχε, να κάνω εγώ μια παρέμβαση για να τελειώνουμε;

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Η κα Τσατσούλη, ο κ.Ασβεστάς και ο κ.Κλαυδιανός.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Να ξεκαθαρίσουμε από τη μεριά της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ το εξής. Είναι κατανοητό ότι δεν θεωρούμε τα Δημοτικά Συμβούλια Μαζικούς Φορείς, ντέρντε με, που λέμε στο χωριό μου, για να βγάζουμε κοινή απόφαση. Πολιτικές δυνάμεις διαφορετικά πολιτικά ζητήματα θέτουν. Ναι, από την Καλαμάτα.

Δεύτερο ζήτημα. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, κ.Δήμαρχε, για τον εξής λόγο στο πρώτο κομμάτι της απόφασής σας. Γιατί εμείς το άρθρο 24 το έχουμε καταψηφίσει γιατί ξέρουμε πολύ καλά τι φέρνει και τι υποδέχεται. Υποδέχεται τη συγκέντρωση της δημόσιας περιουσίας για τα επιχειρηματικά συμφέροντα. Στο άλλο κομμάτι δεν έχουμε φυσικά αντίρρηση να διεκδικήσουμε.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Κατανοητή η θέση της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ. Ο κ.Ασβεστάς. Είμαστε στο τέλος, κουρασμένοι όλοι, απλά να συντομεύσουμε και να το κλείσουμε. Και είναι άλλοι δύο Δημοτικοί Σύμβουλοι.

Δ.ΑΣΒΕΣΤΑΣ: Θέλω να θέσω το εξής ερώτημα. Ως Δημοτικός Σύμβουλος σήμερα καλούμαι να πάρω θέση σε μια περίπτωση να δεχθώ τη λογική π.χ. το Ελληνικό ότι λόγω της αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας για τους λόγους που όλοι ξέρουμε, να τη δεχθώ αυτή τη λογική. Και από την άλλη

μεριά να έρθω για την Ηλιούπολη, για το δικό μου οικόπεδο δηλαδή, να πω ότι αυτό πρέπει να έρθει στον Δήμο με οριστικά χαρτιά κλπ. Γιατί πρέπει να έχω δύο διαφορετικές απόψεις ως πολίτης για θέματα που έχουν να κάνουν με το σπίτι μου και με το οικόπεδο που είναι δίπλα από το σπίτι μου;

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι ξεκάθαρο, κ.Ασβεστά. Γιατί το κομμάτι της περιοχής του Ελληνικού είναι, όπως όλοι εδώ παραδεχθήκαμε, ένα θέμα το οποίο αφορά στο σύνολο της Περιφέρειας και των περιοχών όλων, όχι μόνο της Ηλιούπολης και των τριών Δήμων, αλλά στο σύνολο και σ' αυτό υπάρχει διαφορετική αντίληψη από Παρατάξεις και Κόμματα. Δεν μπορούμε να συγκλίνουμε σε αυτό, έχουμε διαφωνίες.

ΜΕΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς είπατε προηγουμένως ότι «εμείς δώσαμε μάχες για να τροποποιηθεί κάτι εδώ στον Νόμο» και μπράβο σας. Μπορεί άλλοι σύντροφοί σας ή άλλοι φίλοι σας να συμφωνούν με αυτό που γράφτηκε εδώ. Τι σημαίνει, ότι πρέπει να συμφωνήσετε όλοι; Τι λογικές είναι αυτές; Όχι, κάνετε λάθος. Η μητέρα είναι άλλη στη δημόσια περιουσία στο Λεκανοπέδιο, δεν είναι το Ελληνικό. Αλλά είναι ένα άλλο ζήτημα αυτό.

Δ.ΑΣΒΕΣΤΑΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Ασβεστά, λογικής είναι, αλλά είναι διαφορετικού μεγέθους.

Δ.ΚΛΑΥΔΙΑΝΟΣ: Λέγομαι Κλαυδιανός Δημήτρης, είμαι Δημοτικός Σύμβουλος στον Δήμο Αλίμου από την Παράταξη ΑΝΩ-ΚΑΤΩ ΣΤΟ ΚΑΛΑΜΑΚΙ μαζί με την κα Μπελιά και την κα Γιαννούτσου.

Δεν μπορώ να καταλάβω αυτή τη λογική. Δηλαδή εδώ έγιναν ολόκληρες τοποθετήσεις για την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος και άκουσα πολύ ενδιαφέροντα πράγματα και μπράβο σε αυτούς που τα είπαν. Έχουμε κάτι συγκεκριμένο όμως. Έχουμε την υπόθεση των Νάστων, θεωρώ ότι πήραμε μια απόφαση προωθητική, και έχουμε και την υπόθεση του

Ελληνικού. Ξεκάθαρα είναι τα πράγματα. Δεν μπορούμε να μιλάμε γενικά και αόριστα. Είμαστε στα νότια προάστια. Εντάξει, εσείς δεν ανήκετε περιφερειακά στην Περιφέρεια των νοτίων, δεν έχει καμία σημασία, οι υπόλοιποι δύο Δήμοι ανήκουμε σε αυτή την Περιφέρεια, αλλά δεν έχει σημασία αυτό.

Αυτό που έχει σημασία είναι ότι στην ευρύτερη γειτονιά μας είναι το Ελληνικό, το πρώην αεροδρόμιο που θέλουμε να γίνει Μητροπολιτικό Πάρκο. Και πολύ σωστά είπατε ότι είναι ένα ευρύτερο θέμα και γι' αυτό το λέμε κιόλας Μητροπολιτικό Πάρκο. Αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να κάνουμε τα κοροΐδα, συγγνώμη για την έκφραση. Αλλά δεν μπορούμε να πούμε ότι επειδή είναι ένα ευρύτερο θέμα θα το αποφασίσει η ΠΕΔΑ ή η ΚΕΔΕ ή δεν ξέρω ποιος άλλος. Είναι ξεκάθαρα τα πράγματα. Μιλάμε πάντα για το γενικό, για το πολιτικό, αλλά είμαστε σε συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή και πρέπει να υπερασπίσουμε τα συμφέροντα της περιοχής μας.

Επίσης, να πω ότι δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε εμείς άμα δεν μπει αυτό το πράγμα. Και θεωρώ ότι και ο κ.Κονδύλης, εφόσον η θέση του Δήμου Αλίμου παραμένει η αξιοποίηση του πρώην αεροδρομίου στην κατεύθυνση της μελέτης του Πολυτεχνείου, άρα δημιουργία του Μητροπολιτικού Πάρκου, θεωρούμε ότι και ο κ.Κονδύλης θα έπρεπε να έχει αυτή την τοποθέτηση. Δικαίωμά του βέβαια να έχει οποιαδήποτε τοποθέτηση, αλλά ήθελα να το πω.

Και καθαρά από περιέργεια, αν μπορείτε, κ.Βαλασόπουλε, να μας πείτε ποια θεωρείτε τη μητέρα των μαχών;

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Τη Βαγδάτη.

Δ.ΚΛΑΥΔΙΑΝΟΣ: Τη Βαγδάτη; Α, το Isis.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας το πω μετά.

Δ.ΚΛΑΥΔΙΑΝΟΣ: Τέλος πάντων. Για τη δημόσια περιουσία η μητέρα των μαχών είναι το Ελληνικό.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Η κα Χαρά Λαμπρινού από τον Δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης.

Χ.ΛΑΜΠΡΙΝΟΥ: Καλησπέρα. Ευχαριστώ πολύ για τη φιλοξενία, κ.Βαλασόπουλε.

Θα ήθελα να δω λίγο τη συζήτησή μας απόψε με το πρίσμα της συλλογικότητας. Όμως από μόνη της η συζήτηση μας οδήγησε σε τρεις υποθεματικές ενότητες και έτσι πιστεύω θα πρέπει να δούμε και τη σημερινή μας απόφαση.

Θεωρώ ότι αυτή τη στιγμή - επειδή είμαι και πολλά χρόνια στη Δημόσια Διοίκηση – θα πρέπει να εστιάσουμε στην απόφαση του ΤΑΙΠΕΔ η οποία προέχει και η οποία θα μας καθοδηγήσει και για τις περαιτέρω κινήσεις τις όποιες θα κάνουμε. Προλαβαίνουμε πιστεύω ακόμα στις όποιες τροπολογίες γίνουν, που θα είναι διάχυτες προς τα κάτω, προς τους Φορείς, να προλάβουμε να κάνουμε κάποιες παρεμβάσεις.

Αν έρθουμε τώρα στη δεύτερη ενότητα, στη δεύτερη θεματική, που θέλω έτσι να το εκλάβω, που είναι τα Ναστέικα ή γενικώς τα ακίνητα που υπάρχουν στο Δημόσιο, θα ήθελα να πω ότι αφ' ης στιγμής τα ακίνητα αυτά εξακολουθούν ακόμα να είναι επίδικα εξ όσων αντιλήφθηκα απόψε, πρέπει να περιμένουμε να τελεσιδικήσουν όλα αυτά και να δούμε τι θα κάνουμε.

Επίσης, μας είπε ο κ.Κονδύλης ότι βγήκε μια απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας για τον αιγιαλό, ότι δεν θα μπορεί πλέον ο δημότης να απολαμβάνει τον αιγιαλό. Νομίζω ότι αυτό είναι αγαθό δημόσιο και είναι συνταγματικά κατοχυρωμένο και θα πρέπει να το δούμε ίσως και στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια. Και γι' αυτό θα παρακαλέσω τον κ.Κονδύλη, θα τον πάρω κάποια στιγμή τηλέφωνο, αν μπορεί να μου δώσει περισσότερες οδηγίες.

Βλέποντας λοιπόν πρώτα το ΤΑΙΠΕΔ, μετά θα δούμε τα Ναστέικα και βλέπουμε στη συνέχεια τις άλλες κινήσεις. Ευχαριστώ.

Ν.ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δημοτικός Σύμβουλος Ελληνικού-Αργυρούπολης.

Συνάδελφοι, εκτιμώ ότι δεν μπαίνουν οι προϋποθέσεις και οι βάσεις έτσι ώστε να υπάρχει μια ομόφωνη συγκατάθεση όλων μας προς την καταγραφή κάποιων προτάσεών μας που θα πάνε παραπέρα. Κι αυτό διότι εξ ορισμού και η σημερινή συζήτηση, όπως καλεστήκαμε εδώ πέρα, άλλα μηνύματα καλεστήκαμε εμείς να συζητήσουμε εδώ πέρα, άλλα στον δικό σας Δήμο, άλλα στον άλλον. Εμείς μάλιστα κουβεντιάσαμε, και το ρώτησα στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο που είχαμε χθες: «Καλά, για τα Νασταίικα δεν θα μιλήσουμε καθόλου;» Το έκανα ερώτημα εγώ στο Δημοτικό Συμβούλιο και μου είπαν: «Στο χαρτί που μας έστειλαν, τα Ναστέικα πουθενά». Είχαμε Δημοτικό Συμβούλιο χθες και δεν έλεγε πουθενά για τα Ναστέικα μέσα.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Δεν είναι έτσι. Θα διευκρινιστεί. Το έχουμε πει. Συνεχίστε.

Ν.ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Το έχω στα χέρια μου. Το θέμα είναι ότι έχει καταγραφεί εδώ πέρα και από τον δικό μας Δήμαρχο τον αποχωρήσαντα, αλλά και από εσάς, ποια είναι η πολιτική του θέση πάνω στο πώς βλέπει το ΤΑΙΠΕΔ...

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Ν.ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ: Τον κατηγορήσα; Μιλάω, κ.Βαλασόπουλε, για την πολιτική του θέση, που μίλησε και το είπε και εδώ πέρα πριν, για το πώς βλέπει το Ελληνικό και τη διαχείριση του Ελληνικού ακριβώς. Επειδή είναι γνωστή η θέση του και γνωστή η θέση η δική μας, δεν υπάρχουν τομείς σύγκλισης. Ευχαριστώ πολύ.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Ήδη έχουν εκφραστεί οι θέσεις. Είμαστε στο κλείσιμο τώρα.

Κύριε Βαλασόπουλε.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Εάν δεν θέλαμε να κάνουμε την προσπάθεια να συγκλίνουμε, τότε θα μπορούσαμε να προτείνουμε και άλλα πράγματα, δηλαδή να καταγγείλουμε, να κάνουμε. Δεν είναι λογικές αυτές. Εγώ νομίζω ότι στις λογικές της Ολομέλειας που πάμε, πρέπει να γίνεται μια προσπάθεια υπέρβασης κάποιων πραγμάτων για να υπάρχει ένα ψήφισμα ενωτικό. Κατανοώ τις απόψεις των συναδέλφων, δεν το θέλουν.

Άρα, λοιπόν, εμείς ολοκληρώνουμε τη διαδικασία αυτή, λέγοντας ότι περνάμε την απόφαση αυτή όπως προτάθηκε, κατά πλειοψηφία. Κατά πλειοψηφία θα γραφτεί η απόφαση. Παρακαλώ τους Προέδρους που έχουν την ευθύνη γι'αυτή την απόφαση, να γραφτεί ότι κατά πλειοψηφία, ότι διαφωνούν οι συγκεκριμένες Παρατάξεις με τις συγκεκριμένες τους θέσεις και ότι εμείς κατά πλειοψηφία αποφασίζουμε αυτά τα οποία προείπα, κ. Πρόεδροι, τα οποία είναι πάρα πολύ συγκεκριμένα.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Έχουν καταγραφεί.

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Έχουν καταγραφεί και προχωράμε κανονικά.

ΜΕΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Παρών, εντάξει. Πολύ ωραία. Παρών εψηφισαν οι αντίστοιχες Παρατάξεις.

ΑΝΤΥΠΑΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Β.ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: Τελείωσε, κ.Αντύπα, η διαδικασία. Σας αφαιρώ τον λόγο, κ.Αντύπα. Δεν σας δίνω τον λόγο, κ.Αντύπα. Αφαιρέστε τον λόγο στον κ.Αντύπα.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65, 67 και 69 του Ν. 3852/2010 και το Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(δηλώνοντας παρόντες οι κ.κ. Κοκοτίνης, Καλαντίδης, Ασβεστάς, Αντύπας, Χρυσουλάκης, Δουβή, Τσατσούλη, Μαργαρώνης και Σόφης)

1. Άμεση συνάντηση με την αναπληρώτρια Υπουργό Οικονομίας, κ. Βαλαβάνη, προκειμένου να διευκρινιστεί η λειτουργία και οι αρμοδιότητες του νέου φορέα
2. Να γίνουν άμεσα οριστικά παραχωρητήρια στους Δήμους με μοναδικό σκοπό τη χρησιμοποίηση της δημόσιας περιουσίας για κοινωφελής χρήσεις και την αξιοποίησή της μέσω ΕΣΠΑ
3. Να ενημερωθούν τα θεσμικά αυτοδιοικητικά όργανα, η ΚΕΔΕ και η ΠΕΔΑ ώστε να συζητηθούν οι αλλαγές που επιφέρει ο νέος νόμος στα Διοικητικά τους Συμβούλια

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 144/2015 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

Κ.ΣΕΦΤΕΛΗΣ: Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Ευχαριστώ τους Προέδρους των Δημοτικών Συμβουλίων, φυσικά τους Δημάρχους και όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους που ήσασταν απόψε εδώ.

ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ: 21:30΄

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΕΦΤΕΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΚΟΥΡΗ ΜΑΡΙΑ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΜΑΛΙΑ ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ

Τ Α Μ Ε Λ Η*ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**ΧΩΜΑΤΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ**ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**ΜΑΡΚΟΥΛΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ**ΨΥΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ**ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ**ΣΕΡΕΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ**ΚΑΛΑΡΡΥΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**ΖΑΝΝΙΑ ΕΥΦΗΜΙΑ**ΑΤΖΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**ΒΙΔΑΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ*

ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ

ΚΟΥΡΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΡΗΓΟΡΕΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΠΙΡΗ ΕΛΕΝΗ

ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΣΒΕΣΤΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ

ΑΝΤΥΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΔΟΥΒΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΑΓΑΔΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

ΜΑΡΓΑΡΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΚΟΥΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΙΚΟΥΛΑ ΑΡΓΥΡΩ

ΣΟΦΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΟΜΙΛΗΤΩΝ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ(ΣΕΦΤΕΛΗΣ):.....3,8,10,22,33,34,35,37,40,70,71,75,76.-

ΔΗΜΑΡΧΟΣ(ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ):.....4,8,27,61,66,67,68,69,70,71,72,73,76.-

Α.

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ:37.-

ΑΣΒΕΣΤΑΣ:.....71.-

Ε.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:.....46.-

Κ.

ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:22,67.-

ΚΑΡΑΒΕΛΟΣ (Νομική Υπηρεσία Ηλιούπολης):59.-

ΚΟΝΔΥΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ (Δήμαρχος Αλίμου):.....11,35,67.-

ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΤΟΣ(Δήμαρχος Ελληνικού-Αργυρούπολης):17,44.-

ΚΟΡΤΖΙΔΗΣ (Επικεφαλής μείζονος αντιπολ. Ελ/κού-Αρ/λης):25,27,68,68,69,70.-

ΚΛΑΥΔΙΑΝΟΣ (Δημοτ. Συμ/λος Αλίμου):72,73.-

Λ.

ΛΑΜΠΡΙΝΟΥ(Δημοτ. Συμ/λος Ελλην.-Αργ/πολης):.....74

Μ.

ΜΠΕΛΙΑ:31,33,34.-

ΜΑΡΚΟΥΛΑΚΗ:

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ:

Π.

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ Δ.:.....48.-

ΠΙΚΟΥΛΑ:55.-

ΠΡΟΥΝΤΖΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος Δ.Σ. Αλίμου):17.-

Σ.

ΣΟΦΗΣ:46,50,66.-

ΣΑΡΑΦΙΔΗΣ(Δημοτ. Συμ/λος Ελλην.-Αργ/πολης):.....53.-

ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ (Δημοτ. Συμ/λος Ελλην.-Αργ/πολης):.....75.-

Τ.

ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:.....40,42,71.-

ΤΣΑΡΠΑΛΗΣ (Πρόεδρος Δ.Σ. Ελληνικού-Αργυρούπολης):25,36,37,46.-

Χ.

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:57.-