

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

Απόσπασμα
 από το πρακτικό της 8^{ης} έκτακτης συνεδρίασης
 του Δημοτικού Συμβουλίου Ηλιούπολης

Σήμερα 20 Απριλίου 2019, ημέρα Σάββατο και ώρα 11:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα συνεδρίασε εκτάκτως το Δημοτικό Συμβούλιο Ηλιούπολης, σύμφωνα με την οικ.8407/16.4.2019 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που δόθηκε σε κάθε Σύμβουλο, σύμφωνα με τα άρθρα 65, 67 του Ν. 3852/2010.

Μετά τη διαπίστωση ότι το Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αφού σε σύνολο μελών σαράντα ένα είναι παρόντα τριάντα έξι, δηλ. οι κ.κ. 1. Πανταζόπουλος Ηλίας, Πρόεδρος, 2. Χρυσουλάκης Φώτιος, Αντιπρόεδρος, 3. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, Γραμματέας, 4. Γιαννάκης Χρήστος, 5. Παπαδόπουλος Κων/νος, 6. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 7. Σερέτη Χριστίνα, 8. Καλαρρύτες Χρήστος, 9. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 10. Δημητρόπουλος Άγγελος, 11. Καλούδης Κων/νος, 12. Μπασούρης Μαρίνος, 13. Κούρτης Ανδρέας, 14. Νικηφόρος Ιωάννης, 15. Γεωργίου Δημήτριος, 16. Καπίρη Ελένη, 17. Κοκοτίνης Χρήστος, 18. Καλαντίδης Δημήτριος, 19. Ασβεστάς Δημήτριος, 20. Αντύπας Γεώργιος, 21. Δουβή Αγγελική, 22. Αναγνώστου Ιωάννης, 23. Τσατσούλη Αναστασία, 24. Χιωτέλης Ιωάννης, 25. Ευσταθίου Αναστάσιος, 26. Κουρής Μιχαήλ, 27. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 28. Πούλος Ιωάννης, 29. Πίκουλα Αργυρώ, 30. Σόφης Γεώργιος, 31. Σεφτελής Κων/νος, 32. Χωματά Αικατερίνη, 33. Χατζηδάκης Γεώργιος, 34. Αντζινάς Ιωάννης, 35. Βιδάλης Παναγιώτης, 36. Παναγιώταρης Αναστάσιος, ότι οι κ.κ. 1. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 2. Ζαννιά Ευφημία, 3. Κουρή Μαρία, 4. Γρηγορέας Ιωάννης, 5. Αγαδάκος Γεώργιος, δεν προσήλθε αν και προσκλήθηκε νόμιμα, ότι ο Δήμαρχος κ. Βασιλείος Βαλασόπουλος, είναι παρών, ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Παρόντες στη συνεδρίαση είναι οι κ.κ. Αναστόπουλος Δημήτριος, Γενικός Γραμματέας του Δήμου, Μανταδάκης Κων/νος, Νομικός Σύμβουλος του Δήμου, Παπαγεωργίου Κίμωνας, Ειδικός Σύμβουλος του Δημάρχου, Κοντονίκας Αλέξανδρος, Πρόεδρος ΠΑΟΔΗΛ, Καραγιαννίδου Μητροδώρα, Πρόεδρος Σωματίου Εργαζομένων Δήμου Ηλιούπολης.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

Ο κ. Πρόεδρος ζήτησε από το Σώμα την έγκρισή του για την πρόταξη του 2^{ου} θέματος και κάλεσε τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, κ. Μανταδάκη να το εισηγηθεί.

ΑΡ. ΑΠΟΦ.: 158/2019

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Λήψη απόφασης άσκησης ή μη εφέσεως επί δικαστικής απόφασης δώρων εργαζομένων.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου, κ. Μανταδάκης, που εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου το υπ' αριθ. πρωτ. οικ.8455/2019 έγγραφό του, το οποίο έχει ως εξής:

1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Οι εργαζόμενοι στο Δήμο Παναγιώτα Αποστόλου και λοιποί δέκα έξι (16) άσκησαν την με αριθ. καταθ. 64086/903/2018 αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών με την οποία ζητούσαν να τους καταβληθούν Δώρο Χριστουγέννων, Πάσχα και επίδομα αδείας για τα έτη από το 2016 έως και το 2018.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 249/2019 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, που δέχτηκε εν μέρει την αγωγή επιδικάζοντας, στην 1^η το ποσό των 1.416,25 ευρώ, στον 2^ο το ποσό των 2.125 ευρώ, στους 7^ο, 8^ο και 14^ο το ποσό των 1.562,50 ευρώ, στην 11^η το ποσό των 2.156,25 ευρώ, στην 12^η το ποσό των 1.562,05 ευρώ, στην 16^η το ποσό των 1.625 ευρώ και σε καθένα από τους λοιπούς το ποσό των 2.250 ευρώ.

Έτσι, η συνολική υποχρέωση του Δήμου ανέρχεται στο ποσό των 33.812 ευρώ πλέον τόκων, οι οποίοι μέχρι 31/3/2019 ανέρχονταν συνολικά για όλους σε 1.700 ευρώ περίπου.

2. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Α. Από το γράμμα και το πνεύμα του άρθρου 72 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, αλλά κυρίως από το περιεχόμενο της έννοιας της διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α., συνάγεται ότι οι Δήμοι δεν έχουν υποχρέωση να ασκούν ένδικα βοηθήματα και ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων. Τούτο, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει σήμερα, μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016, κρίνεται κάθε φορά *ad hoc* για εργαζόμενους του Δήμου από την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή (για ποσό μέχρι 30.000 ευρώ) ή το Δημοτικό Συμβούλιο (για ποσό άνω των 30.000 ευρώ), με βάση τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας και πάντοτε στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης αυτοτέλειας.

Για τον λόγο αυτό και προβλέπεται δικαίωμα του Δήμου (και κατ' αναλογία και των Νομικών Προσώπων αυτού) να αποφασίσει για την μη άσκηση ή παραίτηση από ένδικα μέσα ή βοηθήματα, μετά από κατά περίπτωση εκτίμηση. Ήδη δε με το άρθρο 54, παρ. 2 του Ν. 4447/2016, προβλέφθηκε ότι οι Δήμοι δεν υποχρεούνται να ασκούν ένδικα μέσα σε περιπτώσεις μισθολογικών διαφορών.

Β. Επί των ζητημάτων αναδρομικών καταβολών δώρων και επιδομάτων, έχουν εκδοθεί αποφάσεις πρωτοβάθμιων δικαστηρίων (Ειρηνοδικείων), που επιδικάζουν τα ως άνω επιδόματα (βλ. ενδεικτικά 18/2017 Ειρ. Τρικάλων, 171/2018 Ειρ. Αθηνών, 279/2018 Ειρ. Δράμας, κ.ά.), ενώ σχετικά πρόσφατα, δημοσιεύθηκε η υπ' αριθ. 227/2018 απόφαση του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου, που, δικάζοντας κατ' έφεση, επίσης επιδίκασε τα επίδικα επιδόματα σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου, που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. Βέβαια έχουν εκδοθεί και από τα κατά τόπους Ειρηνοδικεία κυρίως, αντίθετες αποφάσεις που απέρριψαν τις σχετικές αγωγές.

Όσον αφορά στο Δήμο Ηλιούπολης έχουν εκδοθεί επίσης οι υπ' αριθ. 250/2019, 251/2019 και 69/2019 συναφείς αποφάσεις υπέρ των εργαζομένων των Νομικών του προσώπων ΠΑΟΔΗΛ και ΚΑΦΑΔΗΛ.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατ' αρχάς η μη άσκηση έφεσης κατά των ως άνω αποφάσεων είναι νομικά δυνατή κατά τα άνω. Ως προς το αν είναι αναγκαία, δέον όπως ληφθούν υπόψη τα παρακάτω:

Α. Η νομολογία στις υπό κρίση περιπτώσεις δεν έχει παγιωθεί. Βέβαια, το γεγονός ότι έχουν αρχίσει και εκδίδονται και σε δεύτερο βαθμό απορριπτικές των εφέσεων και υπέρ των εργαζομένων αποφάσεις, δημιουργεί επισφάλεια και αβεβαιότητα ως προς την ευδοκίμηση τυχόν εφέσεως από πλευράς Δήμου

Β. Σε περίπτωση που δεν ευδοκιμήσει η έφεση που τυχόν ασκηθεί, είναι δεδομένο ότι το απαιτούμενο κονδύλιο για την αποζημίωση των υπαλλήλων θα αυξηθεί σημαντικά, λόγω των τόκων, και ενδεχομένων δικαστικών δαπανών που θα επιδικασθούν.

Συνεπώς, το Δημοτικό Συμβούλιο, ως αρμόδιο όργανο, συνεκτιμώντας και σταθμίζοντας τις παραδοχές αυτές και με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου, να αποφασίσει κατά τα ανωτέρω.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβαν οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων, οι δημοτικοί σύμβουλοι, η Πρόεδρος του Σωματείου Εργαζομένων, εξέφρασαν τις απόψεις τους και τοποθετήθηκαν επί του θέματος.

Μετά από διαλογική συζήτηση που αναφέρεται λεπτομερώς στα πρακτικά,

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 73, 74 και 75 του Ν. 3852/2010, του Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.), το άρθρο 54 του Ν. 4447/2016

Ομόφωνα αποφασίζει

1. Να μην ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθ. 249/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, υπό τον όρο ότι οι εργαζόμενοι αποδέχονται την καταβολή των δεδικασμένων σε δύο δόσεις, όπως ενημερώθηκαν από τον Διευθυντή Οικονομικών του Δήμου Ηλιούπολης.
2. Δεσμεύεται επίσης να αποφασίσει το ίδιο σε κάθε μελλοντική αντίστοιχη απόφαση τυχόν εκδοθεί υπέρ των εργαζομένων εφόσον φυσικά δεν έχει μεταβληθεί το ισχύον νομικό καθεστώς.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 158/2019 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Δ.ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ Χ.Γιαννάκης, Κ.Παπαδόπουλος, Χ.Σερέτη, Ε.Ψυρρόπουλος,

ΠΙΣΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Χ.Καλαρρύτης, Θ.Γιαννόπουλος, Α.Δημητρόπουλος, Κ.Καλούδης,

ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ, 22.4.2019

Μ.Μπασούρης, Α.Κούρτης, Ι.Νικηφόρος, Δ.Γεωργίου, Ε.Καπίρη,

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χ.Κοκοτίνης, Δ.Καλαντίδης, Φ.Χρυσουλάκης, Δ.Ασβεστάς,

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

Γ.Αντύπας, Α.Δουβή, Ι.Αναγνώστου, Α.Τσατσούλη, Ι.Χιωτέλης,

Α.Ευσταθίου, Μ.Κουρής, Δ.Πανταζόπουλος, Ι.Πούλος, Α.Πίκουλα,

Γ.Σόφης, Κ.Σεφτελής, Α.Χωματά, Γ.Χατζηδάκης, Ι.Αντζινάς,

Π.Βιδάλης, Α.Παναγιώταρης