

ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ

12η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Της 6ης Σεπτεμβρίου 2018

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ **ΓΡΑΜ/ΑΣ: ΚΟΡΜΑ- ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ Δ.**
ΑΝΤ/ΔΡΟΣ: ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ **ΕΙΔ.ΓΡΑΜ/ΕΙΣ: ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ ΑΜΑΛ.**
ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΣΠΥΡΟΣ
ΚΟΥΚΟΥΝΑΣΟΥΛΗ ΕΛΕΥΘ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Πανταζόπουλος Ηλίας, Πρόεδρος, 2. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, Γραμματέας, 3. Γιαννάκης Χρήστος, 4. Χατζηδάκης Γεώργιος, 5. Παπαδόπουλος Κων/νος, 6. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 7. Σερέτη Χριστίνα, 8. Καλαρρύτες Χρήστος, 9. Αντζινάς Ιωάννης, 10. Βιδάλης Παναγιώτης, 11. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 12. Καλούδης Κων/νος, 13. Μπασούρης Μαρίνος, 14. Κούρτης Ανδρέας, 15. Κουρή Μαρία, 16. Νικηφόρος Ιωάννης, 17. Γρηγορέας Ιωάννης, 18. Γεωργίου Δημήτριος, 19. Καπίρη Ελένη, 20. Κοκοτίνης Χρήστος, 21. Καλαντίδης Δημήτριος, 22. Ασβεστάς Δημήτριος, 23. Αντύπας Γεώργιος, 24. Τσατσούλη Αναστασία, 25. Χιωτέλης Ιωάννης, 26. Ευσταθίου Αναστάσιος, 27. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 28. Πούλος Ιωάννης, 29. Σόφης Γεώργιος.

Παρόν ο Δήμαρχος κ. Βασίλειος Βαλασόπουλος, ως νομίμως κληθείς.

Παρόντες στη συνεδρίαση είναι ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Μανταδάκης και ο Ειδικός Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Κίμων Παπαγεωργίου.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Αν και κλήθηκαν νόμιμα με την υπ' αριθμ. Πρωτ. **16286/31-08-2018** πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. Πανταζόπουλου Ηλία, απουσίαζαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.: 1. Χρυσουλάκης Φώτιος, Αντιπρόεδρος, 2. Χωματά Αικατερίνη, 3. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 4. Ζαννιά Ευφημία, 5. Δημητρόπουλος Άγγελος, 6. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 7. Δουβή Αγγελική, 8. Αναγνώστου Ιωάννης, 9. Αγαδάκος Γεώργιος, 10. Κουρής Μιχαήλ, 11. Πίκουλα Αργυρώ, 12. Σεφτελής Κων/νος.

ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ-ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ:

- Ο κ. Πούλος Ιωάννης αποχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτησης του θέματος Ημερησίας Διατάξεως (Στο στάδιο απαντήσεων του κ. Παπαγεωργίου προς τους Δημοτικούς Συμβούλους).
- Ο κ. Πανταζόπουλος Δημήτριος αποχώρησε πριν από την ψήφιση του θέματος Ημερησίας Διατάξεως.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: - 1- (Π.Δ.Σ. 299)

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: - 1 - (Π.Δ.Σ. 298)

ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 16:30'

ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ:

A/A	Π.Δ.Σ.	ΣΕΛ.
1.	298	4

ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

A/A	Π.Δ.Σ.	ΣΕΛ.
• Ερωτήσεις.		
1.	299	16

Έγκριση ή μη κίνησης διαδικασιών διενέργειας Διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού, πολυετούς δέσμευσης ή μη για εγγραφή πιστώσεων και ανάληψη υποχρεώσεων της προμήθειας και παραπομπή ή μη του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και έγκριση της οριστικής μελέτης «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης (Α.Μ. 39/2017), προσαρμοσμένης στις κατευθυντήριες οδηγίες του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ).

ΕΝΑΡΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Η.ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Το Σώμα έχει απαρτία, συνεπώς μπορούμε να ξεκινήσουμε την Συνεδρίασή μας.

Κύριε Δήμαρχε, έχετε τον λόγο.

ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ**«Έκτακτες οικονομικές ενισχύσεις.»**

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Σας ευχαριστούμε για την παρουσία σας. Σήμερα, μία παράκληση: αν και είναι το μοναδικό θέμα ο διαγωνισμός για τον ηλεκτροφωτισμό, μόλις με ενημέρωσε η Πρόεδρος του Σωματείου και αν θέλετε να της δώσουμε και τον λόγο να μας πει λεπτομέρειες, έχουμε μία ειδική περίπτωση ενός εργαζομένου που είναι σε πολύ δύσκολη κατάσταση η υγεία του και θα θέλαμε να συμφωνήσει το Σώμα να δώσουμε μία έκτακτη επιχορήγηση για να τον ενισχύσουμε, μια και είναι σε δύσκολη κατάσταση και η γυναίκα του, η οποία αναγκάστηκε για να τον φροντίζει να παραιτηθεί από την εργασία της.

Εάν θέλετε, κα Πρόεδρε, να πείτε και εσείς κάποια πράγματα, παρακαλώ να ενημερωθεί το Σώμα και παρακαλώ πολύ κατ' εξαίρεση να έχουμε σήμερα την έγκρισή σας, για να μπορέσουμε γρήγορα να εκταμιεύσουμε τα χρήματα στο συνάδελφο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

Ν.ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΟΥ: Είναι ένας εργαζόμενος στον Δήμο χρόνια. Δυστυχώς, το τελευταίο διάστημα ψαχνόταν γιατί είχε κάποια προβλήματα υγείας. Διαγνώστηκε με μία ασθένεια μορφής καρκίνου στο αίμα, η οποία τον παραλύει. Είναι στο κρεβάτι. Η γυναίκα του δούλευε στον ιδιωτικό τομέα και, δυστυχώς, παραιτήθηκε για να μπορέσει να τον συντηρεί, να τον φροντίζει. Μπορεί και να μην υπήρχε πρόβλημα, να μπορούσαν με τον ένα μισθό να τα βγάλουν πέρα. Δυστυχώς, όμως, έχουν ένα δάνειο εδώ και χρόνια, το οποίο παρακρατείται μέσα από τον μισθό του και έχουν φτάσει σε ένα σημείο εξαθλίωσης και γι αυτό είπαμε εάν μπορεί και γίνεται μέσω του Σώματος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θέλω να συμφωνήσουμε για το μεγαλύτερο δυνατό ποσόν που μπορεί να δώσει ο Δήμος με βάση το θεσμικό πλαίσιο. Εντάξει; Ωραία. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ, κ. Δήμαρχε.

Συνεπώς, το Σώμα Ομόφωνα εγκρίνει;

Ακολουθεί ψηφοφορία με ανάταση του χεριού

.....
ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εγκρίνεται ομόφωνα.

Ευχαριστώ πολύ, κα Πρόεδρε των Εργαζομένων.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006, το άρθρο 24 του Ν. 3613/07

Ομόφωνα Αποφασίζει

1. Εγκρίνει την εκτός ημερήσιας διάταξης συζήτηση του θέματος
2. Εγκρίνει τη χορήγηση έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης ποσού εννιακοσίων πενήντα ευρώ (950.00€) στην ΦΛΩΡΑΚΗ ΕΛΕΝΗ, η οποία κατόπιν κοινωνικής έρευνας χρήζει βοήθειας
3. Ψηφίζει πίστωση συνολικού ποσού εννιακοσίων πενήντα ευρώ (950,00 €) σε βάρος του Κ.Α. 00.6733 του ισχύοντος προϋπολογισμού του Δήμου για την καταβολή χρηματικών βοηθημάτων σε άπορους δημότες.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 298/2018 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

«ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπάρχουν ερωτήσεις από το Σώμα;

Κύριε Κοκοτίνη, έχετε τον λόγο.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Μπορούμε να κάνουμε ερωτήσεις; Είναι έκτακτο Συμβούλιο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επειδή υπάρχει ένα και μοναδικό θέμα στην Ημερήσια Διάταξη, πάμε με αυτό για να κλείσουμε, και αμέσως στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο θα μπουν όλες οι ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θέλετε ερώτηση, κα Τσατσούλη; ...Τότε πρέπει να δώσω τον λόγο πρώτα στον κ. Κοκοτίνη.

Ορίστε, κ. Κοκοτίνη.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Δήμαρχε, απλώς λίγο μία ενημέρωση στο Σώμα. Επειδή είναι του Σ.Π.Α.Υ. το έργο, λίγο για την Μαραθωνομάχων να γίνει μία ενημέρωση, γιατί έκλεισε και σήμερα, απ'ότι είδα, τί χρονοδιάγραμμα υπάρχει, γιατί με ρώταγαν και πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ, κ. Κοκοτίνη.

Κυρία Τσατσούλη, έχετε τον λόγο.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Κύριε Δήμαρχε, είχαμε κουβεντιάσει εν μέρει για το θέμα πριν κλείσουμε για την καλοκαιρινή περίοδο. Έρχεται ένα ζήτημα σε σχέση πάλι με τους Παιδικούς Σταθμούς και τα ζητήματα του ωραρίου του βοηθητικού προσωπικού. Κυκλοφόρησε σήμερα, από ό,τι γνωρίζω και το έχω στα χέρια μου, από τη μεριά της Υπηρεσίας ένα έγγραφο για το ωράριο των μαγείρων, που πάει και τους ενημερώνει ότι οι ΙΔΟΧ και οι ΙΔΑΧ θα δουλέψουν 32 ώρες με βάση τη Συλλογική Σύμβαση, υπονοώντας με αυτό ότι δεν θα δουλέψουν 32 ώρες οι μόνιμοι.

Κάνω μία έκκληση και στο Δημοτικό Συμβούλιο και στη Δημοτική Αρχή, να το πω έτσι και τώρα μου είπε μία συνάδελφος, μία τέτοια τακτική είναι ανήθικη στάση. Δηλαδή, με την έννοια ότι τρεις γυναίκες, για παράδειγμα, από τους μονίμους μαγείρους είναι σήμερα 60+ ετών και είναι οι πιο «τσακισμένες». Οι πιο «τσακισμένες» γυναίκες. Δηλαδή, πάει με τέτοιο τρόπο;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (εκτός μικροφώνου) Εντάξει, το καταλάβαμε.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Άρα, θα ήθελα μία απάντηση, να τελειώνει αυτό το πράγμα και δεν είναι και σωστό. Έχουμε άλλα ζητήματα να λύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Θα σας δώσω τον λόγο, κ. Ευσταθίου. Ορίστε.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Μία ερώτηση. Κατ'αρχήν, καλό αποκαλόκαιρο. Καλή καινούρια σεζόν και να έχουμε και παραγωγικό έργο.

Ήθελα να ρωτήσω το εξής: Σε διάφορες εκδηλώσεις στη λαϊκή αγορά, στα πανηγύρια που γίνονται εδώ στην πόλη μας, εκεί που είναι το φυτώριο υπάρχουν χημικές τουαλέτες. Πείτε μου, αυτές είναι του Δήμου, τις ενοικιάζουμε; Κάποιες ενοικιάζουμε, κάποιες είναι δικές μας; Θα ήθελα να με ενημερώσετε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ, κ. Ευσταθίου.

Κύριε Καλούδη, έχετε τον λόγο.

Κ.ΚΑΛΟΥΔΗΣ: Καλησπέρα. Όσον αφορά την επισήμανση η οποία πήγε στους Βρεφονηπιακούς Σταθμούς, εναπόκειται στο γεγονός ότι ήρθε η καινούρια Συλλογική Σύμβαση υπογεγραμμένη, που αφορούσε τους ΙΔΑΧ και τους ΙΔΟΧ και η οποία ήταν σε εκκρεμότητα πάρα πολύ καιρό, πριν αναλάβω εγώ την θητεία μου. Είναι καινούρια Συλλογική Σύμβαση, που ανάμεσα σε άλλα ορίζει και το ωράριο των μαγείρων, που το ωράριο των μαγείρων το προσαρμόζει στις 32 πλέον ώρες από τις 40 που ήταν.

Για τους ΙΔΑΧ και τους ΙΔΟΧ, συγκεκριμένα ήρθε η σύμβαση υπογεγραμμένη γι αυτούς. Οι μάγειρες μέχρι σήμερα, ενημερώνω το Σώμα, δούλευαν σαράντα (40) ώρες οι άνθρωποι. Ήρθε λοιπόν η καινούρια Συλλογική Σύμβαση και ανάμεσα σε άλλες ειδικότητες, επαναλαμβάνω, προσάρμοσε και το πρόγραμμα των μαγείρων. Αυτή η ενημέρωση πήγε και στους Βρεφονηπιακούς Σταθμούς. Από εκείνο το σημείο και μετά, εμείς

προσπαθούμε να εφαρμόσουμε τις συμβάσεις, τους νόμους, τις διατάξεις με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Δεν καταλαβαίνω πού έχει δημιουργηθεί πρόβλημα.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: (εκτός μικροφώνου) Έχετε δυσκολία να καταλάβετε ότι και ο μόνιμος είναι στο ίδιο ωράριο; Θέλει πολύ μυαλό; Δήμαρχε, έλεος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εσείς έχετε ευπρεπή στάση. Τώρα γιατί εκφράζεστε έτσι;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (εκτός μικροφώνου) Αφήστε να ολοκληρώσουμε τις απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Καλούδη, ολοκληρώστε.

Κ.ΚΑΛΟΥΔΗΣ: Επτά χρόνια εδώ μέσα έχω αποδείξει εάν έχω νοημοσύνη και ποιος είμαι. Δεν θα ξανασυστηθώ. Ο καθένας με τη στάση του και τη θέση του μπορεί και ξέρει και κρίνει.

Δήμαρχε, σε παρακαλώ πάρα πολύ. Δεν έχω δώσει δικαίωμα σε κανέναν να με χαρακτηρίζει αδαή και άσχετο. Ξέρω να διαβάζω καλά Ελληνικά και ξέρω να μεταφέρω αυτό που πρέπει, έτσι όπως πρέπει. Εγώ δεν ήρθα εδώ να εκφραστώ και να διοικήσω κατά το δοκούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Καλούδη, να πάμε στο θέμα μας.

Κ.ΚΑΛΟΥΔΗΣ: Στο θέμα μας, λοιπόν. Επανέρχομαι και λέω, ήρθα να εφαρμόσω νόμους και διατάξεις. Πού είναι το πρόβλημα; Δεν έχω καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Καλούδη.

Κύριε Πανταζόπουλε, μήπως θέλετε να κάνετε κάποια ερώτηση;....
Κύριε Χατζηδάκη, έχετε τον λόγο.

Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Ως προς τις χημικές τουαλέτες. Υπάρχουν, κ. Ευσταθίου, χημικές τουαλέτες που ενοικιάζονται από τον Δήμο. Υπάρχει αυτή που είπατε στο φυτώριο, εάν άκουσα καλά. Υπάρχουν στα «ΤΡΟΦΙΜΑ ΧΩΡΙΣ ΜΕΣΑΖΟΝΤΕΣ», ενοικιάζουμε και τοποθετούμε

κάποιες τουαλέτες. Στις λαϊκές αγορές είναι δική τους ευθύνη και ενοικιάζουν από μόνοι τους.

Δηλαδή, εμείς έχουμε σε κάποια σταθερά σημεία. Στο Πάρκο Καλαβρύτων εάν έχετε δει, υπάρχει μία μόνιμη χημική τουαλέτα. Υπάρχουν σε κάποια στάση της Δημοτικής Συγκοινωνίας, στο τέρμα της μία χημική τουαλέτα. Στα πανηγύρια και τις λαϊκές αγορές είναι δική τους ευθύνη.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: (Ομιλία εκτός μικροφώνου – Δεν καταγράφεται).

Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Τώρα δεν το θυμάμαι. Εάν θέλετε στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν θυμάμαι ακριβώς το ποσόν. Είναι ετήσια σύμβαση που κάνουμε. Είναι στην πιάτσα των ταξί όπου υπάρχει μία χημική τουαλέτα. Εάν θέλετε, μπορούμε στο επόμενο Συμβούλιο να σας πούμε και τις θέσεις και το κόστος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ, κ. Χατζηδάκη.

Κύριε Δήμαρχε, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ καταλαβαίνω λίγο την ένταση, γιατί πολλές φορές είναι πράγματα θεμελιώδη, είναι πράγματα που δεν μπορούν να αμφισβητηθούν. Δυστυχώς, όμως, υπάρχει μία νομολογία η οποία εμπλέκει τον υπηρεσιακό μηχανισμό μέσα και ο οποίος, όπως πολύ καλά ξέρετε και καταλαβαίνετε, ακολουθεί τους νόμους και τις εγκυκλίους του Ελληνικού Κράτους.

Τί να κάνουμε, πολλές φορές κάποια πράγματα συμφέρουν και λέμε ότι μπράβο και καλά έκανε η υπάλληλος και όταν έρχονται πολλές φορές σε κάποιες αντιθέσεις, λέμε ότι δεν έκανε σωστά. Οι υπάλληλοι πρέπει να κάνουν τη δουλειά τους και εμείς οφείλουμε να μην παρεμβαίνουμε στη δουλειά τους. Αυτό είναι το θέμα που έχει να κάνει με το νομοθετικό πλαίσιο και τη βούληση των υπαλλήλων, οι οποίοι επιβάλλεται να κινούνται με βάση το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο.

Εγώ ξεκαθαρίζω και πάλι στο Σώμα, ότι εμείς παρά τις λειτουργίες

κάποιων στελεχών στο ΚΑΦΑΔΗΛ, γιατί δεν είναι μόνο αυτά τα θέματα, αντιμετωπίζουμε και άλλα θέματα και τα αντιμετωπίζουμε- το ξέρετε πολύ καλά- διαχρονικά, η δική μας πολιτική βούληση όχι μόνο για τους ΙΔΟΧ και τους ΙΔΑΧ και τους μόνιμους, αλλά και για τους μαγείρους, είναι ότι οι άνθρωποι πρέπει να δουλεύουν τριάντα δύο (32) ώρες.

Είμαστε σε μία κουβέντα με την Υπηρεσία. Έχει ο κ. Πρόεδρος, ο οποίος το έχει αναλάβει και προσωπικά το θέμα και πραγματικά δίνει μεγάλο αγώνα για να στηρίξει τα δικαιώματα των εργαζομένων, θα μπορούσε σε πάρα πολλές περιπτώσεις να κάνει άλλα πράγματα, τηρώντας πραγματικά το θεσμικό πλαίσιο. Το αντίθετο έχει κάνει. Έχει βάλει και το κεφάλι του σε κάποια ζητήματα, μπήκε μπροστά και προχώρησαν θέματα.

Πήγαμε και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Μας διαβεβαίωσαν ότι σύντομα θα έχουμε και από εκεί ξεκαθάρισμα του θεσμικού πλαισίου, γιατί και αυτοί δεν ξέρουν τι θέλουν ακριβώς. Μία λένε έτσι, μία λένε αλλιώς. Έχετε πάει, κ. Καλούδη, και με τους υπηρεσιακούς εκεί. Προφανώς σας απάντησαν αυτά που με ενημερώσατε, ότι σύντομα θα το ξεκαθαρίσουμε, κ.λπ. Θα κάνουμε μία μεγάλη προσπάθεια.

Προσωπικά δεσμεύομαι στο Σώμα να μιλήσω και με τους υπηρεσιακούς παράγοντες, με τον Πρόεδρο, για να μπορέσουν πράγματι και οι μάγειροι, που είναι ένα πολύ δύσκολο πόστο μέσα στους Παιδικούς Σταθμούς, να τηρήσουν το ωράριο των τριάντα δύο (32) ωρών, γιατί έτσι πρέπει να γίνει. Είναι θεμελιακό δικαίωμα της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας και πρέπει εμείς με ιερό τρόπο να το σεβαστούμε. Το ότι το Υπουργείο Εσωτερικών ίσως και με την αλλαγή τώρα της Διοίκησης εκεί δεν έχει ξεκαθαρίσει ακόμα τα πράγματα, είναι ένα θέμα το οποίο αφορά την εσωτερική γραφειοκρατία και δεν το αντιμετωπίζουμε μόνο εμείς στο Δήμο. Το αντιμετωπίζουν και άλλοι Δήμοι αυτό.

Οφείλω, λοιπόν, να ξεκαθαρίσω στο Σώμα, ότι σε συνεργασία με τον Πρόεδρο θα κάνουμε ό,τι μπορούμε για να σταματήσει αυτή η ιστορία στο ΚΑΦΑΔΗΛ. Βέβαια, το σημαντικότερο από όλα είναι να σταματήσουν και κάποια χαρτιά τα οποία έχουν πειθαρχική διαδικασία επάνω σε κάποιους εργαζομένους, όπου βέβαια και αυτοί με το δίκιο τους λένε ότι, κύριοι, εμείς έχουμε μία Συλλογική Σύμβαση τριάντα δύο (32) ωρών και πρέπει να την εφαρμόσουμε. Εντάξει, το παλεύουμε αυτό το θέμα.

Θέλω να ξέρετε ότι είναι μια δύσκολη ισορροπία μεταξύ του θεσμικού πλαισίου και της πολιτικής βούλησης. Πολλές φορές δεν μπορούμε να επιβάλλουμε εμείς το θεσμικό πλαίσιο. Έρχεται έτοιμο και έτσι ισορροπούμε σε μία τεντωμένη κλωστή. Πιστεύω όμως ότι θα το καταφέρουμε με τη συζήτηση να το ξεπεράσουμε. Το έχουμε υπόψη μας. Το παλεύουμε εδώ και αρκετό καιρό, δεν είναι η πρώτη φορά, γιατί το αντιμετωπίσαμε στον όρο, τώρα δεν θέλω να μπω στο θέμα, είναι πολύπλοκο και είναι τόσο απλό.

Δηλαδή, με τις καθαρίστριες ας πούμε, ακούστε να δείτε τι λέει. Λέει ότι «το 32ωρο επιβάλλεται σε αυτές τις καθαρίστριες, που πρέπει να έχουν αποκλειστική απασχόληση τις τουαλέτες». Δηλαδή μιλούμε για γελοίες ιστορίες. Δηλαδή, τί πρέπει να κάνει μία καθαρίστρια, να μπει μέσα σε μία τουαλέτα και επί 32 ή 40 ώρες ξέρω εγώ κάθε ημέρα μέσα στην εβδομάδα να καθαρίζει μόνο την τουαλέτα; Και πολλά άλλα τέτοια είναι. Εντάξει, θα το κοιτάξουμε αυτό, πάντως.

Τώρα να πω για τη Μαραθωνομάχων. Η Μαραθωνομάχων, όπως ξέρετε, είναι μία ιδιαίτερη περίπτωση στην Ηλιούπολη. Είναι ουσιαστικά πύλη εισόδου. Δηλαδή, τί γίνεται; Όταν δυσκολεύει η Κατεχάκη, όλα τα νότια προάστια διασχίζουν το φανάρι που είναι πριν το γκαράζ κάτω – κάτω, περνούν με υψηλές ταχύτητες μέσα στη Δαμασκηνού και με ακόμη

υψηλότερες ταχύτητες στη Μαραθωνομάχων, για να μπορέσουν να προλάβουν να την περάσουν, να βγουν στην Αγία Μαύρα, από εκεί στην Αρχιμήδους, να ανέβουν τον Καρέα και να βγουν στην Κατεχάκη για να πάνε στη δουλειά τους.

Άρα οι ταχύτητες οι οποίες είναι εκεί είναι υψηλές και είναι επικίνδυνες για την περιοχή. Η Μαραθωνομάχων επίσης, με συζήτηση που κάναμε και με την δική μας Τεχνική Υπηρεσία, είναι ένας δρόμος δύσκολος. Απαιτεί δηλαδή με βάση το Σχέδιο να μπουν εκεί μπουλντόζες μέσα και σε συνεργασία με την Δασική Υπηρεσία να διανοιχτεί αυτός ο δρόμος.

Όπως καταλαβαίνετε, μας ωθούν να κάνουμε ένα δρόμο διπλάσιο ή τριπλάσιο και ενώ η Κατεχάκη μας «κόβει» στη μέση, να έχουμε και την Μαραθωνομάχων η οποία θα μας «κόβει» άλλη μία φορά στο υπόλοιπο. Εμείς λοιπόν τι κάναμε; Συνεργαστήκαμε με τον Σ.Π.Α.Υ.

Εγώ, εκμεταλλεμένος την ιδιότητα του Προέδρου του Σ.Π.Α.Υ., κάναμε μία συζήτηση με το Πυροσβεστικό Σώμα, κάναμε μία κουβέντα με τους ανθρώπους που ασχολούνται με την πυρόσβεση, εθελοντές και λοιπούς και είπαμε ότι βασικός μας στόχος είναι η Μαραθωνομάχων, να μετατραπεί σε ένα δρόμο ήπιας κυκλοφορίας, όπου να υπάρχει δυνατότητα πρώτον να περπατάει ο κόσμος εκεί, γιατί ο κόσμος εκεί περπατάει το βράδυ. Εάν πάτε εκεί, θα δείτε δεκάδες, εκατοντάδες ανθρώπους να περπατούν την Μαραθωνομάχων.

Να την κάνουμε ένα δρόμο ήπιας κυκλοφορίας για να ασφαλίσουμε τους κατοίκους που βρίσκονται εκεί σε πάρα πολύ κοντινό σημείο και η ταχύτητα που περνούν τα αυτοκίνητα δημιουργεί επικινδυνότητα και βέβαια το σημαντικότερο από όλα είναι σιγά – σιγά με την διαπλάτυνση των πεζοδρομίων, χωρίς επαναλαμβάνω να χαθεί καμία θέση στάθμευσης, να

δημιουργήσουμε και μία σημαντική αντιπυρική ζώνη, που θα δίνει την δυνατότητα μετατρέποντας σε δρόμο ήπιας κυκλοφορίας την Μαραθωνομάχων, να μπορεί να δίνεται η δυνατότητα στα πυροσβεστικά μας οχήματα, επειδή βλέπετε ότι στην αρχή της Μαραθωνομάχων υπάρχει πύλη εισόδου στον Υμηττό, να μπορούν γρήγορα να βγαίνουν και να μπαίνουν σε περίπτωση πυρκαγιάς.

Η χρηματοδότηση του έργου γίνεται από τον Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπτυξης Υμηττού σε δύο φάσεις. Θα ολοκληρωθεί η πρώτη φάση από την αρχή της Μαραθωνομάχων μέχρι την πρώτη, τη μεγάλη στροφή όπου έχει το «STOP», για να μπορέσει να κάνει δεξιά και να συνεχίσει στην Αγία Μαύρα και μόλις ολοκληρωθεί η πρώτη φάση, θα προχωρήσει και η δεύτερη φάση, όπου θα φτάσει η ανάπλαση των πεζοδρομίων, τα «μάτια γάτας», οι κυβόλιθοι και όλο αυτό το «πακέτο» που βγαίνει από την μελέτη του Σ.Π.Α.Υ. μέχρι την Αγία Μαύρα.

Πετυχαίνουμε λοιπόν αυτά τα σημαντικά ζητήματα. Δεν επιτρέπουμε να δημιουργηθεί ένας δρόμος ταχείας κυκλοφορίας, μειώνουμε την ταχύτητα των αυτοκινήτων, με απώτερο σκοπό όπως καταλαβαίνετε, να μειωθεί και να μηδενιστεί ουσιαστικά η διέλευση των αυτοκινήτων από την Μαραθωνομάχων. Διότι, εάν συνεχίσουμε να την αφήνουμε έτσι όπως είναι, πέρα από την ταχύτητα και την επικινδυνότητα ουσιαστικά μετατρέπεται σε «καθεστώς» ένας δρόμος που διχοτομεί την πόλη μας για μια άλλη μια φορά, όπως η Κατεχάκη.

Η δεύτερη φάση του έργου μετά την στροφή θα γίνει αμέσως στις αρχές του 2019 πάλι με τον ίδιο τρόπο. Δηλαδή με κυβόλιθους, με «μάτια γάτας», με διαγραμμίσεις, με σηματοδοτήσεις, ώστε όταν κάποιος εκτός από τους τοπικούς, από αυτούς δηλαδή τους πολίτες που μένουν εκεί θέλει να περάσει από εκεί, να το σκέφτεται.

Είναι ακριβώς η ίδια λογική εάν έχετε περάσει και από του Παπάγου. Σε κάποια συγκεκριμένα σημεία που είναι γύρω από σχολεία, ή είναι γύρω δρόμους όπου υπάρχει διέλευση από περαστικούς από τα νότια προάστια, να δυσκολεύουμε την μετακίνησή τους, να μειώνουμε την κυκλοφορία, να δημιουργούμε ασφάλεια στους πολίτες και το σημαντικότερο από όλα, επειδή εκεί δεν έχουν άλλους χώρους στάθμευσης, να εξασφαλίσουμε παράλληλα και τους δικούς τους χώρους στάθμευσης.

Να πω δε, ότι επειδή έχετε περάσει όλοι την Μαραθωνομάχων και την περπατάτε, η κατάσταση στα πεζοδρόμια είναι άθλια και όχι μόνο είναι άθλια, αλλά σε κάποιες περιπτώσεις υπάρχει πλήρης κατάληψη των πεζοδρομίων. Υποχρεούται ο πεζός να κατέβει στη Μαραθωνομάχων και τα αυτοκίνητα έρχονται με πάρα πολύ μεγάλες ταχύτητες, γιατί πάρα πολλοί συμπολίτες μας έχουν κάνει και σκαλιά τα οποία ακουμπούν και τον δρόμο της Μαραθωνομάχων. Δηλαδή έχουν παραβιάσει πλήρως τον κοινόχρηστο χώρο.

Στόχος μας είναι να καθαριστεί όλη αυτή η κατάσταση, να επανέλθουμε σε μία κατάσταση ανάπλασης της περιοχής για τους πεζούς, όπως σας είπα και να εξασφαλιστεί βεβαίως και μία ποιότητα ζωής στην περιοχή, η οποία είναι πάρα πολύ άσχημη τώρα. Αν θα πάτε μάλιστα προς το τέλος της Μαραθωνομάχων, όπου θα είναι η δεύτερη φάση του έργου, θα δείτε ότι εκεί υπάρχει και πιστοποιημένος Παιδικός Σταθμός ιδιωτικός, όπου εκεί όχι μόνο δυσκολεύεται να σταθμεύσει το όχημα που κατεβάζει τα παιδιά εκεί, αλλά κάθε μέρα κάνουμε τον σταυρό μας με την ταχύτητα που περνούν τα αυτοκίνητα, να μην σκοτώσουν και κάποια παιδιά που είτε κατά την παράδοση, είτε κατά την παραλαβή είναι υποχρεωμένο σε ειδικό χώρο το αυτοκίνητο να παίρνει τα παιδιά.

Νομίζω και κλείνω με αυτό, ότι η παρέμβαση που κάνουμε και

καταλαβαίνετε γιατί το κάνουμε μέσω του Σ.Π.Α.Υ., είναι πέρα και έξω από γραφειοκρατίες. Απελευθερώνουμε και κάποιες διαδικασίες και επιταχύνουμε λίγο την διαδικασία, με μοναδικό σκοπό την βελτίωση της ζωής των Ηλιουπολιτών. Αυτή είναι η απάντησή μου για την Μαραθωνομάχων.

Πιστεύω, εάν είμαστε καλά, ότι στο πρώτο τρίμηνο του 2019 θα παραδοθεί το έργο. Η πρώτη φάση θα παραδοθεί τώρα, μέχρι τέλος Οκτώβρη – αρχές Νοέμβρη, ίσως και τέλος Νοέμβρη θα παραδοθεί το έργο, η πρώτη φάση και η δεύτερη φάση θα είναι από την έγκριση του προϋπολογισμού του Σ.Π.Α.Υ. τέλη Δεκέμβρη – αρχές Γενάρη, μέχρι τέλος Φλεβάρη – αρχές Μάρτη.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Ο δρόμος μεγαλώνει;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όχι, ο δρόμος δεν πειράζεται καθόλου. Απλώς εξασφαλίζουμε τους χώρους στάθμευσης, αυξάνουμε τα πεζοδρόμια και μειώνουμε την ταχύτητα των αυτοκινήτων που περνούν από αυτό τον δρόμο. Δεν πειράζεται καθόλου. Δηλαδή δεν έχουμε διανοίξεις δρόμου. Στον υφιστάμενο γίνεται η παρέμβαση.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: (εκτός μικροφώνου) Μέχρι πού θα φτάσει;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα φτάσει μέχρι και την Αγία Μαύρα, μέχρι εκεί που έχουμε τον αντιολισθηρό τάπητα.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Ξεκινώντας από...;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ξεκίνησε ήδη από την αρχή.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Από την είσοδο του Προφήτη Ηλία;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (εκτός μικροφώνου) Από την Τήνου.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: (εκτός μικροφώνου) Εκεί όμως για να τελειώσεις στην Κεφαλληνίας, παίρνεις ένα κομμάτι αντικειμενικά για να περάσει από την...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μπαίνει, αλλά κάνει αριστερά και έχει κάθοδο εκεί. Σωστό αυτό που λέτε. Εκεί όμως στην είσοδο έχουμε ήδη τοποθετήσει τους

πρώτους κυβόλιθους, τα «μάτια γάτας» και σήμανση, ώστε να πέφτει η ταχύτητα και σιγά – σιγά να το μετατρέψουμε σε δρόμο ήπιας κυκλοφορίας, γιατί είναι πάρα πολύ επικίνδυνο για τους κατοίκους. Λοιπόν, αυτά, κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Ασβεστά, έχετε τον λόγο.

Δ.ΑΣΒΕΣΤΑΣ: Απλά θέλω να πω το εξής, ότι η Πάρου είναι η μία έξοδος από την περιοχή των Αστυνομικών προς την Αθήνα, προς την υπόλοιπη Ηλιούπολη. Προφανώς θα το έχετε λάβει υπόψη σας και δεν έχω αντίρρηση επ' αυτού, αλλά θεωρώ όμως ας πούμε, ότι μπροστά που κλείσαμε την πόρτα στον Προφήτη Ηλία, εκεί πέρα θα υπάρχει θέμα με την έξοδο. Τέλος πάντων, θα το δείτε εσείς όταν γίνει το έργο, κ.λπ. Αλλά νομίζω μήπως υπάρχει θέμα, γιατί είναι η μοναδική έξοδος των Αστυνομικών προς την δυτική πλευρά. Δεν υπάρχει άλλη έξοδος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Έγκριση ή μη κίνησης διαδικασιών διενέργειας Διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού, πολυετούς δέσμευσης ή μη για εγγραφή πιστώσεων και ανάληψη υποχρεώσεων της προμήθειας και παραπομπή ή μη του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και έγκριση της οριστικής μελέτης «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης (Α.Μ. 39/2017), προσαρμοσμένης στις κατευθυντήριες οδηγίες του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εισάγεται προς συζήτηση το ένα και μοναδικό θέμα της Ημερήσιας Διάταξης που αφορά την « Έγκριση ή μη κίνησης διαδικασιών διενέργειας Διεθνούς ανοιχτού διαγωνισμού, πολυετούς δέσμευσης ή μη για

εγγραφή πιστώσεων και ανάληψη υποχρεώσεων της προμήθειας και παραπομπή ή μη του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και έγκριση της οριστικής μελέτης «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης (Α.Μ. 39/2017), προσαρμοσμένης στις κατευθυντήριες οδηγίες του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ).»

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαγεωργίου.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Καλησπέρα σας. Ζητώ την κατανόησή σας, γιατί έχω μία βραχνάδα που έχει προέλθει από ένα βήχα και θα είναι λίγο δύσκολο. Να με συγχωρήσετε εάν κάποιες στιγμές δεν μπορώ να μιλήσω καθαρά.

Σας ζητούμε σήμερα να ληφθεί απόφαση για να προχωρήσουμε σε νέο διαγωνισμό για την ριζική αναβάθμιση του οδικού φωτισμού της πόλης, με εγκατάσταση νέων φωτιστικών σωμάτων LED σύγχρονης τεχνολογίας. Γνωρίζετε βεβαίως όλοι ότι ο διαγωνισμός αυτός, διαγωνισμός με το ίδιο αντικείμενο, αποφασίστηκε και αναρτήθηκε στις 20 Ιουλίου 2018, τότε ξεκίνησε ο διαγωνισμός, με καταληκτική ημερομηνία προσφορών στις 27 Αυγούστου.

Στις 27 Αυγούστου υπήρξε απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. Υπάρχει μία διαδικασία στους διαγωνισμούς, όπως προβλέπεται από τον Ν.4412. Εάν κάποιος ενδιαφερόμενος θεωρήσει ότι πλήττονται τα συμφέροντά του, ότι κωλύεται ή οτιδήποτε άλλο, μπορεί να προβεί σε προδικαστική προσφυγή ενάντια σε όρους του διαγωνισμού. Αυτή η προσφυγή εκδικάζεται από μία Ανεξάρτητη Αρχή, που λέγεται Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

Αυτή, λοιπόν, η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών στις 27

Αυγούστου, πάνω στην ημερομηνία εκπνοής ουσιαστικά του διαγωνισμού, πήρε μία απόφαση για αναστολή της εξέλιξης του διαγωνισμού και εξέταση επί της ουσίας των διαλαμβανομένων στην προσφυγή στις 24 Σεπτεμβρίου και μετά τις 24 Σεπτεμβρίου βεβαίως θα έβγαζε απόφαση, μετά από αρκετό χρονικό διάστημα.

Μετά από αυτή την εξέλιξη, φυσικά θα εξηγήσω στη συνέχεια τις αιτιάσεις και όλα τα θέματα που προέκυψαν, αυτά που επικαλέστηκε η εταιρεία που προσέφυγε, κ.λπ. Τώρα να πάρω λίγο επιγραμματικά τα γεγονότα πρώτα. Έτσι λοιπόν βρεθήκαμε μπροστά σε μία πραγματικότητα, να έχουμε αναστολή της εξέλιξης του διαγωνισμού μέχρι τις 24 και στη συνέχεια μία βεβαιότητα για το αποτέλεσμα της κρίσης επί της ουσίας και για το όποιο χρονικό διάστημα που φαίνεται να ήταν μεγάλο, ανάλογα και με το αποτέλεσμα για να προχωρήσει, να αναθεωρηθεί ή να ακυρωθεί ο διαγωνισμός, διότι η προσφυγή είχε ως αίτημα την ακύρωση του διαγωνισμού.

Μετά από όλα αυτά αξιολογήθηκε, εκτιμήθηκε ότι ήταν καλύτερο και πρόσφορο να ματαιωθεί ο διαγωνισμός. Πράγματι, η Οικονομική Επιτροπή χθες πήρε απόφαση και ματαίωσε τον διαγωνισμό και να προχωρήσει νέος διαγωνισμός με λήψη όλων των απαραίτητων αποφάσεων, με ένα «καθαρό» χρονοδιάγραμμα, με ένα «καθαρό» τοπίο, ώστε να υπάρχει έλεγχος και στις ημερομηνίες και να μην υπάρχει κανένα κώλυμα στην εξέλιξη του διαγωνισμού.

Γι αυτό, λοιπόν, εισηγούμεθα σήμερα τη λήψη αυτής της απόφασης.

Σε τί αναφέρεται αυτή η προσφυγή. Η προσφυγή που έγινε από μία από τις εταιρείες που εκδήλωσε ενδιαφέρον για συμμετοχή στο διαγωνισμό, επικαλέστηκε -το επιβεβαιώνουν και οι νομικοί μας αλλά και τα δεδομένα, την παράλειψη ενός όρου στη διακήρυξη, ότι « δεν επιτρέπεται η έκδοση

Εγγυητικών από ασφαλιστικές επιχειρήσεις». Αυτό είναι κάτι που προέβλεψε μεταγενέστερα ο Ν.4412, αυτό άρχισε να ισχύει με μία τροποποίηση του αντίστοιχου άρθρου του Ν.4412 από τις 31-05-2018.

Δόθηκε δηλαδή από το νόμο μία τροποποίηση του αρχικού άρθρου του Ν.4412, η δυνατότητα να εκδίδονται και προσκομίζονται στους δημόσιους διαγωνισμούς και Εγγυητικές από ασφαλιστικές επιχειρήσεις. Επικαλέστηκε λοιπόν αυτή η εταιρεία ότι, το ότι δεν συμπεριελήφθη στην Διακήρυξη αυτός ο όρος, δημιουργούσε όρους άνισης συμμετοχής για εκείνη, κωλύματα συμμετοχής, κ.λπ.

Επίσης, ο δεύτερος όρος εναντίον του οποίου έβαλλε με την προσφυγή, ήταν ότι η Διακήρυξη ζητάει από τους συμμετέχοντες ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της Διακήρυξης και του διαγωνισμού. Η εταιρεία λοιπόν αυτή έλεγε ότι δεν είναι καταχρηστικός ο όρος, κ.λπ.

Σε ό,τι αφορά το πρώτο, για τις Εγγυητικές από ασφαλιστικές επιχειρήσεις, η αλήθεια είναι ότι το πρότυπο της Διακήρυξης του ΚΑΠΕ δεν το περιελάμβανε αυτό, ούτε ο Ν.4412 μέχρι αυτά που ξέραμε. Εμείς ουσιαστικά συμπεριλάβαμε ακριβώς τις αρχικές προβλέψεις του Ν.4412, που ουσιαστικά έλεγε Πιστωτικά Ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ενιαίου ευρωπαϊκού χώρου, κ.λπ. και επίσης ΤΣΜΕΔΕ και Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Αυτή η αρχική πρόβλεψη μας έδινε και μία ασφάλεια σε ότι αφορά την εγκυρότητα των Εγγυητικών Επιστολών. Σημειώνουμε ότι εμείς μιλούμε για Εγγυητικές Επιστολές που έχουν διάρκεια, μιλούμε για έντεκα (11) χρόνια μπροστά. Δηλαδή από την στιγμή που ξεκινάει η υλοποίηση της προμήθειας, έχουμε και εγγύηση, που η μεγάλη Εγγυητική είναι της Εγγύησης Καλής Λειτουργίας, που είναι για δέκα (10) χρόνια.

Άρα, είναι πολύ σημαντικό να μας ενδιαφέρει πολύ και να μας ανησυχεί πολύ εάν κάποιες Εγγυητικές Επιστολές μπορούν να προσκομι-

στούν. Είχαμε και εδώ κάποια θέματα με Εγγυητικές κάποτε, πολλά γίνονται γύρω από Εγγυητικές Επιστολές, την εγκυρότητά τους, κ.λπ. Μας ανησυχούσε λοιπόν και μας ανησυχεί πάρα πολύ οι Εγγυητικές Επιστολές αυτές να είναι έγκυρες και φερέγγυες.

Στο αρχικό δεκαήμερο του διαγωνισμού από την στιγμή που δημοσιεύτηκε, περίπου στην έβδομη – όγδοη ημέρα εάν θυμάμαι καλά, υπήρξε ένα ερώτημα από μία άλλη εταιρεία κοινών συμφερόντων με αυτή που υπέβαλε την προσφυγή. Το λέω γιατί έχουν κατέβει σε Κοινοπραξία σε άλλους διαγωνισμούς. Νομίζω γύρω στις 27 Αυγούστου περίπου. Μπορεί να πέφτω έξω μια – δυο ημέρες. Ρωτούσε τότε η εταιρεία εάν επιτρέπεται η έκδοση Εγγυητικών Επιστολών και από ασφαλιστικές επιχειρήσεις.

Στο διαγωνισμό προβλέπεται η υποβολή ερωτημάτων προς διευκρίνιση και υπεβλήθησαν πολλά ερωτήματα και πολύ λίγα σε τεχνικά θέματα, περισσότερο ως διαδικαστικά, τα οποία διευκρινίστηκαν όλα και μάλιστα σε μία δύσκολη περίοδο και από αυτά τα ερωτήματα φάνηκε ότι σε ουσιαστικά θέματα του διαγωνισμού δεν υπήρξε ούτε ερώτηση, ούτε έμμεση αμφισβήτηση μέσα από τα ερωτήματα και αυτό ήταν πάρα πολύ σημαντικό.

Ρώτησε, λοιπόν, η εταιρεία εκείνη εάν επιτρέπεται, διότι άλλαξε ο νόμος, κ.λπ. Τότε με την συνδρομή των νομικών, της Νομικής Υπηρεσίας, κρίθηκε ότι και για προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, για να είμαστε ως προς την εγκυρότητα των Εγγυητικών Επιστολών που θα λάβουμε, ότι έχει το δικαίωμα η Αναθέτουσα Αρχή να τηρήσει αυστηρότερους όρους απαιτήσεων, υπό τις προϋποθέσεις ότι δεν πλήττεται ο ανταγωνισμός και δεν δημιουργείται πρόβλημα άνισης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Εδώ και οι δύο αυτοί όροι πληρούνται απολύτως.

Δηλαδή, με το να μην υπήρχε δυνατότητα έκδοσης Εγγυητικών από

ασφαλιστικές, δεν υπήρχε πρόβλημα άνισης μεταχείρισης κατ' αρχήν, γιατί αφορούσε όλους τους διαγωνιζομένους και δεν δημιουργούσε κανένα κώλυμα ουσιαστικό συμμετοχής ή έκδοσης, γιατί η πιστοληπτική ικανότητα που ζητούσαμε από τους συμμετέχοντες ήταν διπλάσια από την ικανότητα που απαιτούνταν για να εκδίδονται Εγγυητικές από κλασικά Πιστωτικά Ιδρύματα.

Άρα, όποιος είχε αυτή την πιστοληπτική ικανότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό, άνετα μπορούσε να βγάλει Εγγυητικές από Πιστωτικά Ιδρύματα, από το ΤΣΜΕΔΕ ή από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Όμως, είχε μία αναφορά σε μία μεταγενέστερη πρόβλεψη νόμου και ακριβώς αυτή ήταν η αιτίαση την οποία χρησιμοποίησε.

Στη συνέχεια υπήρξε ένα δεύτερο ερώτημα από άλλη εταιρεία για το ίδιο ζήτημα και νομίζω κατά τις 14 Αυγούστου έγινε και η προδικαστική προσφυγή για αυτό το θέμα, για αυτό τον όρο. Τότε εμείς, ο Δήμος απάντησε ότι - πληροφορούμενος εντωμεταξύ ότι σε αντίστοιχο ερώτημα και στην Περιφέρεια επέτρεψαν την προσκόμιση Εγγυητικών Επιστολών από ασφαλιστικές επιχειρήσεις - έδωσε δεύτερη απάντηση ο Δήμος και με το αιτιολογικό ότι και η Περιφέρεια και ενδεχομένως και άλλοι δημόσιοι φορείς αποδέχονται, αποδέχθηκε μέσα στα χρονικά όρια του διαγωνισμού τελικά και Εγγυητικές Επιστολές από ασφαλιστικές επιχειρήσεις, προκειμένου να μην πάρει μία αρνητική τροπή το θέμα. Διότι, στο ίδιο διάστημα είχε κατατεθεί και προδικαστική προσφυγή, ώστε να αρθούν οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής και να «τρέξει» κανονικά ο διαγωνισμός.

Πλέον, ενώ επί της ουσίας το θέμα είχε απαντηθεί, άρα η Αναθέτουσα Αρχή είχε αποδεχθεί, δεν ήταν επιθυμητό, αλλά εν πάση περιπτώσει «αναγκαστικό δικαίω» - ας το πούμε έτσι - έγινε αποδεκτό στα πλαίσια του

διαγωνισμού ότι μπορούσαν να προσκομιστούν και Εγγυητικές από ασφαλιστικές επιχειρήσεις.

Παρ'όλα αυτά, με δεύτερη παρέμβαση η προσφυγούσα εταιρεία επέμεινε, ενώ της δίνονταν χρόνος να βγάλει Εγγυητική από ασφαλιστικές επιχειρήσεις αντί να συμμετέχει στον διαγωνισμό, όπως έγινε για παράδειγμα στην Περιφέρεια, επέμεινε ότι ήταν παράνομη η αρχική Διακήρυξη επειδή δεν το είχε περιλάβει αρχικώς, δεν είναι επαρκές το στοιχείο ότι τώρα η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχεται και τροποποιεί αυτό τον όρο και επέμεινε να ακυρωθεί ο διαγωνισμός.

Ξέχασα να πω δε, ότι στην προσφυγή ζητούνταν και προσωρινά μέτρα αναστολής του διαγωνισμού, ώστε να μην «τρέξει» ο διαγωνισμός μέχρι να δικαστεί επί της ουσίας η προσφυγή. Μπροστά σε αυτή την κατάσταση η Αρχή Εξέτασης των Προδικαστικών Προσφυγών αποφάσισε την αναστολή του διαγωνισμού μέχρι τις 24 Σεπτεμβρίου, όπου θα κρίνει επί της ουσίας.

Το βασικό σκεπτικό ήταν ότι έτσι συνηθίζεται, δεδομένου ότι δεν έχει τον χρόνο η Αρχή αυτή να εξετάσει σε βάθος τις θέσεις των δύο πλευρών και να προστατεύσει τα συμφέροντα εκείνου που θίγεται, αν πραγματικά πλήττονται συμφέροντα και ως εκ τούτου συνήθως δίνει μία αναστολή, για να έχει τον χρόνο να μελετήσει σε βάθος τα θέματα και να κρίνει επί της ουσίας μεταγενέστερα.

Έτσι, λοιπόν, βρεθήκαμε στο δίλημμα στη συνέχεια, εάν έπρεπε να περιμένουμε να εκδικαστεί, χωρίς βεβαίως να γνωρίζουμε ποια είναι η εξέλιξη στη συνέχεια. Θα μπορούσε και να ακυρωθεί ο διαγωνισμός, ή να απαιτηθεί τροποποίηση όρων ή ο,τιδήποτε άλλο, με ενδεχόμενο αμφισβήτησης από τους άλλους που είχαν ήδη προσφέρει ότι κάτι άλλαξε ή θα άλλαζε. Γενικώς, δημιουργούνταν μία εμπλοκή στο διαγωνισμό. Μία

αβεβαιότητα και χρονική, αλλά και ουσιαστική.

Γι αυτό, λοιπόν, και θεωρήθηκε ως βέλτιστη επιλογή να γίνει ο διαγωνισμός από την αρχή, με ενσωματωμένο πλέον στην Διακήρυξη αυτό τον όρο, αφού δεν μπορούμε να το αποφύγουμε, ότι γίνονται αποδεκτές και Εγγυητικές από ασφαλιστικές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Παπαγεωργίου, πιο σύντομα αν θέλετε.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Τελειώνω. Και για το θέμα της ανεπιφύλακτης αποδοχής των όρων, που ήταν το δεύτερο ζήτημα που έθετε η εταιρεία, ουσιαστικά έχει πάρει απόφαση το Συμβούλιο της Επικρατείας ότι δεν απαιτείται κάτι τέτοιο κατά δήλωση, δεδομένου ότι όπως έχει πει το Συμβούλιο της Επικρατείας, μόνο η συμμετοχή σε ένα διαγωνισμό σημαίνει αποδοχή των όρων.

Γι αυτούς τους λόγους, λοιπόν, δεν έχω μπει σε πολλές λεπτομέρειες, αλλά νομίζω ότι θα κούραζαν οι λεπτομέρειες, για αυτούς τους λόγους κρίναμε, θεωρούμε συμφέρον για τον Δήμο να κερδηθεί ο χρόνος, να ξεκαθαριστεί το τοπίο. Να μην υπάρχουν αφορμές για οποιεσδήποτε αιτιάσεις περαιτέρω και να προχωρήσουμε στο διαγωνισμό, με λήψη απόφασης σήμερα για εκκίνηση των διαδικασιών και τις απαραίτητες αποφάσεις έγκρισης της μελέτης, κ.λπ. και στον ταχύτερο δυνατό χρόνο τις επόμενες ημέρες η Οικονομική Επιτροπή, υλοποιώντας δική σας απόφαση που ελπίζω θα λάβετε, να αποφασίσει για τους όρους της Διακήρυξης, που είπαμε ότι θα είναι η ίδια Διακήρυξη με τροποποιημένα αυτά τα δύο σημεία, προκειμένου ταχύτατα να αναρτηθεί ο διαγωνισμός και να προχωρήσει κανονικά ο διαγωνισμός στον ταχύτερο δυνατό χρόνο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ, κ. Παπαγεωργίου.

Περνούμε στις ερωτήσεις.

Κύριε Κοκοτίνη, έχετε τον λόγο.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Η πρώτη ερώτηση είναι, νομίζω το έχετε απαντήσει κιόλας, δεν θα αλλάξει τίποτα άλλο από την Διακήρυξη, για να είμαστε ξεκάθαροι εδώ. Δηλαδή, πέρα από την Εγγυητική των Ασφαλιστικών και την αυτονόητη αποδοχή των όρων, κ.λπ. Έτσι; Δηλαδή θέλω να μου πείτε εάν στη Διακήρυξη αλλάζει κάτι άλλο σε σχέση με τα δοσμένα μέχρι τώρα.

Το δεύτερο που ήθελα να ρωτήσω. Ήθελα να μας κάνετε μια πιο έτσι πιο ξεκάθαρη εξήγηση, να ξεκαθαρίσουμε τους χρόνους. Εγώ κατάλαβα το εξής, εάν κατάλαβα καλά, ότι εάν περιμέναμε την ακύρωση του διαγωνισμού, θα χανόταν κάποιος χρόνος και μάλλον ήταν σίγουρο ότι θα χανόταν, θα ακυρωνόταν δηλαδή φαντάζομαι. Έτσι δεν είναι; Δηλαδή λογικά είναι τυπικός όρος, καλώς ή κακώς έτσι γίνεται. Το λέω καλά; Ωραία.

Άρα, δηλαδή, εσείς αυτή την στιγμή θέλετε να κερδίσετε αυτό τον χρόνο; Πέστε λίγο πιο συγκεκριμένα τα χρονικά όρια και από εκεί και πέρα δώστε μας και ένα στοιχειώδες χρονοδιάγραμμα. Το μετά από εκεί δηλαδή. Μέχρι που λέμε να αρχίσει αυτό το έργο και να ολοκληρωθεί. Δηλαδή το χρονοδιάγραμμα όλης αυτής της κατάστασης, σε χοντρές γραμμές φυσικά και όχι σε λεπτομέρειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Κοκοτίνη.

Η κα Τσατσούλη έχει τον λόγο.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Κύριε Παπαγεωργίου, από ότι κατάλαβα από την εισήγησή σας, εσείς χειρίζεστε το ζήτημα αυτό όλο. Δεύτερο ζήτημα επάνω σε αυτό: άρα λέω ότι θα έχετε και μία σαφή εικόνα πότε έγινε το αίτημα αναστολής από την εταιρεία. Πότε έγινε το αίτημα Προσφυγής και Αναστολής στην Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών. Θεωρώ ότι με βάση αυτά που είπατε, απέχει. Επιβεβαιώστε μου απλά τον χρόνο.

Δεύτερον και σα συνέχεια της προηγούμενης ερώτησης που ακούστηκε, είπε ο κ. Κοκοτίνης, να μας διαβεβαιώσετε -για παράδειγμα- ότι δεν θα αλλάξει τίποτα από τους όρους του Διαγωνισμού, εκτός από το ζήτημα των Εγγυητικών Επιστολών από ασφαλιστικές εταιρείες. Αν έτσι πάνε τα πράγματα, είμαστε σίγουροι ότι η απόφαση για παράδειγμα της Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών που την προσδιορίσατε προς το τέλος του Σεπτεμβρη, δεν θα έρθει να πει διαφορετικά πράγματα; Άρα, εάν έρθει να πει διαφορετικά πράγματα, θα καθυστερήσει ξανά το έργο ή όχι; Θα δημιουργηθούν προβλήματα ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κα Τσατσούλη.

Ο κ. Ευσταθίου έχει τον λόγο.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Εγώ ήθελα να ρωτήσω το εξής: Πείτε μου πότε για πρώτη φορά πληροφορηθήκατε, δεν λέω προσωπικά εσάς, κ. Παπαγεωργίου, ότι υπάρχει θέμα με τις Εγγυητικές και από την στιγμή που ενημερωθήκατε ότι υπάρχει θέμα με τις Εγγυητικές Επιστολές μέχρι σήμερα, νομίζω ότι υπάρχει μεγάλο χρονικό διάστημα. Τί κάνατε όλο αυτό το διάστημα, για να προλάβουμε να «τρέξει» το έργο γρήγορα; Εμείς μπορεί να διαφωνούμε με τον τρόπο χρηματοδότησης, αλλά συμφωνούμε απόλυτα για την σκοπιμότητα του έργου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Ευσταθίου.

Κύριε Πανταζόπουλε, έχετε τον λόγο.

Δ.ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ: Κατ' αρχήν, κ. Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να πω κάτι τώρα σε όλους. Καλό Φθινόπωρο, καλή δύναμη και καλή αρχή σε όλους.

Κύριε Παπαγεωργίου, βοηθήστε με λίγο. Από ότι κατάλαβα, ο Δήμος, εσείς, μέσα από τους όρους που βάλατε, προσπαθήσατε να διασφαλίσετε τα συμφέροντα του Δήμου και του έργου. Έως εδώ καλά; Μάλιστα. Οι όροι

που βάλατε ήταν νομότυποι με βάση και αυτά που η Νομική Υπηρεσία και οι Σύμβουλοί σας, σας είπαν. Άρα λοιπόν, στο αρχικό και τα συμφέροντα του Δήμου μέσα από τους όρους προσπαθήσατε να διασφαλίσετε και νομότυπα να είναι.

Αν ήταν έτσι τα πράγματα, προφανώς η 24η Σεπτεμβρίου όπου θα γίνει η εκδίκαση δεν θα σας απασχολούσε, γιατί θα ξέρατε εκ προοιμίου ότι θα έχουμε θετικό αποτέλεσμα. Το γεγονός που σας βάζει σε αλλαγή πορείας, οφείλεται στο ότι ο Δήμος άθελά του και στην προσπάθειά του να προασπίσει τα συμφέροντά του, βάλαμε κάποιους όρους καταχρηστικούς και άρα κατά συνέπεια είναι βέβαιο ότι θα έχουμε αρνητική εξέλιξη και για αυτό πάμε στο νέο διαγωνισμό; Πιστεύω να έγινε αντιληπτό το ερώτημά μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ και εγώ, κ. Πανταζόπουλε.

Ο κ. Σόφης έχει τον λόγο.

Γ.ΣΟΦΗΣ: Σε κάποια έχω καλυφθεί. Μία απορία πρώτα από όλα είναι η εξής. Η δική σας εκτίμηση είναι ότι οι Εγγυητικές Επιστολές των ασφαλιστικών εταιρειών, δεν έχουν την φερεγγυότητα που έχουν οι άλλες επιστολές; Πολιτικά δηλαδή πλέον στο ζήτημα. Άρα, μπαίνει ένα τέτοιο ζήτημα ή όχι για τον Δήμο; Ένα θέμα.

Δεύτερον. Ποιες είναι αυτές οι εταιρείες που έκαναν την προσφυγή, έχουν όνομα; Να ενημερωθούμε δηλαδή. Δεν είναι κακό πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Σόφη.

Άλλος συνάδελφος ερώτηση; ..

Κύριε Παπαγεωργίου, έχετε τον λόγο.

(Στο σημείο αυτό αποχωρεί ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Ι.Πούλος)

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Σε ό,τι αφορά την διακήρυξη και τη μελέτη, θα

αλλάξουν μόνο οι δύο όροι και θα ενσωματωθούν μόνο οι διευκρινήσεις που δόθηκαν πάνω σε ερωτήσεις. Δηλαδή, έγιναν περίπου 15-18 ερωτήσεις από ενδιαφερόμενους. Απάντησε η Τεχνική Υπηρεσία, ο κ. Σχίζας, ο κ. Γουρλής. Έχουν αναρτηθεί οι απαντήσεις αυτές στην πλατφόρμα.

Εφόσον, λοιπόν, προέκυψαν κάποια θέματα, συνηθίζεται στους διαγωνισμούς να είναι κάτι ολίγον ασαφές, αλλά όχι ουσίας, δηλαδή εάν ο βραχίονας εννοείται έτσι ή αλλιώς, πράγματα δευτερεύουσας σημασίας, είναι λογικό αυτά και μόνον στη νέα Διακήρυξη να διευκρινίζονται. Να μην απαιτηθεί νέος κύκλος διευκρινίσεων στα ίδια θέματα. Κατά τα άλλα, είναι μόνο αυτά και δεν αλλάζει απολύτως τίποτα. Παραμένουν ακριβώς τα ίδια, η διακήρυξη και η τεχνική μελέτη.

Σε ό,τι αφορά τα χρονικά όρια, από τις 24 Σεπτεμβρίου που θα λάμβανε την απόφαση η Αρχή Εξέτασης των Προσφυγών, θα μπορούσε να την ανακοινώσει εάν δεν κάνω λάθος ύστερα από είκοσι (20) το ελάχιστο ημέρες. Άρα, στην ουσία θα «τρώγαμε» στην πραγματικότητα τον Οκτώβριο. Μετά, εάν ακύρωνε παρ' ελπίδα τον διαγωνισμό, θα έπρεπε να κινήσουμε πάλι από τότε ξανά διαδικασία του διαγωνισμού. Από την άλλη πλευρά, εάν περιμέναμε μέχρι τότε, αν κινήσουμε τώρα τις διαδικασίες του διαγωνισμού, κερδίζουμε ότι και αν αποφάσιζε.

Θα μπορούσε να αποφασίσει, πιθανόν, γιατί δεν έχουμε και τέτοια εμπειρία, τροποποίηση όρων του διαγωνισμού; Πάλι έπρεπε να δοθεί πολύς χρόνος, εάν ενσωματώναμε και πώς ένα θέμα, όρους στο διαγωνισμό που ήταν σε εξέλιξη, με τον κίνδυνο αυτοί που συμμετείχαν μέχρι τότε, που ήταν μέσα οι προσφορές τους, να έχουν αντίδραση σχετικά με νέους όρους, κ.λπ. Άρα, είχαμε θέματα χρονικά, «τρώγαμε» τον Οκτώβρη από ότι φαίνεται σίγουρα και πιθανά ουσιαστικά να προέκυπταν θέματα με αμφισβήτηση και αυτού του διαγωνισμού. Δεν ήμασταν ασφαλείς, ότι και αυτός θα πήγαινε ομαλά.

Δεν είχαμε, λοιπόν, να κερδίσουμε τίποτα άλλο. Είχαμε να χάσουμε, αλλά όχι να κερδίσουμε. Διότι, ούτως ή άλλως αυτό τον όρο, τον επίδικο όρο για Εγγυητικές εμείς τον είχαμε δεχθεί. Ήδη τον είχαμε αναρτήσει. Όπως είπα, σε δεύτερο ερώτημα που έγινε μετά τα μέσα του χρόνου του διαγωνισμού από άλλη εταιρεία, είπαμε ότι βλέποντας ότι και η Περιφέρεια και βλέποντας ότι έχει κατατεθεί και η προσφυγή, άρα υπάρχει μία πίεση σε αυτό το θέμα και μπορεί να κινδυνεύσει ο διαγωνισμός, το είχαμε δεχθεί, δεν μπορούσαμε λοιπόν να υπαναχωρήσουμε. Το δεχθήκαμε σε απάντηση ερώτησης άλλης εταιρείας.

Η ανάρτηση της απάντησης ήταν νομίζω στις 20-21 του μήνα. Στις 27 Αυγούστου έληγε. Μέσα στα όρια όμως που έχει δικαίωμα η αναθέτουσα αρχή από την Διακήρυξη να απαντά, να διευκρινίζει, γιατί το όριο που μας ετίθετο ήταν ότι αργότερο έξι ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού πρέπει να διευκρινιστούν όλες οι ερωτήσεις. Στις 27 έληγε, μέχρι τις 21 μπορούσαμε να απαντήσουμε.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: (εκτός μικροφώνου) Στις 25 δεχθήκατε την πρώτη ερώτηση.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Μιλούμε για Αύγουστο. Και αυτό είναι ένα θέμα εν πάση περιπτώσει ενημερωτικά. Άρα λοιπόν, ενώ εμείς διευκρινίσαμε ότι αποδεχόμαστε τον όρο, όπως έκανε και η Περιφέρεια και της Περιφέρειας ο διαγωνισμός εξελίχθηκε, έγινε δεκτή αυτή η διευκρίνιση, σε εμάς δεν φαίνεται να έγινε δεκτή η διευκρίνιση, διότι διαφορετικά η Αρχή Προσφυγών δεν θα έδινε την αναστολή.

Είναι ένα πρόκριμα η αναστολή, ότι δεν δικαιωνόμαστε τουλάχιστον στο πρώτο στάδιο και ουσιαστικά ανέστειλε τον διαγωνισμό. Δηλαδή, είχαμε μια εξέλιξη που δεν ήταν επιθυμητή για εμάς.

Εν κατακλείδι θέλω να πω ότι σε ότι αφορά το χρονοδιάγραμμα,

απέβαινε εις βάρος του χρονοδιαγράμματος σε κάθε περίπτωση του διαγωνισμού και με πάρα πολλές αβεβαιότητες, πέραν των χρονικών και ουσιαστικών, εάν συνεχίζαμε τον ίδιο διαγωνισμό, γιατί μπορεί να είχαμε προσφυγή από άλλη πλευρά, για παράδειγμα, γιατί δεχθήκαμε αυτό τον όρο ή τον ενσωματώσαμε στη συνέχεια και να «φάμε» τριάντα ημέρες ή σαράντα ακόμη.

Επειδή έκλεισαν τα θέματα του διαγωνισμού τουλάχιστον από ερωτήματα, από διευκρινήσεις, δεν υπήρξαν ουσιαστικά θέματα και μόνο αυτά τα δύο τέθηκαν, αίροντας αυτά τα δύο θεωρούμε ότι τώρα πλέον έχουμε ένα πολύ καθαρό πεδίο και ότι αυτό είναι προς το συμφέρον του Δήμου και του διαγωνισμού, της ομαλής εξέλιξης του διαγωνισμού.

Το θέμα του διαγωνισμού δεν το χειρίζομαι εγώ. Εγώ εισηγούμαι το θέμα. Όλα τα θέματα τα έχουν χειριστεί ο κ. Σχίζας, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, ο κ. Γουρλής, έχουν υπογράψει την μελέτη, έχουν συντάξει την μελέτη. Έχω συμβάλει και εγώ, αλλά βεβαίως τον κύριο όγκο αυτής της εργασίας τον έχει κάνει η Υπηρεσία. Πρέπει εδώ να πούμε ότι και ο κ. Σχίζας και ο κ. Γουρλής εν μέσω διακοπών, δυστυχώς, επιβαρύνθηκαν με πάρα πολύ φορτίο για απαντήσεις στα ερωτήματα, όπως επίσης και η κα Χατζηβασιλείου με την Υπηρεσία Προμηθειών πρέπει να τα αναρτήσει. Γενικώς υπήρχε μία υποχρέωση με αρκετό φορτίο όλο αυτό το διάστημα και η Νομική Υπηρεσία επίσης, που ήταν αρωγός στα θέματα που είχαν νομική διάσταση.

Στην κα Τσατσούλη για τις ημερομηνίες, 14 Αυγούστου κατετέθη η προδικαστική προσφυγή και εκδικάστηκε, όπως είπαμε, στις 27 το μέρος που αφορούσε την αναστολή. Δεν εκδικάστηκε το αίτημα λήψης προσωρινής μέτρων και αναστολής. Επί της ουσίας είπαμε ότι πήγαινε για τις 24 Σεπτεμβρίου.

Επίσης, για την κα Τσατσούλη. Τώρα πλέον έχει ακυρωθεί ο ρόλος της Αρχής Εξέτασης των Προσφυγών. Σύμφωνα με το νόμο, όταν ανακαλεί η Αναθέτουσα Αρχή την διακήρυξη, ουσιαστικά ματαιώνει. Από εκεί και πέρα δεν υπάρχει πλέον ο διαγωνισμός αυτός. Έχει ματαιωθεί. Ως εκ τούτου, παρέλκει, που λένε οι νομικοί, η απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προσφυγών. Δεν θα πάρει νομίζω απόφαση. Δεν υπάρχει αντικείμενο. Έχει λήξει αυτός ο διαγωνισμός πια. Δεν έχει καμία σχέση με την εξέλιξη των πραγμάτων.

Ο διαγωνισμός που ξεκινούμε, που προχωρούμε, ο νέος διαγωνισμός, δεν έχει κανένα θέμα σε σχέση με την ΑΕΠΠ (*Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών*) ή καμία εκκρεμότητα. Νομίζω είναι κατανοητό, η Αρχή θα ελάμβανε απόφαση...

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: (*εκτός μικροφώνου*) Κύριε Παπαγεωργίου, λέει για αναστολή μέχρι την τελική εκδίκαση της δικαστικής υπόθεσης.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Για εκείνο τον διαγωνισμό που τελικά ματαιώθηκε, όχι για τον νέο διαγωνισμό.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Ποιος τον ματαίωσε;

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Η Οικονομική Επιτροπή χθες, το είπα στην εισήγησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κυρία Τσατσούλη, παρακαλώ, όχι διάλογο εδώ. Τέθηκαν οι ερωτήσεις, θα απαντήσει ο κ. Παπαγεωργίου και στις τοποθετήσεις σας θα επανέλθετε για να επαναλάβετε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εδώ είμαστε. Θα τα συζητήσουμε όλα και θα τα εξηγήσουμε όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε, κ. Παπαγεωργίου, έχετε τον λόγο.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Μου δίνεται παρ'όλα αυτά η ευκαιρία να επαναλάβω, κα Τσατσούλη, ότι η απόφαση της Επιτροπής αφορούσε τον

διαγωνισμό εκείνον, ο οποίος ματαιώθηκε. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει καμία παρενέργεια. Ματαιώθηκε με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις και τον νόμο. Άρα, δεν υπάρχει καμία επίπτωση ή παρενέργεια στον καινούριο διαγωνισμό που προχωρούμε.

Τελειώνω, κ. Δήμαρχε. Δύο θεματάκια ακόμα. Ο κ. Πανταζόπουλος ρώτησε. Κύριε Πανταζόπουλε, αυτό το καθεστώς των Εγγυητικών από Ασφαλιστικές είναι εντελώς καινούριο. Εάν θέλετε την προσωπική μου γνώμη, μου θυμίζει κάτι με “Lehman Brothers”, παραγώγων και διάφορα άλλα. Μπαίνουν στο παιχνίδι κάποια σχήματα χρηματοοικονομικά. Ακούγονται κατά καιρούς, πτώχευσε η μία, η άλλη.

Σε δέκα – δώδεκα χρόνια ποιος μπορεί να εγγυηθεί ότι η τάδε Ασφαλιστική θα είναι σε ζωή; Και εάν έχει εκδώσει Εγγυητική Επιστολή σε εμάς, τι θα γίνει; Θελήσαμε να προστατεύσουμε τα συμφέροντα του Δήμου και σε συνεννόηση και με τους δικηγόρους, που και αυτοί βεβαίως έχουν πρωτίστως την ίδια γνώμη. Όμως φαίνεται, γιατί από τις αναφορές που κάνει η Επιτροπή Εκδίκασης των προσφυγών κατανοούμε έμμεσα, ότι αυτό τον όρο τον θεωρεί εκ των ων ουκ άνευ ότι πρέπει να μπει, επειδή το προβλέπει ο νόμος.

Άρα, εμείς δεν μπορούμε περισσότερο να το «παλέψουμε», να το πω έτσι λίγο λαϊκά. Φτάσαμε μέχρι εκεί, προσπαθήσαμε, αναγκαζόμαστε να προσαρμοστούμε. Αν μας έρθουν τέτοιες Εγγυητικές όμως, θα τις περάσουμε από πολύ ισχυρή κρίση. Δηλαδή με την Τράπεζα της Ελλάδος για να διαπιστώσουμε την φερεγγυότητα, ότι προβλέπουν οι νόμοι, αλλά για να αισθανόμαστε ασφαλείς ότι έχουμε Εγγυητικές Επιστολές οι οποίες είναι φερέγγυες. Σε αυτό θα συνδράμει και η Οικονομική και η Νομική Υπηρεσία.

Για τις εταιρείες, κλείνοντας. Η εταιρεία η οποία υπέβαλε την

προσφυγή, λέγεται “GLOBITEL”. Μπορεί να είχε και ένα δεύτερο συνθετικό, ”TELECOMMUNICATION”. Πάντως, η βασική λέξη είναι “GLOBITEL”.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω το εξής. Ότι, βέβαια έχουμε μία καθυστέρηση. Σαφώς δεν είναι επιθυμητό. Από την άλλη πλευρά έχουμε μία αίσθηση και μία επιβεβαίωση, μιλήσαμε και με την Αρχή Προσφυγών για διαδικαστικά θέματα, ότι ο διαγωνισμός αυτός – το λέω με πάσα ειλικρίνεια και με πάσα ευθύνη, έχω συμβάλει και εγώ, αλλά εσείς είστε που έχετε πάρει τις αποφάσεις και ο Δήμος είναι που τον τιμά ή όχι εάν θα έχει ένα καλό αποτέλεσμα ένας διαγωνισμός – θέλω να πω με παρρησία ότι είναι ένας διαγωνισμός «καθαρός», ανοιχτός. Δεν έχει τίποτα «φωτογραφικό» πουθενά. Σε αυτό υπάρχει μία γενική αποδοχή, είτε από την Αρχή Προσφυγών, είτε από αλλού.

Γιατί το λέω. Διότι, αυτή την περίοδο, το τελευταίο διάστημα γίνεται τεράστια συζήτηση και στις εφημερίδες και παντού, ακόμα και στη Βουλή ήρθαν θέματα για διαγωνισμούς για LED με «φωτογραφικές διατάξεις» ανά την Ελλάδα. Έχουν παρθεί διάφορες αποφάσεις, έχουν ακυρωθεί διαγωνισμοί από Επιτρόπους Ελεγκτικού. Υπάρχει μία σύγκρουση συμφερόντων, είναι σαφές ότι υπάρχει μία σύγκρουση συμφερόντων.

Είναι κατά τη γνώμη μου δεδομένο ότι κάποιιοι δεν θέλουν αυτός ο διαγωνισμός να τελεσφορήσει. Το «μοντέλο» δεν είναι ένα «μοντέλο» που κάποιοι κύκλοι θα το ήθελαν. Εμείς μαχόμαστε μέχρι τέλους και ο διαγωνισμός θα γίνει, θα υπερβούμε όποια εμπόδια. Πιστεύω να μην έχουμε άμεσα εμπόδια, ώστε να έχει ένα πολύ καλό αποτέλεσμα προς όφελος της πόλης. Αυτό θα το πράξουμε με κάθε παρρησία και με κάθε δύναμη που έχουμε και με κάθε συνεργασία και με την συμβολή όλων των στελεχών του Δήμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ, κ. Παπαγεωργίου, σας ευχαριστώ πολύ.

Θα περάσουμε στις τοποθετήσεις, κύριοι. Αφού απάντησε ο κ. Παπαγεωργίου. Ορίστε;

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: (εκτός μικροφώνου) Σε εμένα δεν απάντησε. Εγώ ρώτησα το εξής. Μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν την έχετε σημειώσει την ερώτηση, κ. Παπαγεωργίου;

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Όλο και κάτι ξέχασα.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Πότε για πρώτη φορά πληροφορηθήκατε το θέμα αυτό. Έστω προφορικά.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Απάντησα. Πληροφορηθήκαμε το θέμα, όταν υπεβλήθη...

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Μου δημιουργήθηκε μια απορία. Λέτε ότι εσείς ξέρατε τι έκανε αυτή η Επιτροπή με τον καινούριο νόμο, αλλά λέγατε ότι όχι, εμείς δεν θα τον βάλουμε τον όρο.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Δεν το ξέραμε. Το μάθαμε...

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Μισό λεπτό! Και γιατί δεν περιμένετε να πάρουμε και την απόφαση τελικά της Επιτροπής, μήπως βρουν και κάποιο άλλο θέμα; Για να είμαστε καλυμμένοι.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Πρώτον, δεν το ξέραμε ότι υπήρχε αυτή η τροποποίηση σε αυτό το σημείο, ότι υπήρχε η δυνατότητα και μάλιστα σε αυτό είχαμε πάρει και το ΚΑΠΕ και τον νόμο όπως τον ξέραμε, τον Ν.4412. Το πληροφορηθήκαμε για πρώτη φορά όταν υπεβλήθη η πρώτη ερώτηση. Αυτό έγινε γύρω στο τέλος Ιουλίου, 27-28 Ιουλίου, δεν είμαι σίγουρος ακριβώς.

Θα πω όμως για να μην κουράσω, κρίναμε με την συμβολή της Νομικής Υπηρεσίας κυρίως, ότι δεδομένου ότι δεν πλήττεται ο ανταγωνισμός, ούτε υπάρχει άνιση μεταχείριση, ότι θα μπορούσε και είναι

νόμιμο, είναι νομότυπο να προχωρήσει ο διαγωνισμός χωρίς να υπάρχει αυτή η πρόβλεψη. Ήταν και πρόθεση αυτό βέβαια, να μην δεχθούμε τέτοιου είδους Εγγυητικές. Αυτό στην πορεία άλλαξε όταν διαπιστώσαμε καταρχήν ότι πήρε έκταση το θέμα αφενός, διότι κατατέθηκε προσφυγή και άλλη ερώτηση, αλλά κυρίως όταν από το κείμενο της προσωρινής απόφασης της Επιτροπής Εκδίκασης για την αναστολή έμμεσα φαίνεται ότι αυτοί το θεωρούν υποχρεωτικό.

Σε όλο αυτό το διάστημα προσπαθούσαμε να σώσουμε τον διαγωνισμό και καλά πράτταμε πιστεύω, χωρίς να δεχθούμε αυτό τον όρο. Όταν διαπιστώσαμε ότι αυτό δεν είναι εφικτό, τον δεχθήκαμε με διευκρίνιση. Δυστυχώς, η Αρχή Εξέτασης δεν το εκτίμησε αυτό και είπε αναστέλλουμε. Επίσης διαπιστώνουμε ότι θα ήταν επικίνδυνο πλέον να προχωρήσουμε σε εκείνο τον διαγωνισμό με αυτά τα δεδομένα, όπως είπα και για αυτό το βέλτιστο είναι να προχωρήσουμε σε ένα νέο «καθαρό» διαγωνισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Παπαγεωργίου.

Περνούμε στις τοποθετήσεις.

Ο κ. Κοκοτίνης έχει τον λόγο.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Κοιτάξτε, δεν έχω να πω κάτι ιδιαίτερο. Νομίζω ότι διευκρινίστηκαν κάποια θέματα. Δεν βλέπω ότι υπάρχει κάποια κακή σκοπιμότητα. Σε αυτό δεν έχω καμία αμφιβολία. Θεωρώ εμείς θα δώσουμε την έγκριση να προχωρήσει, γιατί εξαρχής ήμαστε υπέρ και της σκοπιμότητας του έργου και του τρόπου χρηματοδότησης.

Άρα λοιπόν, εκείνο που θα πρέπει να διασφαλίσετε όσο γίνεται είναι, επειδή όντως υπάρχει μία μεγάλη τυπικότητα σε αυτά τα θέματα και επειδή δέχομαι, επειδή ξέρω ότι ήταν και πρότυπο – από το ΚΑΠΕ δεν είναι αυτή η ιστορία, από το ΚΑΠΕ δεν ξεκίνησε; - εντάξει, θεωρώ ότι διάθεση καλή

υπάρχει, δεν θεωρώ ότι υπάρχει κάποια σκοπιμότητα ώστε να αμφισβητήσουμε κάτι, λίγο περισσότερο προσοχή μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Κοκοτίνη.

Κυρία Τσατσούλη, τοποθέτηση θέλετε να κάνετε; Ορίστε, έχετε τον λόγο.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Εντάξει, είναι αλήθεια ότι δεν μπορούμε να βγάλουμε μεγάλα συμπεράσματα. Δηλαδή ένα μεγάλο συμπέρασμα βγαίνει από τον πόλεμο των εταιρειών. Μεγάλη η πίτα που διαμορφώνεται γύρω από τον φωτισμό των Δήμων. Έτσι μαθαίνουμε και τίποτα καμία φορά, τον πόλεμο των εταιρειών. Έτσι γίνεται σε αυτό το σύστημα που λέγεται καπιταλισμός.

Κοιτάξτε να δείτε όμως, κ. Παπαγεωργίου, διότι παρουσιάζεστε ως Τεχνικός Σύμβουλος της Δημοτικής Αρχής ως γνώστης του ζητήματος και το παρακολουθείτε και δεν θέλετε να υπάρχει καθυστέρηση και εγώ ας πούμε, εάν με πιάσετε και μου πείτε, κάθε καθυστέρηση του έργου σε αυτό τον πόλεμο δεν ξέρω κατά πόσο σε τελική ανάλυση βοηθάει, κ.ο.κ. Αλλά υπάρχει κατά τη γνώμη μου ζήτημα των Υπηρεσιών, πώς το έχουν αντιμετωπίσει.

Δεν μπορώ να αποδείξω τίποτα για «φωτογραφία» που αναφερθήκατε. Δεν μπορώ να υπαινηθώ κάτι. Ολιγωρία όμως υπάρχει και αυτά που αρνιέστε τώρα, έρχεστε και μας λέτε, θα αφήσω και στην άκρη την όποια απόφαση πάρει η Επιτροπή και θα βγάλω έναν καινούριο διαγωνισμό. Το πρώτο ερώτημα σας τίθεται στις 25-07-2018, απαντάτε «όχι, ισχύει ότι λέει ο διαγωνισμός και οι όροι του». Σας τίθεται ξανά θέμα, ξέρετε ότι υπάρχει θέμα αναστολής και απαντάτε ξανά ότι δέχεστε τον όρο στις 21-08 και 27-08-2018 τελείωνε ο διαγωνισμός.

Δεν ξέρω, ας το κρίνουν, αλλά δεν θεωρώ ότι είναι κατά τη γνώμη μου, εκτός και αν έχετε μία συλλογική αντίληψη ως Δημοτική Αρχή και

κάτω από την κατεύθυνσή του το χειριστήκατε έτσι. Γιατί όντως είναι ένα πολιτικό ζήτημα, να πεις για παράδειγμα ότι εγώ δεν θέλω Εγγυητικές Επιστολές, με όλα αυτά που ακούστηκαν και ισχύουν, όχι γιατί οι τράπεζες είναι ευαγή Ιδρύματα, αλλά έχουν μία μεγαλύτερη εγγύηση αντικειμενικά.

Εγώ, λοιπόν, με αυτά που μας λέτε τώρα και επιμένετε, εμείς δεν νιώθουμε σίγουροι ότι έτσι θα πάνε τα πράγματα και ιδιαίτερα έχοντας μπροστά την απόφαση που λέει η Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών, αναστέλλεται η διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης. Τι απόφαση θα βγάλει, τι θα εμπεριέχει και μας λέτε όχι, δεν ισχύει. Εγώ δεν θεωρώ ότι είναι έτσι και δεν θα αξιοποιηθεί το όποιο αποτέλεσμα πάλι από τις εταιρείες, για να διαμορφωθεί και άλλος ένας πόλεμος και να πηγαίνουμε «σχοινί – κορδόνι», που λένε στο χωριό μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κα Τσατσούλη.

Ο κ. Ευσταθίου έχει τον λόγο.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Ακούσαμε ότι η πρώτη ενημέρωση εδώ του Δήμου, η Διακήρυξη δεν είναι σύμφωνη με τον νόμο, ήταν περί τα τέλη Ιουλίου. Βλέπουμε λοιπόν ότι περνάει περίπου ένας μήνας και υπάρχει πλήρης αδράνεια. Αυτό ειλικρινά δεν μπορώ να το καταλάβω. Προσπαθούμε εδώ μέσα να πεισθούμε, να μας πείσετε ότι αυτό τον όρο τελικά φαίνεται να τον αποδέχονται και εμείς πρέπει να τον εφαρμόζουμε μέσα στην προκήρυξη.

Δηλαδή τι λέμε; Ή αμφισβητούμε τους όρους, το πώς γίνονται οι διαγωνισμοί στην Ελλάδα, ή πάμε σύμφωνα με το νόμο όπως τον εφαρμόζουμε και όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, με την διαφορά ότι προέκυψε ένα επιπλέον στοιχείο και ερχόμαστε και λέμε ότι εντάξει, τελικά φαίνεται ότι πρέπει να εφαρμοστεί ο νόμος. Μα, μπορούσε να γίνει αλλιώς; Και υπάρχουν δικηγόροι που λένε ότι μπορούμε να προχωρήσουμε, χωρίς να εφαρμόζεται ο νόμος; Δεν ξέρω δηλαδή με αυτό το πράγμα για τι προσπαθούμε να πείσουμε εδώ μέσα.

Εγώ δέχομαι ότι δεν μάθατε, δεν πληροφορηθήκατε αμέσως τον νόμο. Αλλά να σας πω κάτι άλλο; Αυτά τα πράγματα τα οποία είναι χαρακτηριστικά, σημαντικά πράγματα, δέχομαι και εγώ αυτό που λέτε και εσείς, που βάζουν τις ασφαλιστικές εταιρείες μέσα και εμένα με έχει ξενίσει, αλλά αυτό το ξέρουν όλοι, σε όλη την Ελλάδα. Αυτό χτύπησε «μπαμ» καμπανάκι, το έμαθαν όλοι. Εμείς γιατί, δεν ενημερωνόμαστε; Και μετά κάνουμε ένα παιχνιδάκι, θα το δεχθούμε, δεν θα το δεχθούμε. Τους διαβεβαιώσαμε τους εργολάβους, ότι ξέρετε θα το αποδεχθούμε. Μα, δεν γίνεται αυτό το πράγμα.

Αμα υπήρχε κάποιος άλλος διαγωνισμός με το παλιό καθεστώς, μάλλον με την νομοθεσία την υπάρχουσα, εκτός της τελευταίας, μα θα το δεχόσασταν εσείς. Άρα λοιπόν αυτό σημαίνει, ότι κάτι δεν πάει πολύ καλά. Καθυστερήσατε πάρα πολύ. Διαφωνούμε με τον τρόπο χρηματοδότησης, με το δάνειο. Για την σκοπιμότητα έχουμε αργήσει πάρα πολύ.

Ταυτόχρονα βλέπω ότι, θα μου επιτρέψετε να πω την έκφραση, με μία ελαφρότητα λέμε ότι ξέρετε, τον ακυρώσαμε τον διαγωνισμό διότι έτσι αποφάσισε χθες η Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα, οπότε λοιπόν δεν υπάρχει και αντικείμενο. Είσατε τόσο σίγουροι ποια ακριβώς απόφαση θα εξέδιδε αυτή η Επιτροπή – πώς την είπατε – προσωρινής προστασίας, τι θα έλεγε και εάν έλεγε και κάτι άλλο, το οποίο θα πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας για τον καινούριο διαγωνισμό. Δηλαδή, αυτό δημιουργεί μία γενικότερη ανασφάλεια.

Τώρα για ποιους λόγους γίνονται όλα αυτά, δεν μπορώ να ξέρω τελικά, ούτε θα κάνουμε και τον ντετέκτιβ. Ως προς την διαδικασία αυτή, έχουμε πει και την προηγούμενη φορά που ήρθε ο διαγωνισμός, ναι στη σκοπιμότητα, σε αυτή την χρηματοδότηση, το δάνειο δηλαδή, αλλά τώρα επιφυλασσόμαστε και με αυτή την διαδικασία. Δεν ξέρουμε κατά πόσο είναι

ορθή, σωστή και κατά πόσο θα επιταχύνει το έργο. Θέλουμε να γίνει το έργο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ, κ. Ευσταθίου, σας ευχαριστώ.

Κύριε Πανταζόπουλε, έχετε τον λόγο.

Δ.ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, η εξέλιξη του θέματος έβαλε πολλούς προβληματισμούς, όπου ο ένας έρχεται πολλές φορές σε αντίθεση με τον άλλον. Θα προσπαθήσω λοιπόν να βάλω σε μία τάξη τις σκέψεις μου, για να διατυπώσω και την πρότασή μου προς το Σώμα.

Αν ο Δήμος στην προσπάθειά του - και δέχομαι τις απόψεις του κ. Παπαγεωργίου - στην προσπάθειά του να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου περισσότερο, έβαλε αγαπητέ Τάσο (κ. Ευσταθίου) και όρο που δεν τον περιλαμβάνει ο νόμος στην προσπάθειά του να διασφαλίσει, όπως πιστεύει και με αυτά που ακούσαμε, τα συμφέροντα του Δήμου, μπορεί να καθυστερεί το έργο, μπορεί να το φέρνει πίσω, αλλά γιατί είναι απαραίτητα κακό.

Με προβληματίσε λίγο και η τοποθέτησή σου, που έχει να κάνει με το ότι αυτός είναι ο νόμος, να εφαρμόσουμε τον νόμο. Άρα λοιπόν ας κάνουμε και ένα σχόλιο εδώ και να πούμε ότι, πιθανόν ο νόμος με την νέα του προσφυγή άνοιξε λίγο τους «ασκούς του Αιόλου», για να μπορέσουν να μπουν και άλλοι οικονομικοί παράγοντες μέσα, πιθανόν επισφαλείς για την πορεία των έργων, αλλά ο νόμος το δέχθηκε.

Εν πάση περιπτώσει, όπως άκουγα τις απόψεις όλων, που είμαι σίγουρος ότι προβληματιστήκαμε, κ. Πρόεδρε, επιτρέψτε μου χαριτολογώντας, θυμήθηκα αυτό το έργο που βλέπαμε, φίλε Χρήστο (κ.Κοκοτίνη), με τον Κούρκουλο και τον Καλογήρου, που του την «έχει στήσει» για να

τον «καθαρίσει». Ρωτάει ο Κούρκουλος: «Είναι απαραίτητο να χτυπηθούμε;» και του λέει: «Πολλά τα λεφτά, Άρη». Είναι πολλά λοιπόν τα λεφτά και άρα λοιπόν, εξ ου και η αντιπαράθεση.

Για να βρω και εγώ την διέξοδο στην πρότασή μου, έχει να κάνει μόνο με την σκοπιμότητα του έργου, Πρόεδρε. Άρα λοιπόν, αφήνω τα άλλα στην άκρη. Το έργο πρέπει να προχωρήσει. Ας δοκιμάσουμε λοιπόν αυτό το ενδεχόμενο. Μία όμως σκέψη θέλω να βάλω στην Δημοτική Αρχή: νομίζω ότι ακόμα και αν έτσι είναι τα πράγματα όπως λέει ο κ. Παπαγεωργίου, προφανώς θα ήμασταν πιο πλήρεις και πιο ενημερωμένοι εάν φτάναμε στις 25 Σεπτεμβρίου. Δηλαδή να είχαμε και αυτό και αυτό που κάναμε σήμερα, να το κάναμε στις 25 Σεπτεμβρίου. Νομίζω τότε θα είμαστε πλήρως διασφαλισμένοι σε όλα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εγώ ευχαριστώ, κ. Πανταζόπουλε.

Κύριε Σόφη, έχετε τον λόγο.

Γ.ΣΟΦΗΣ: Κατ'αρχάς, να υπενθυμίσω ότι όταν είχαμε ξανακάνει την συζήτηση, εμείς σε ότι αφορά την σκοπιμότητα του έργου είχαμε συμφωνήσει, αλλά σε ότι αφορά το ζήτημα της διαχείρισης είχαμε πει ότι είναι δική σας η ευθύνη και εμείς δεν μπαίνουμε σε αυτή την διαδικασία, σε αυτή την κουβέντα. Γι αυτό είχαμε ψηφίσει και Λευκό.

Αισθάνομαι ότι από μία άποψη είμαστε δικαιωμένοι σε αυτή την ιστορία. Να δούμε όμως την πραγματικότητα, πώς είναι σήμερα. Υπήρχαν δυο δρόμοι από ότι κατάλαβα, από την μεριά της Δημοτικής Αρχής: ο ένας δρόμος είναι να περιμένεις στις 25 Σεπτεμβρίου να βγει η απόφαση και ανάλογα να κινηθεί, με όποια χρονικά περιθώρια θα προέκυπταν από εκεί και πέρα. Και ο άλλος δρόμος, που αυτόν πρόκρινε η Δημοτική Αρχή, ήταν να ακυρώσει από την μεριά της τον διαγωνισμό και να πάει σε έναν

καινούριο διαγωνισμό, θεωρώντας και θα κριθεί αυτό το πράγμα, ότι η οποιαδήποτε απόφαση που θα βγει από την τάδε Αρχή, δεν θα βγει μάλλον καμία απόφαση δεδομένου ότι δεν υπάρχει αντικείμενο να εξετάσει, έτσι τουλάχιστον λέει ο κ. Παπαγεωργίου αν το κατάλαβα καλά, άρα δεν μπορεί να δημιουργήσει κάποιο δεδικασμένο και μπαίνει μπροστά το ζήτημα από εδώ και πέρα.

Βέβαια, εγώ έχω κάνα-δυο ερωτηματικά, που απλώς έχουν ενδιαφέρον μόνο ως πληροφόρηση. Υπήρξαν κάποιες εταιρείες, οι οποίες έβαλαν προτάσεις συγκεκριμένες, κ.λπ. Δεν ξέρω βέβαια και πώς λειτουργεί αυτό το πράγμα, που δεν το θεωρώ ότι είναι και τίποτα το ευγενές, ας πούμε. Μάλλον άλλα στοιχεία συνδέονται, με τις χημικές τουαλέτες που λέγαμε προηγούμενα θυμίζει.

Αλλά δεν καταλαβαίνω τι θα κάνουν και αυτές οι εταιρείες που έχουν καταθέσει τώρα. Εάν μπουν καινούρια ζητήματα, θα μείνουν στο διαγωνισμό ή θα φύγουν; Ή, μήπως είναι ένα παιχνιδάκι ισχυρών εταιρειών, π.χ. αυτής της “GLOBITEL”, να πετάξει κάποιους απέξω, δημιουργώντας κάθε φορά προσκόμματα; Γιατί, φαντάζομαι ότι το πρώτο πράγμα που υπάρχει σε αυτή την ιστορία είναι ο διαγωνισμός, κάποιος με «χτυπήματα κάτω από τη μέση» προφανώς, αυτή είναι η αγορά, αυτό σημαίνει ανταγωνισμός στην ελεύθερη αγορά, ποιος θα πετάξει τον άλλον απέξω με οποιονδήποτε τρόπο βέβαια έχει τη δυνατότητα και δεν ξέρω εάν αυτό το πράγμα θα έχει και μια συνέχεια.

Επίσης, εκείνο που καταλαβαίνω είναι ότι εάν κάποια εταιρεία είναι μεγάλη και δυνατή, πάντα θα βρίσκει τρόπο να βάζει προσκόμματα. Αναρωτιέμαι, ας υποθέσουμε ότι πάμε σε καινούριο διαγωνισμό και έχει πάρει και αυτές τις προϋποθέσεις του νόμου, θα βρουν κάποια παραθυράκια για να βάλουν κάποια εμπόδια, έτσι ώστε να πετάξουν πάλι κάποιους απέξω;

Δηλαδή, να σταματήσουν να ενδιαφέρονται με λίγα λόγια, όχι υποχρεωτικά να τους «πετάξουν» με τρόπους ας πούμε, ότι δεν έχουν τις προϋποθέσεις, έτσι ώστε να πάμε τελικά σε μία μονοπωλιακή θα έλεγα ή αποκλειστική ανάθεση ενός ή δύο αναδόχων, οι οποίοι τελικά θα φανεί ότι είναι και Κοινοπραξίες, γιατί όπως είπε προηγούμενα και ο κ. Παπαγεωργίου, ότι υπάρχουν δύο εταιρείες που έχουν κάνει προσφυγές, αλλά στην πραγματικότητα είναι μία, γιατί αυτές σε άλλες περιπτώσεις συνεργάστηκαν μεταξύ τους. Είναι πολύ «βρώμικο» το παιχνίδι αυτό.

Σας ευχόμαστε να τα βγάλετε πέρα, γιατί η ανάγκη για τον φωτισμό είναι πάνω από όλα. Κατά τα άλλα, εμείς εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η σκοπιμότητα είναι αυτό στο οποίο θα συμφωνήσουμε, στη διαχείριση. Όποιος παίρνει τις καυτές πατάτες, τις βγάζει και από την φωτιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Σόφη.

Άλλος συνάδελφος τοποθέτηση;

Ο κ. Νικηφόρος έχει τον λόγο.

Ι.ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω και εγώ, προσωπική μου άποψη είναι ότι η Οικονομική Επιτροπή ίσως βιάστηκε να πάρει την απόφαση και νομίζω ότι θα έπρεπε να περιμένουμε. Για να το τεκμηριώσω αυτό, έχω να κάνω μερικές παρατηρήσεις και θα καταλήξω.

Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι ενώ η διακήρυξη του διαγωνισμού έγινε 16-07, ο νόμος που τροποποιεί είναι ήδη από 31-05-2018. Άρα, υπάρχει κάποιο λάθος. Τα λάθη όμως είναι ανθρώπινα. Δεν μπορεί να είναι όλα σωστά. Δεν μπορούμε να δικάζουμε κάποιον για ένα λάθος. Για αυτό έρχεται άλλος όρος της διακήρυξης για να καλύψει αυτό το λάθος. Δεν νομίζω δηλαδή ότι υπήρχε θέμα ακύρωσης, ούτε και υπήρχε περίπτωση αυτή η προσφεύγουσα να κερδίσει.

Γίνομαι σαφέστατος. Υπάρχει ο όρος 1.4, που λέει θεσμικό πλαίσιο.

Τί ορίζει, λοιπόν, εκεί; Η ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης διέπεται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες Κανονιστικές Πράξεις, όπως ισχύουν. Άρα, όπως ισχύουν την ημερομηνία της προκήρυξης, 16-07. Άρα πιστεύω, προσωπική μου άποψη και σας λέω ούτε νομικός είμαι, αυτό οι νομικοί έπρεπε να το πουν καλύτερα, ότι είναι καλυμμένο από αυτό το άρθρο. Λέει τον νόμο όπως ισχύει σήμερα και έχει και μία παραπομπή παρακάτω, που λέει:

« Προσθήκες και εν μέρει προσαρμογές άρθρων της Διακήρυξης, πέραν των όσων ήδη προβλέπονται ρητά από το κείμενο και τις υποσημειώσεις της Διακήρυξης, μπορούν να προστίθενται και να περιλαμβάνονται μόνο εφόσον είναι απόλυτα συμβατές με την ισχύουσα νομοθεσία, στο πλαίσιο της ρήτρας ευελιξίας».

Αυτό είναι σε όλες τις διακηρύξεις η ρήτρα ευελιξίας, για αυτό τον λόγο, γιατί κάποιος άνθρωπος μπορεί να κάνει, ο μελετητής, ένα λάθος. Πιστεύω λοιπόν ότι έπρεπε να περιμένουμε για αυτό και φοβούμαι ότι παίξαμε κάποιοι το παιχνίδι της προσφεύγουσας άθελά μας, γιατί τι σας λέει να έρχεται μία εταιρεία στη λήξη της προθεσμίας και να κάνει μία προσφυγή. Γιατί άραγε δεν μπορούσε να την κάνει ας πούμε διαφορετικά; Η πρώτη Εγγυητική που έπρεπε να υποβάλει είναι μόλις το 2%, 55.000,00€ περίπου. Διεκδικεί ένα τέτοιο έργο και δεν μπορούσε να τα εξασφαλίσει από τα Πιστωτικά Ιδρύματα;

Θα μπορούσαμε λοιπόν και εμείς προς τις προτάσεις μας προς την Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών να ισχυριστούμε, ή και να δεχθούμε από την αρχή το νόμο με βάση το θεσμικό πλαίσιο, την παράγραφο 1.4. Θα μπορούσαμε να το δεχθούμε και να μην χάσουμε τόσο χρόνο.

Τώρα όμως ότι έγινε, έγινε. Δεν γίνεται νομίζω διαφορετικά τίποτα. Απλά να είμαστε προσεκτικοί, γιατί μία εταιρεία που φέρνει τέτοια

επιχειρήματα για να μας ματαιώσει ένα διαγωνισμό, δεν ξέρω για ποιο λόγο, δεν μου αρέσει αυτό και μάλιστα όταν πάει να στηρίξει μία κατάσταση που ο ίδιος ο κ. Παπαγεωργίου χαρακτήρισε για τις ασφαλιστικές, κ.λπ., κάποιες ασφαλιστικές οπωσδήποτε, ότι κάποιες δεν είναι και αξιόπιστες. Εν πάση περιπτώσει ας προβληματιστούμε. Τώρα βέβαια δεν γίνεται τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Νικηφόρε.

Άλλος συνάδελφος τοποθέτηση;

Ο κ. Χιωτέλης έχει τον λόγο.

Ι.ΧΙΩΤΕΛΗΣ: Εμείς με βάση και την προηγούμενη τοποθέτηση της «ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ» που έκανε προηγούμενα, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι αυτή η γάγγραινα μήπως μας οδηγήσει σε δήθεν αδιέξοδο και τελικά αντί για ηλεκτροφωτισμό της πόλης μέσα από ένα δανεισμό, που και αυτός εκχωρεί κάποια δικαιώματα σε κάποιους ιδιώτες και με την σημείωση ότι μπορεί να παραμείνουν τελικά στο Δήμο στο τέλος αυτής της διαδικασίας, στο τέλος βγούμε και χαμένοι και εκχωρηθεί ολόκληρο το έργο στον ιδιώτη, ο οποίος θα εισπράττει και τα τέλη.

Θα θέλαμε να το επισημάνουμε αυτό και να το σημειώσουμε, γιατί έχουν συμβεί διάφορα γεγονότα, έχουν εκχωρηθεί διάφορες υπηρεσίες των Δήμων στους ιδιώτες, με βάση το αδιέξοδο και την γάγγραινα που προκαλούν οι εταιρείες στους ανταγωνισμούς τους, κ.λπ. Αυτό ως επισήμανση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Χιωτέλη.

Άλλος συνάδελφος τοποθέτηση;

Κύριε Παπαγεωργίου, έχετε τον λόγο για να απαντήσετε.

Κ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κατηγορηματικά θέλω να πω, ότι δεν υπήρχε καμία αδράνεια. Όχι μόνο δεν υπήρξε αδράνεια, αλλά ήμασταν από πάνω και η Υπηρεσία και τα στελέχη για να δούμε την βέλτιστη διαχείριση αυτού του

διαγωνισμού. Δεν είναι εύκολοι αυτοί οι διαγωνισμοί για πάρα πολλούς λόγους.

Το ότι βρέθηκε μία πρόφαση από κάποιους που ήθελαν να τορπιλίσουν αυτό τον διαγωνισμό, τουλάχιστον αυτό τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και θα δούμε μετέπειτα, αυτό συνέβη στην πορεία, προσπαθήσαμε να το διαχειριστούμε εξαντλώντας τις απόψεις και τα εφόδια να υπερασπιστούμε όπως νομίζουμε εμείς καλύτερα τα συμφέροντα του Δήμου. Δεν πιστεύαμε ότι θα γινόταν προδικαστική προσφυγή, εννοείται, γιατί αυτό θέλει 15.000,00€ παράβολο. Δεν ήμασταν βέβαιοι ότι θα είχαμε μία προδικαστική προσφυγή. Μπορεί να ήταν μία ντουφεκιά στον αέρα, μία ερώτηση. Δεν το ξέραμε.

Άρα, δεν αδρανήσαμε. Με πολύ βάσανο αποφασίστηκε η απάντηση και με την νομική τεκμηρίωση ότι μπορούμε να έχουμε αυστηρότερους όρους όταν δεν αντίκεινται στο νόμο, γιατί αυτά που περιλάβαμε στην διακήρυξη ήταν μέρος του νόμου. Κάτι παραπάνω δεν βάλαμε. Δεν ήταν ενάντια σε νομική πρόβλεψη. Ήταν παράλειψη μίας εκδοχής που περιελήφθη αργότερα σε νόμο.

Θέλω να επαναλάβω ότι συνδυασμένο με το γεγονός ότι, όπως και νομικά το έχουν δει οι συνάδελφοι με την ευρεία έννοια, ότι η αιτίαση που είχε εκείνος ότι πρέπει να πλήττεται ο ανταγωνισμός ή να υπάρχει άνιση μεταχείριση, δεν υπήρχε. Θέλω επίσης να διαβεβαιώσω, ότι αυτά τα επιχειρήματα τα γράψαμε ισχυρότατα στην προδικαστική απόφαση. Αν διαβάσει κανείς τις απόψεις που εκθέσαμε στην αρχή εξέτασης, θα πει: πώς είναι δυνατόν αυτοί να πήραν αναστολή;

Καταδείξαμε απόλυτα ότι μπορούσαν άνετα να συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Ήταν αστεία αυτά που έλεγαν. 1.200.000,00€ πιστοληπτική ικανότητα ζητούσαμε, 70.000,00€ Εγγυητική έπρεπε να βγάλουν και έλεγαν

ότι κωλύονταν επειδή δεν μπορούσαν να την βγάλουν; Τα γράψαμε με ένα κείμενο εξαιρετικά ισχυρό και αυτά και πολλά άλλα. Δυστυχώς, δεν δικαιωθήκαμε εμείς, διότι εμείς θέλαμε να προχωρήσει ο διαγωνισμός.

Κάναμε και πολλές επαφές για να έχουμε μία εικόνα, ένα κλίμα, ας μου επιτραπεί, από την Αρχή Εκδίκασης. Εκεί λοιπόν συναντήσαμε έναν τοίχο, ότι αυτός ο όρος εφόσον προβλέφθηκε αργότερα, κακές – καλές οι ασφαλιστικές, εμείς δεν μπαίνουμε στην ουσία αυτού του πράγματος, είναι ουσιώδης όρος, κ.λπ. Δεν πήγαμε αβασάνιστα σε αυτή την πρόταση που κάνουμε τώρα, πιστέψτε το. Το ψάξαμε πολύ.

Καταλάβαμε το προμήνυμα, ότι εκεί δεν θα δικαιωνόμαστε ακριβώς. Άλλωστε, τον όρο τον είχαμε δεχθεί επί της ουσίας. Άρα, δεν αδρανήσαμε, δεν αντιμετωπίσαμε τα θέματα με ανασφάλεια, αλλά θα έλεγα με επαγγελματισμό και με σοβαρότητα και με τεκμηρίωση. Αν κάποιος συνάδελφος θέλει να του δώσουμε τις προτάσεις που δώσαμε στην Επιτροπή Εκδίκασης, ευχαρίστως, να δείτε τις ισχυρότερες θέσεις που έχουμε εκεί, αλλά βεβαίως δεν δικάζουμε εμείς, δεν αποφασίζουμε εμείς. Έτσι έκριναν, ότι πάμε σε αναστολή εκδίκασης. Μετά η απόφαση θα βγει και θα ανακοινωθεί μετά από είκοσι ή σαράντα ημέρες. Το εάν και πότε δεν το ορίζουμε, δεν το ελέγχουμε, δεν ξέρουμε τι θα περιλαμβάνει.

Άρα, χάνουμε χρόνο και κινδυνεύουμε κάποιοι άλλοι που είναι μέσα στο διαγωνισμό, που ενδεχομένως να έχουν λήξει κάποια χαρτιά, κ.λπ., πάνε πίσω τα πράγματα, να στραφούν εναντίον εκείνοι, θεωρώντας ότι αυτός που προσέφυγε παίρνει ένα πλεονέκτημα, ή οτιδήποτε άλλο. Αρχίζει ένας φαύλος κύκλος. Δεν θέλαμε να μπούμε σε αυτό τον φαύλο κύκλο. Για αυτό πραγματικά στενοχωριέμαι και με ενοχλεί να ακούω την όποια κριτική, ότι δεν το περιλάβαμε. Εμείς εκτιμήσαμε ότι ήταν για τα συμφέροντα του Δήμου.

Αλλά δεν είναι ότι αδρανήσαμε, ή ότι δεν το αντιμετωπίσαμε με μεγάλη προσοχή και με μεγάλο βάσανο. Αυτό θα ήθελα να πω και βεβαίως δεν έχουμε να χάσουμε κάτι τώρα από την Επιτροπή, επαναλαμβάνω. Επειδή ξαναειπώθηκε, δεν θα ασχοληθεί πλέον με τον παρόντα διαγωνισμό, είναι «καθαρός».

Αυτό που είπε ο κ. Σόφης, να βρει κάποια άλλη εταιρεία γιατί συγκρούονται μεταξύ τους, κάτι άλλο, μία πρόφαση ενδεχομένως, αλλά επειδή πρέπει να καταβάλει σημαντικό τίμημα και να το ρισκάρει και έχουμε όσο μπορούσαμε και από ότι φάνηκε και σε αυτό τον διαγωνισμό, δεν υπάρχει κάποια άλλη αφορμή, πρόφαση, κ.λπ., πιστεύουμε ότι πάμε σε αρκετά καθαρά νερά, σε πιο ασφαλή νερά από ότι πριν.

(Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ.

Δ.Πανταζόπουλος)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κ. Παπαγεωργίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Δήμαρχος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Για να δούμε λίγο, γιατί μπήκαν και πολιτικά πράγματα, αλλά και ουσιαστικά, ότι κάναμε λάθος. Να τα δούμε λίγο και τα δύο. Μάλιστα, ακούστηκε και η άποψη που λέει ότι κοιτάζετε, εμείς δεν συμφωνήσουμε με το δάνειο. Δεν ακούσαμε με τι συμφωνούσαν.

7 Κύριε Ευσταθίου, διαφωνούμε πολιτικά, ιδεολογικά με την λογική της αντίληψης που λέει, δώστε στους ιδιώτες τις αρμοδιότητες του Δήμου. Τελεία και παύλα. Να γίνετε Δημοτική Αρχή και να βγείτε στον κόσμο να πείτε, ότι εκχωρείτε βασικές αρμοδιότητες της Αυτοδιοίκησης όπως τα ανταποδοτικά στους ιδιώτες. Σας παρακαλώ, να τελειώσω.

Είπατε ότι εμείς διαφωνήσαμε με την διαδικασία της δανειοδότησης και δεν ακούσαμε τι προτείνετε. Αφήστε με να τελειώσω, γιατί εδώ πρέπει να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους και όχι να εκμεταλλευόμαστε κάποιες δυσκολίες και θα εξηγήσω ποιες.

Στο πολιτικό ζήτημα υπάρχουν τρεις δρόμοι για τον ηλεκτροφωτισμό: ή ο Δήμος να έχει εκατομμύρια ευρώ, να είναι πάμπλουτος με τεράστια έσοδα και να κάνει μόνος του τον διαγωνισμό, που και εκεί θα δημιουργούσαμε προβλήματα, αλλά έξω και πέρα από λογικές δανειοδότησης. Ο ένας δρόμος είναι αυτός, υπάρχουν τέτοιοι Δήμοι. Πήγε η Ρόδος και το έκανε αυτό το πράγμα και θα δούμε τα αποτελέσματα, τα περιμένουμε.

Υπάρχουν όμως και οι άλλοι δρόμοι, που λένε ένας δρόμος είναι η δανειοδότηση, το είχαμε ξαναπεί, θα τα πούμε όμως για να ξεκαθαρίσουμε και το ιδεολογικό – πολιτικό. Να τελειώσω και πείτε ότι θέλετε. Ο ένας δρόμος λοιπόν είναι η δανειοδότηση, ο δεύτερος δρόμος είναι η εκχώρηση των ανταποδοτικών και ο τρίτος δρόμος είναι ότι ο Δήμος δεν κάνει τίποτα, τα παραχωρεί όλα στον ιδιωτικό τομέα και προχωράει και κάνει επένδυση. Γι αυτό, κ. Χιωτέλη, δεν στέκει αυτή η παρατήρηση που λέτε. Αυτός είναι ένας δρόμος, τον οποίο η Δημοτική Αρχή δεν επέλεξε.

Πάμε λοιπόν. Εμείς έχουμε πολιτική και ιδεολογική θέση σε αυτό, όχι στην εκχώρηση ανταποδοτικών, όχι στην εκχώρηση στον ιδιωτικό τομέα, για να το ξεκαθαρίσουμε. Είναι η διαφορά μας. Τι να κάνουμε; Έτσι είναι. Στην κοινωνία υπάρχουν διαφορές ιδεολογικές, πολιτικές, κοινωνικές. Τι να κάνουμε; Αυτή είναι η κατάσταση και για αυτό και κρινόμαστε και θα κριθούμε και στις επόμενες εκλογές.

Άρα, λοιπόν, εμείς έχουμε ξεκάθαρη θέση, την παλεύουμε, την παλέψαμε να πάρουμε δάνειο και το δάνειο που πήραμε, το πήραμε με πολύ μεγάλο αγώνα. Δεν είναι εύκολο να πάρεις δάνειο. Γιατί; Γιατί πρέπει να δούμε, όταν είσαι έξω από τον χορό, πολλά τραγούδια ξέρεις. Πρώτον, δεν υπήρχε από το Ελληνικό Κράτος και από το Χρηματοπιστωτικό Ίδρυμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και τον

Τεχνικό του Σύμβουλος που δεν είναι επίσημος θεσμοθετημένος στο ΚΑΠΕ, τεχνογνωσία για τέτοιους διαγωνισμούς. Δεν υπήρχε τεχνογνωσία. Έπρεπε λοιπόν εμείς να ανοίξουμε νέους δρόμους.

Θα σας πω και σήμερα ένα πρόβλημα που αντιμετωπίσαμε με την Τράπεζα της Ελλάδος, να δείτε πως έχουν τα θέματα δηλαδή όταν είσαι στην καθημερινή γραμμή, στην καθημερινή μάχη. Θυμάστε το θέμα της τηλεδιαχείρισης; Θυμάστε τι είχαμε πει στο ΚΑΠΕ και στο Ταμείο Παρακαταθηκών; Ότι πρέπει να μπει μέσα και η τηλεδιαχείριση και είχαμε συμφωνήσει όλοι. Το ΚΑΠΕ λοιπόν έλεγε όχι, δεν είναι επιλέξιμη δαπάνη η τηλεδιαχείριση. Ο Πρόεδρος του Ταμείου Παρακαταθηκών έλεγε ότι δεν είναι επιλέξιμη δαπάνη η τηλεδιαχείριση. Εδώ τα συζητήσαμε με επίσημες θέσεις και του Προέδρου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Αμέσως μετά από δύο μήνες ο Πρόεδρος του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και το ΚΑΠΕ είπαν ναι, είχατε δίκιο, είναι επιλέξιμη και η τηλεδιαχείριση και σε διαγωνισμούς που πήραν δάνειο οι συνάδελφοι των ΟΤΑ για να κάνουν διαγωνισμό για ηλεκτροφωτισμό, έβαλαν μέσα και την τηλεδιαχείριση. Εμείς έχουμε την δέσμευσή τους, ότι αμέσως μετά την υλοποίηση και την υπογραφή της σύμβασης θα προχωρήσουμε και στην χρηματοδότηση της τηλεδιαχείρισης από το Ταμείο Παρακαταθηκών.

Άρα, λοιπόν, η ίδια η κρατική δομή και δεν μιλάω για την σημερινή, μιλάω γενικότερα και χθες και προχθές, δεν είχε την τεχνογνωσία αυτή για να βοηθήσει την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Άλλωστε, υπήρχαν σοβαρότατα προβλήματα και στο θέμα της τεχνικής υποστήριξης είτε από την ΠΕΤΑ, είτε από το ΚΑΠΕ. Οι διαφωνίες ήταν τεράστιες. Άλλα μας έλεγε το ΚΑΠΕ και φτιάχναμε, άλλα μας έλεγε το Ταμείο Παρακαταθηκών, άλλα μας συμβούλευε το ΚΑΠΕ.

Δεν θέλω να σας κουράσω, θα είμαι πολύ σύντομος. Τί κάναμε,

λοιπόν, εμείς; Και βέβαια πήγαμε στο θεσμοθετημένο φορέα που υπάρχει του Ελληνικού Κράτους, που είναι το ΚΑΠΕ και καθίσαμε και συζητήσαμε μαζί και συμφωνήσαμε. Η «ταμπακιέρα» ποια είναι. Κάναμε ένα διαγωνισμό έξω και πέρα από κάποιες λογικές «φωτογραφικών» διατάξεων, γιατί υπήρξαν διαγωνισμοί όπου το Ελεγκτικό Συνέδριο είπε ότι κύριοι, αυτοί οι διαγωνισμοί είναι «φωτογραφικοί» και εμείς τους καταρρίπτουμε.

Προσέξτε, στο δικό μας διαγωνισμό δεν υπήρξε τίποτα από όλα αυτά. Τι υπήρξε; Υπήρξε το θέμα των ασφαλιστικών εταιρειών. Δεν θα επαναφέρω τα επιχειρήματα που είπε ο κ. Παπαγεωργίου, αλλά μπήκε αυτό το θέμα. Δηλαδή τι θα έπρεπε να είχαμε κάνει; Να είχαμε βάλει στην διακήρυξη και ασφαλιστικές εταιρείες. Αυτό δεν έγινε. Όπως επίσης υπήρχε και ο όρος που ανέλυσε ο κ. Παπαγεωργίου, που έλεγε ότι κοιτάζετε, κύριοι, με το που μπαίνετε στο παιχνίδι, θα σεβαστείτε τους όρους του διαγωνισμού.

Ήρθε η Δικαστική Επιτροπή και αποφάσισε η Δικαστική Επιτροπή, ότι κύριοι, εμείς αναστέλλουμε τον διαγωνισμό για να τον παραπέμψουμε στην Ολομέλεια. Εμείς τι κάναμε; Καθίσαμε κάτω με το Επιτελείο, δεν έχουμε άλλες δυνάμεις, αυτές είναι, οι Τεχνικοί μας Σύμβουλοι, η Τεχνική μας Υπηρεσία, οι Νομικοί μας Σύμβουλοι, σε ένα τραπέζι και είπαμε τι είναι πιο ωφέλιμο για τον Δήμο; Να περιμένουμε στις 24 του μήνα να βγάλει απόφαση η Επιτροπή, ή αφού μας δίνεται η δυνατότητα από τον νόμο να επαναπροκηρύξουμε το έργο;

Είπαμε, πρέπει να λάβουμε υπόψη μας δύο παραμέτρους: η μια παράμετρος είναι το χρονοδιάγραμμα, το οποίο εξήγησε και ανέλυσε ο κ. Παπαγεωργίου και η δεύτερη παράμετρος είναι επί της ουσίας ο διαγωνισμός να μην αλλοιωθεί με βάση τις αρχές τις οποίες είχαμε συμφωνήσει και αποφασίσαμε αφού λέει ρητά ο νόμος ότι η Αναθέτουσα

Αρχή έχει το δικαίωμα να σταματήσει τον διαγωνισμό και να προχωρήσει από την αρχή σε προκήρυξη, να κάνουμε αυτό που είπα νωρίτερα, αργότερα. Κοιτάζτε, αυτό είναι διαφανέστατο, όποιος θέλει να μπει. Γιατί τώρα πια οι διαγωνισμοί δεν γίνονται με τηλέφωνα. Το γνωρίζετε αυτό πιστεύω.

Υπάρχει ο ηλεκτρονικός υπολογιστής, υπάρχει η πλατφόρμα του Υπουργείου Εμπορίου, όπου «φτύσαμε αίμα» να συμφωνήσουμε με αυτή την πλατφόρμα. Δεν υπήρχε καμία. Πήγαμε στο Υπουργείο Εμπορίου, στα καλύτερα στελέχη του και μα είπαν ότι εμείς δεν έχουμε αυτή την τεχνογνωσία. Αφήστε λέει να το μελετήσουμε και να δούμε σε ποια πλατφόρμα και με ποιο τρόπο θα συμφωνήσουμε να «ανεβαίνουν» οι παρατηρήσεις, ο προτάσεις και όλα αυτά.

Στείλαμε τα στελέχη μας από το Τμήμα Προμηθειών, εξειδικευμένα πια, γιατί έμαθαν τις διαδικασίες, πήγαν κάτω, «φάγαμε» περίπου 15-20 ημέρες για να συμφωνήσουμε με το Υπουργείο Εμπορίου την πλατφόρμα, πάνω στην οποία θα γινόντουσαν τα ερωτήματα των εταιρειών, για να μην υπάρξει καμία πιθανότητα να μας πουν, ότι κοιτάζτε να δείτε, η πλατφόρμα δεν είναι σωστή, δεν είναι έγκυρη, άρα κάποια από τις εταιρείες δεν θα μπορούσε να διατυπώσει τα αιτήματά της.

Ξεσκονίστηκε ο διαγωνισμός, από τις καλύτερες εταιρείες στην Ελλάδα έστειλαν προσφορές και καμία δεν έκανε ένσταση. Καμία. Συγγνώμη, προσφυγή. Μας αποκλείει κανείς το ενδεχόμενο όταν ανοίξουν οι οικονομικές προσφορές ή οι τεχνικές προδιαγραφές, να γίνουν ενστάσεις; Όχι. Αυτό το πράγμα είναι καθημερινότητα στην αγορά και δεν είναι καθημερινότητα στην ελληνική αγορά, γιατί πολύ έχουμε υποβαθμίσει την χώρα.

Για πηγαίνετε να δείτε έξω στους διαγωνισμούς τι γίνεται. Τα ίδια

πράγματα γίνονται και έξω. Ο ανταγωνισμός είναι σκληρός, ο τομέας του ηλεκτροφωτισμού είναι ένας τομέας «παρθένος» και ανοίγει και δεν είναι τα λεφτά, κ. Πανταζόπουλου, εννοώ τα 3.000.000,00€. Δεν είναι αυτό. Αυτό είναι ασήμαντο για τις εταιρείες αυτές.

Γι αυτές τις μεγάλες εταιρείες το θέμα είναι το βιογραφικό, για να μπορούν να πουν ότι πήραν στον Δήμο τάδε, στον Δήμο τάδε, στον Δήμο τάδε και να ισχυροποιήσουν την παρουσία τους, ώστε να πάνε και να διαγωνιστούν με διαγωνισμούς που είναι 50-100-200-250 εκατομμύρια, που είναι παρεμβάσεις τεράστιες Δημοσίων Υπηρεσιών ή άλλων Επιχειρήσεων Κοινωφελούς Χαρακτήρα. Αυτό είναι, να εμπλουτίσουν τον διαγωνισμό τους.

Φανταστείτε ότι ο πρώτος που υπέγραψε την σύμβαση, ποιος υπέγραψε πρώτος από την Βόρεια Ελλάδα, από την Πτολεμαΐδα νομίζω ή από την Έδεσσα, από την Έδεσσα, υπέγραψε τον διαγωνισμό, οι άνθρωποι «έφαγαν» περίπου δύο χρόνια για αυτό με τις ενστάσεις και με όλα αυτά που γίνονται.

Εν κατακλείδι, γιατί δεν θέλω να σας κουράσω, τι κάνουμε τώρα. Εμείς είχαμε αυτές τις εναλλακτικές λύσεις και από αυτές επιλέξαμε την καλύτερη, αυτή που είναι προς όφελος του Δήμου σε δύο επίπεδα: Πρώτα από όλα να μην αλλοιωθεί ο χαρακτήρας του διαγωνισμού, γιατί η ίδια η Υπεύθυνη της Δικαστικής Αρχής μας είπε επί λέξει, δεν έχουμε ξαναδεί τόσο «καθαρό» διαγωνισμό. Αλλά λέει, κύριοι, έχει δίκιο η εταιρεία, γιατί είχατε την υποχρέωση να βάλετε μέσα και τις ασφαλιστικές εταιρείες.

Εμάς δεν μας ενδιαφέρει εάν εσείς αυτό το πράγμα το κάνατε για να υπερασπιστείτε ή μη τα συμφέροντα του Δήμου. Αυτό δεν είναι δική μας δουλειά. Δική μας δουλειά είναι να πάρουμε τον νόμο και να πούμε τι λέει, αυτό. Το παραλείψατε για οποιονδήποτε λόγο; Άρα, έχουν δίκιο. Τελεία και

παύλα και γι αυτό υποχρεωθήκαμε να πάμε σε αυτή την λογική.

Τι θα κάνουμε τώρα. Με την έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου ουσιαστικά θα ξεσκονίσουμε ξανά και ξανά και ξανά και ξανά την Διακήρυξη. Θα μιλήσουμε ξανά με την Επιτροπο. Εμείς αφαιρέσαμε, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Παπαγεωργίου, αυτά τα δύο σημεία, το ένα είναι οι ασφαλιστικές και το άλλο το ότι υποχρεούνται οπωσδήποτε να είναι, γιατί μας είπε η Επιτροπή ότι είναι αυτονόητο αυτό, δεν χρειάζεται να μπει και θα ξαναδούμε ακόμα με μεγάλη προσοχή, ακόμα πιο ήσυχα και πιο ήρεμα, μήπως χρειαστούν και κάποιες αλλαγές.

Εάν χρειαστούν, που δεν θα χρειαστούν, όπως λέει και ο κ. Παπαγεωργίου, εδώ είμαστε να σας πούμε, ότι κοιτάζτε να δείτε, από την εμπειρία που έχουμε και από τις πληροφορίες που παίρνουμε, χρειάζεται να κάνουμε ακόμα μία ή δύο τέτοιες αλλαγές. Νέοι δρόμοι είναι. Θα κοιτάξουμε να διασφαλίσουμε όσο μπορούμε καλύτερα την διακήρυξη και την μελέτη. Δεν είναι εύκολα τα πράγματα.

Δηλαδή το να πεις, ότι ξέρετε, κύριοι κάνατε λάθος χωρίς να το καταλάβετε, αυτά είναι εύκολες διαδικασίες. Όταν όμως μπαίνεις μπροστά για να διαχειριστείς κάτι το οποίο είναι καινούριο, είναι άγνωστο στην Αυτοδιοίκηση, είναι άγνωστο στην Τεχνική μας Υπηρεσία, είναι άγνωστο στις προμήθειες τα συστήματα αυτά τα καινούρια του Υπουργείου Εμπορίου που έχουν μπει, αυτά πρέπει να τα μάθουν οι υπάλληλοί μας, να εκπαιδευτούν, να τα ξέρουν και δεν μπορώ εγώ ή οποιοσδήποτε Δήμαρχος να βάλει την δαμόκλειο σπάθη επάνω σε κάθε υπάλληλο και να του πει γιατί απάντησες έτσι. Θα πει, γιατί εγώ μαθαίνω αυτή την στιγμή διαμορφώνοντας τις προσφορές και όλα αυτά τώρα. Δεν το έχω ξανακάνει και είναι και σωστό αυτό που έχει γίνει και μπράβο, γιατί έτσι πρέπει να γίνεται. Δεν πρέπει να υπάρχει αλισβερίσι προσωπικό, ούτε τηλεφωνήματα

προσωπικά μεταξύ των εταιρειών και της Αναθέτουσας Αρχής.

Ότι θέλουν, θα τα αναρτούν στον πίνακα του Υπουργείου Εμπορίου και εκεί θα το μαθαίνουν όλες οι εταιρείες, όλοι οι πολίτες, όλοι οι Δήμοι, οι πάντες. Αυτή είναι η διαφάνεια. Γιατί παλιότερα γινόταν διαφορετικά. Ερχόταν ο καθένας εδώ και συζητάγε με τις αρμόδιες Υπηρεσίες τα προβλήματα και όλα αυτά. Τώρα η συζήτηση όλη αυτή δεν είναι κρυφή. Μπαίνετε μέσα στον πίνακα της ανάρτησης των παρατηρήσεων και τα μαθαίνετε όλα.

Παρένθεση. Είμαστε από τους λίγους Δήμους που πήραμε χρηματοδότηση από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Θα σας πω τι έγινε σήμερα. Μου τηλεφωνεί ο εργολάβος που φτιάχνουμε τους αντιολισθηρούς τάπητες στην Αγία Μαρίνα και μου λέει, Δήμαρχε, εγώ σταματώ το έργο. Του λέω, γιατί το σταματάς; Γιατί, μου λέει, τα λεφτά έχουν μπει στην Τράπεζα της Ελλάδος, αλλά δεν μπορούν να μας τα δώσουν.

Φωνάζω την Υπεύθυνη υπάλληλο με τον Διευθυντή Οικονομικών και λέω, τι γίνεται. Λοιπόν, οι άνθρωποι αυτοί έχοντας απόλυτο δίκιο, μου εξήγησαν ότι η Τράπεζα της Ελλάδος επειδή δεν έχει εμπειρία άμεσης χρηματοδότησης του Υπουργείου Υποδομών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, πρέπει να συμβουλευτεί την Νομική Υπηρεσία της Τράπεζας της Ελλάδος με ποιο τρόπο και σε ποιο κωδικό θα μεταφερθούν τα χρήματα του Υπουργείου Υποδομών για να εκταμιευτούν στο Δήμο Ηλιούπολης, που θα εκταμιεύσει στον εργολάβο.

Περιμένουμε δέκα ημέρες τώρα να εξηγήσει η Νομική Υπηρεσία με ποια διαδικασία τα λεφτά που έχουν βγει από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων θα επιλεγούν από ένα καλάθι, γιατί αυτά μπαίνουν σε ένα καλάθι όλα, από τα μεγάλα έργα μέχρι και τα μικρά, θα πάρουν αυτά τα

λεφτά, θα τα βάλουν σε ποιο κωδικό, για να τα εκταμιεύσουν σε εμάς.

Άρα, αυτό τί σημαίνει; Ότι οι υπάλληλοι πήγαν πριν από δύο ημέρες στην Τράπεζα της Ελλάδος, βρήκαν τον Υπεύθυνο. Τι θέλω να πω, να μην σας κουράζω. Ότι, είναι κάποιες πρωτόγνωρες πια διαδικασίες με την αλλαγή των συστημάτων που έχουν γίνει, που θέλουν ένα χρόνο για να ωριμάσουν μέσα στην Δημόσια Διοίκηση.

Εγώ τί ζητώ από το Σώμα. Δεν υπάρχει πια καμία αμφιβολία ότι όλοι μας, όλες οι Παρατάξεις και το είπαν και αυτό είναι προς τιμήν όλων, ότι υπάρχει πραγματικά μεγάλη ανάγκη να γίνει ο ηλεκτροφωτισμός στην πόλη και είναι πάρα πολύ εύκολο όπως σας είπα και την άλλη φορά να πάρουμε μία προμήθεια 5.000 καινούριων λαμπτήρων και να βάλουμε στην πόλη και να την φωτίσουμε, αλλά είναι πάρα πολύ δύσκολο να κάνουμε ένα βήμα μπροστά για την πόλη που δεν θα είναι για το 2019, αλλά θα είναι για τα επόμενα δέκα – έντεκα – δεκαπέντε – είκοσι χρόνια. Αυτό είναι μία πολύ δύσκολη διαδικασία, ένας πολύ δύσκολος δρόμος.

Το κομμάτι το άλλο το περιέγραψε νομίζω εξαιρετικά ο κ. Σόφης. Λέει, καλό κουράγιο κύριοι και αφού επιλέξατε αυτό τον δρόμο, βγάλτε τα πέρα «αν έχετε άντερα». Λοιπόν, εμείς θα προσπαθήσουμε πραγματικά με αυτό τον δύσκολο δρόμο τον οποίο έχουμε επιλέξει να τα βγάλουμε πέρα. Μπορεί να ξανακάνουμε λάθος, εγώ δεν λέω. Ο στόχος μας όμως ποιος είναι; Οι τρεις μας Νομικοί Σύμβουλοι, ο Τεχνικός μας Σύμβουλος και οι Υπηρεσίες μας να κοιτάξουμε και να κάνουμε ότι είναι δυνατόν καλύτερο, ώστε αυτή η διακήρυξη που θα βγει, να είναι η καλύτερη διακήρυξη.

Δεν θέλω να μπω σε άλλα παιχνίδια της αγοράς. Δεν έχει νόημα αυτή την στιγμή το Σώμα να το απασχολήσω σε αυτή την κατεύθυνση, γιατί αυτό είναι γνωστό, ο αγώνας που γίνεται στην αγορά για όλους αυτούς τους διαγωνισμούς. Όμως ευελπιστώ ειλικρινά και για το καλό της πόλης και

γενικότερα για το καλό της χώρας, ότι αυτοί οι διαγωνισμοί θα ξεμπλοκάρουν και θα προχωρήσουμε, γιατί όσοι περισσότεροι τέτοιοι διαγωνισμοί γίνονται, τόσο περισσότερο θα ξεκαθαρίζει η αγορά, τόσο περισσότερο οι σοβαρές εταιρείες συμμετέχουν, γιατί αποδείχθηκε ότι αυτοί που πήραν Εγγυητικές Επιστολές από τις τράπεζες δεν είχαν ανάγκη να περιμένουν από έναν Ασφαλιστικό Φορέα να πάρουν Εγγυητική.

Ήρθαν, έδωσαν την προσφορά τους, έδωσαν την Εγγυητική τους, είναι σοβαρές εταιρείες.

Ι.ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου-δεν καταγράφεται)*

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όταν κάνεις προκήρυξη καινούρια, θα γίνουν καινούριες προσφορές από την αρχή και θα γίνουν οι προσφορές αυτές από την αρχή, γιατί σας εξήγησα ότι το θέμα δεν είναι να πάρουμε 2.000.000,00€ ή 1.500.000,00€ από τον Δήμο Ηλιούπολης, γιατί τόσο θα πάει με την έκπτωση, αλλά γιατί η «πίτα» της αγοράς είναι μεγάλη και θέλουν έστω να δηλώσουν ότι συμμετείχαμε και σε αυτόν τον διαγωνισμό.

Έχω λοιπόν την άποψη ότι όχι μόνο θα συμμετέχουν. Άλλωστε, τα μηνύματα αυτά τα έχουμε πάρει, γιατί αμέσως μετά την ακύρωση του διαγωνισμού μας έστειλαν δεκαπέντε ερωτήματα, που έλεγαν αποφασίσατε να προκηρύξετε τον διαγωνισμό από την αρχή, ναι, πέστε μας πότε, εκείνο, τούτο, το άλλο, κ.λπ., για να μπουν στη διαδικασία.

Εγώ κλείνω. Πιστεύω ότι σήμερα το Συμβούλιο θα εγκρίνει την διαδικασία που αναφέραμε για τον διαγωνισμό. Εμείς από την πλευρά μας θα κάνουμε ό,τι μπορούμε, έστω και καθυστερώντας μία εβδομάδα ακόμη, να «ξαναχτενίσουμε» όλους τους όρους της Διακήρυξης, να ξαναδούμε πάλι όλες τις παρατηρήσεις, να ελαχιστοποιήσουμε στο μηδέν τη δυνατότητα να υπάρχουν άλλες προσφυγές, για να γίνει ένας διαγωνισμός ο οποίος δεν θα έχει προσφυγές και θα προχωρήσουμε στην επόμενη φάση, η οποία άλλωστε είναι και αυτή δύσκολη και επίπονη.

Είναι οι οικονομικές προσφορές. Μετά νομίζω, κ. Χατζηδάκη, είναι οι τεχνικές προσφορές; Πρώτα οι τεχνικές, μετά οι οικονομικές προσφορές, όλα αυτά είναι ανοιχτά, γιατί μπορεί αύριο να έρθει μία ένσταση στις τεχνικές προσφορές. Ότι το καπέλο τάδε είναι διαφορετικό από το καπέλο τάδε και η γωνία τάδε είναι πιο λίγη από την γωνία τάδε, κ.λπ. Ανοιχτά είναι αυτά όλα. Θα τα περιμένουμε, για να μπορέσουμε να κάνουμε αυτό το έργο.

Ευχαριστώ κατ'αρχήν πάρα πολύ που είστε εδώ σήμερα, γιατί ήταν ένα Συμβούλιο ουσιαστικά έκτακτο. Ευχαριστώ για την στήριξή σας και νομίζω ότι και εμείς από την πλευρά μας επωμιζόμαστε μεγαλύτερη ευθύνη για να ελαχιστοποιήσουμε όλα αυτά τα προβλήματα που υπάρχουν και να κάνουμε ένα διαγωνισμό που πραγματικά να αξίζει στην πόλη μας και στη χώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ, κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ και εγώ, κ. Δήμαρχε.

Κύριοι συνάδελφοι, περνούμε στη διαδικασία της ψήφισης του μοναδικού θέματος.

Ορίστε, η κα Τσατσούλη έχει τον λόγο.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Να πω κάτι επί της διαδικασίας, κ. Πρόεδρε. Προηγουμένως μου απαντήσατε, απάντησε μάλλον ο κ. Παπαγεωργίου, ότι αυτό πέρασε από την Οικονομική Επιτροπή. Άρα, εδώ τί ακριβώς πάμε να ψηφίσουμε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: (εκτός μικροφώνου) Εάν πει το Σώμα, ότι εμείς δεν συμφωνούμε; Δεν έχουμε κανένα σατανικό, συνωμοτικό σχέδιο.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Όχι, λέω για να μην απαντούμε, γιατί οι απαντήσεις που δόθηκαν, κ. Δήμαρχε, ήταν άλλου είδους. Πάμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περνούμε στη διαδικασία της ψήφισης.

Ορίστε, κ. Κοκοτίνη.

Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ: Τυπικά έχει κάποιο δίκιο εδώ. Μήπως είναι και παραπομπή στην Οικονομική Επιτροπή να ψηφίσουμε. Αυτό δεν λέτε, κα Τσατσούλη; Το λέω καλά; Ψηφίζετε ταυτόχρονα και τα δύο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ορίστε, κάντε μία διευκρίνιση. Ακούστε λίγο τον κ. Αντιδήμαρχο.

Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ: Η Οικονομική Επιτροπή έλαβε απόφαση για ματαίωση του υπάρχοντος διαγωνισμού. Παύει να υφίσταται λοιπόν ο διαγωνισμός αυτός και πλέον πάμε σε έναρξη από την αρχή. Δηλαδή πάμε πίσω, εκεί που ήμασταν τον Ιούνιο. Ξεκινούμε από την αρχή και γράφει πράγματι το θέμα παραπομπή του θέματος για να βγάλει την Διακήρυξη στην Οικονομική Επιτροπή.

Δηλαδή σήμερα κάνουμε την έναρξη της όλης διαδικασίας, παραπέμπουμε το θέμα της Διακήρυξης στην Οικονομική Επιτροπή, ξανά από την αρχή ότι έχουμε κάνει τότε, πριν τον Ιούνιο, νομίζω αν το κάναμε Μάιο, ξανά από το μηδέν ξεκινούμε. Αυτή είναι η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να επαναλάβω αυτό που πολύ σωστά προανέφερε ο κ. Χατζηδάκης, τις προμήθειες και παραπομπή ή μη του θέματος στην Οικονομική Επιτροπή.

Περνούμε στη διαδικασία της ψήφισης.

Ακολουθεί ψηφοφορία με ονομαστική κλήση

-
- «ΗΛΙΟΥ ΠΟΛΙΣ – ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΠΟΛΗ»: Ναι
 - «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ»;

Ορίστε, κα Τσατσούλη.

Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ: Εμείς θα ψηφίσουμε «Λευκό» Καταθέσαμε την τοποθέτησή μας και τους προβληματισμούς μας. Ελπίζουμε να μην επιβεβαιωθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λευκό, λοιπόν, η «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ».

➤ «ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ ΠΑΜΕ ΜΠΡΟΣΤΑ»;

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Εμείς συμφωνούμε με την σκοπιμότητα. Ήδη έχουμε αργήσει και θα μπορούσε τα προηγούμενα χρόνια η Δημοτική Αρχή από μόνη της να είχε κάνει κάτι. Διαφωνούμε με το δάνειο, γιατί δεν θέλουμε να δανείζονται οι πολίτες και κρατούμε κάποιες επιφυλάξεις για την διαδικασία, γιατί δεν ξέρουμε τι καινούριο μπορεί να βγάλει, εάν βγάλει απόφαση η Επιτροπή.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τί πολιτική θέση είναι αυτή, κ. Ευσταθίου; Τι είναι αυτά τα πράγματα; Πάρτε μία θέση και πείτε γιατί.

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Ένα χρόνο αυτό λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Ευσταθίου, η ψήφος σας ποια είναι, «Ναι» ή «Λευκό»;

➤ «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ», κ. Σόφη, «Λευκό», σύμφωνα με την τοποθέτησή σας.

Κύριε Ευσταθίου, μπορείτε να επαναλάβετε την τοποθέτησή σας;

Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ: Σύμφωνα με την τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όπως τοποθετηθήκατε.

Συνεπώς, το θέμα ψηφίζεται Κατά Πλειοψηφία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού είδε τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010, το Ν. 3463/2006, το Ν. 4555/2018

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

(δηλώνοντας λευκό οι κ.κ. Τσατσούλη, Χιωτέλης, Σόφης και με τις επιφυλάξεις του κ. Ευσταθίου, ενώ από τη συνεδρίαση έχουν αποχωρήσει οι κ.κ. Δημ. Πανταζόπουλος και Πούλος)

1. Εγκρίνει την κίνηση διαδικασιών διενέργειας του διεθνή ανοιχτού διαγωνισμού με τίτλο «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης (Α.Μ. 39/2017), προϋπολογισμού 3.691.342,98 €
2. Εγκρίνει την δέσμευση για εγγραφή πιστώσεων και ανάληψη πολυετούς δέσμευσης στον προϋπολογισμό 2018-2019 με το ποσό των 2.991.330,12 € με δάνειο από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων που θα δεσμεύσει τον Κ.Α. 20.7135.0024 του προϋπολογισμού του Δήμου το έτος 2018 και το υπόλοιπο ποσό των 700.012,86 € θα δεσμεύσει τον ίδιο Κ.Α. από ιδίους πόρους του Δήμου για την «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης (Α.Μ. 39/2017)
3. Παραπέμπει το θέμα στην Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 για την διενέργεια της ανωτέρω προμήθειας και
4. Εγκρίνει την οριστική μελέτη 39/2017 των υπηρεσιών του Δήμου με τίτλο «Προμήθεια για την Βελτίωση – Αναβάθμιση του Δημοτικού φωτισμού με χρήση νέων τεχνολογιών και εξοικονόμηση ενέργειας» Δήμου Ηλιούπολης, προσαρμοσμένης στις κατευθυντήριες οδηγίες του ΚΑΠΕ, προϋπολογισμού 3.691.342,98 €.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 299/2018 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κυρίες και κύριοι, κηρύσσω την λήξη του Δημοτικού Συμβουλίου. Καλό σας βράδυ.

ΛΗΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ

ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜ.

ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ ΑΜΑΛΙΑ

ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

ΚΟΥΚΟΥΝΑΣΟΥΛΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ

Τ Α Μ Ε Λ Η

ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΨΥΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ

ΚΑΛΑΡΡΥΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΑΝΤΖΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ

ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ

ΚΟΥΡΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΚΟΥΡΗ ΜΑΡΙΑ

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΡΗΓΟΡΕΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΚΑΠΙΡΗ ΕΛΕΝΗ

ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΣΒΕΣΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΑΝΤΥΠΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

ΧΙΩΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

ΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΣΟΦΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΟΜΙΛΗΤΩΝ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Ηλ. Πανταζόπουλος):.....3,5,6,8,9,30,33,56,57,58,60.-

ΔΗΜΑΡΧΟΣ:.....4,5,6,9,15,30,46,55,56,58.-

A.

ΑΣΒΕΣΤΑΣ:.....16.-

E.

ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:.....7,25,33,36,58.-

K.

ΚΑΛΟΥΔΗΣ:7,8.-

Καραγιαννίδου:4.-

ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:5,6,24,34,57.-

N.

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ:41.-

Π.

ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ:.....25,38.-

Παπαγεωργίου (Ειδ. Συμβ/λος):17,23,26,28,30,33,43.-

Σ.

ΣΟΦΗΣ:26,39.-

T.

ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:.....6,7,8,15,24,28,30,35,56.-

X.

ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:8,9,57.-

ΧΙΩΤΕΛΗΣ:.....43.-