

## **ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ**

### **5η (έκτακτη) ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

*της 7ης Μαΐου 2018*

#### **ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΒΑΛΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ**      **ΓΡΑΜ/ΑΣ: ΚΟΡΜΑ- ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ Δ.**  
**ΑΝΤ/ΔΡΟΣ: ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**      **ΕΙΔ.ΓΡΑΜ/ΑΣ: ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ ΑΜΑΛ.**  
**ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΣΠΥΡΟΣ**  
**ΚΟΥΚΟΥΝΑΣΟΥΛΗ ΕΛΕΥΘ.**

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

1. Πανταζόπουλος Ηλίας, Πρόεδρος, 2. Χρυσουλάκης Φώτιος, Αντιπρόεδρος, 3. Κορμά – Γκουτζιάνα Δήμητρα, Γραμματέας, 4. Χατζηδάκης Γεώργιος, 5. Σερέτη Χριστίνα, 6. Καλαρρύτης Χρήστος, 7. Αντζινάς Ιωάννης, 8. Γιαννόπουλος Θεμιστοκλής, 9. Καλούδης Κων/νος, 10. Μπασούρης Μαρίνος, 11. Κουρή Μαρία, 12. Νικηφόρος Ιωάννης, 13. Καπίρη Ελένη, 14. Κοκοτίνης Χρήστος, 15. Καλαντίδης Δημήτριος, 16. Ασβεστάς Δημήτριος, 17. Αντύπας Γεώργιος, 18. Δουβή Αγγελική, 19. Αναγνώστου Ιωάννης, 20. Τσατσούλη Αναστασία, 21. Χιωτέλης Ιωάννης, 22. Ευσταθίου Αναστάσιος, 23. Κουρής Μιχαήλ, 24. Πούλος Ιωάννης, 25. Σόφης Γεώργιος.

-----

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

Αν και κλήθηκαν νόμιμα με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 7900/20-04-2018 πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ. Πανταζόπουλου Ηλία, απουσίαζαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ.: 1. Γιαννάκης Χρήστος, 2. Χωματά Αικατερίνη, 3. Παπαδόπουλος Κων/νος, 4. Μαρκουλάκη Αικατερίνη, 5. Ψυρρόπουλος Ευστάθιος, 6. Ζαννιά Ευφημία, 7. Βιδάλης Παναγιώτης, 8. Δημητρόπουλος Άγγελος, 9. Κούρτης Ανδρέας, 10. Παναγιώταρης Αναστάσιος, 11.

Γρηγορέας Ιωάννης, 12. Γεωργίου Δημήτριος, 13. Αγαδάκος Γεώργιος, 14. Πανταζόπουλος Δημήτριος, 15. Πίκουλα Αργυρώ, 16. Σεφτελής Κων/νος.

Παρών στη συνεδρίαση ο Δήμαρχος κ. Βασίλειος Βαλασόπουλος.

Παρόντες, επίσης, είναι ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Αναστόπουλος, ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Μανταδάκης, ο Συμπαραστάτης του Δημότη κ. Αραμπατζής.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου, Καλπουζάνη Αμαλία.

-----  
**ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΕΙΣ-ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ:**

- Η κα Τσατσούλη Αν. απεχώρησε ώρα 19.30΄

-----  
**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: - 1 -**

**ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ: 17.30΄**

**ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ: 21:15΄**

**ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:**

**Α.Α.**

**Π.Δ.Σ. ΣΕΛ.**

1. Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το Νομοσχέδιο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι”.

**ΕΝΑΡΞΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας.

Το Σώμα έχει απαρτία, συνεπώς μπορούμε να ξεκινήσουμε με την έκτακτη συνεδρίαση για το υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι”.

**ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ****ΘΕΜΑ**

**«Συζήτηση και λήψη απόφασης σχετικά με το Νομοσχέδιο**

**‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι’»**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Τον λόγο έχει ο κ. Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Καλησπέρα σε όλους και σε όλες.

Νομίζω ότι πρέπει να ακολουθήσουμε σήμερα την εξής διαδικασία. Να κάνουμε μία συνολική τοποθέτηση οι επικεφαλής των Παρατάξεων, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι όλων των Παρατάξεων και να γίνει μία συζήτηση επί του Νομοσχεδίου για να μπορέσαμε πράγματι ο κάθε Δημοτικός Σύμβουλος, η κάθε Παράταξη -γιατί δε συμφωνούν και όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της κάθε Παράταξης με τη λογική της απόρριψης ή της αποδοχής- να κάνουμε μία ελεύθερη σήμερα συζήτηση. Το Σχέδιο Νόμου αυτό είναι πολύ σημαντικό για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν ξέρω εάν θα εφαρμοστεί γιατί δεν ξέρω πότε θα γίνουν και οι εκλογές, αλλά αυτό που μας ενδιαφέρει τώρα είναι να κάνουμε μία κουβέντα επί της ουσίας, να δούμε τι ακριβώς αλλαγές επιφέρει αυτό το Σχέδιο Νόμου και στην πορεία της συζήτησης, να δώσουμε τη δυνατότητα να γίνει κι άλλος γύρος, αν θέλουμε, να μην κλείσουμε δηλαδή με το τυπικό της τοποθέτησης Δημάρχου, επικεφαλής Παρατάξεων, Δημοτικών Συμβούλων, αλλά να υπάρξει και ένας δεύτερος κύκλος, γιατί ο στόχος μας είναι να συζητηθεί βαθιά το Νομοσχέδιο.

Εγώ προσωπικά είμαι κατά της λογικής της αποδοχής ενός

ψηφίσματος. Θεωρώ ότι τα Δημοτικά Συμβούλια έχουν τη δική της προσωπικότητα και αυτονομία, όπως και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και ειδικά σε ένα τέτοιο πολύ μεγάλο θέμα επιβάλλεται να γίνει ένας ουσιαστικός διάλογος μέσα στα Δημοτικά Συμβούλια, για να υπάρχει μία ολοκληρωμένη άποψη στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Εμείς ως Παράταξη θα διατυπώσουμε συνολικά τις απόψεις μας πάνω στο Νομοσχέδιο και βέβαια πάνω και στο ψήφισμα της ΚΕΔΕ. Θα ακούσουμε και τους συναδέλφους μας με μεγάλη προσοχή και νομίζω ότι έχουμε τη δυνατότητα και προτάσεις να ενσωματώσουμε, και κομμάτια του Νομοσχεδίου να απορρίψουμε, και να κάνουμε και προωθητικές προτάσεις ώστε να έχουμε ένα Σχέδιο Νόμου το οποίο πραγματικά να αξίζει στις ανάγκες που έχει σήμερα η Τοπική Αυτοδιοίκηση και όχι απλά ένα Σχέδιο Νόμου το οποίο ακουμπάει τον πυρήνα του εκλογικού συστήματος και δε δίνει μία μεγαλύτερη δυνατότητα συζήτησης για τις μεταρρυθμίσεις που τόσο πολύ έχει ανάγκη η χώρα και η Αυτοδιοίκηση.

Βέβαια, η Κυβέρνηση δημόσια είπε ότι θα φέρει και έναν δεύτερο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ, τον ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ ΙΙ που θα έχει όλο το πακέτο των μεταρρυθμίσεων, μέχρι τώρα όμως έχουμε δει μόνο αυτό το Νομοσχέδιο. Διαβάσαμε πρόσφατα, ή χθες ή προχθές, ότι θα δοθούν δύο μήνες παράταση. Παρ' όλα αυτά, συζητώντας με συναδέλφους, με διαβεβαίωσαν ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα και ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα πρέπει να τοποθετηθούμε και να πάρουμε τις αποφάσεις μας.

Άρα, λοιπόν, για να μην κουράζω το Σώμα, κ.Πρόεδρε, προτείνω την εξής διαδικασία. Προτείνω να τοποθετηθούν οι επικεφαλής των Παρατάξεων, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, όλοι, να κάνω και εγώ μία τοποθέτηση διατυπώνοντας τις θέσεις της δικής μας Παράταξης πάνω στο Σχέδιο Νόμου και μετά να ανοίξουμε έναν δεύτερο κύκλο συζήτησης, ώστε

να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε και πάλι όλοι και αν είναι δυνατόν να συνθέσουμε και κάποιες απόψεις, αυτό είναι θετικό, ώστε να μην πάει απλά μια αποδοχή ενός ψηφίσματος, αλλά και ένα ουσιαστικό πακέτο προτάσεων για την αλλαγή του Εκλογικού Νόμου είτε στο σύνολό του, είτε σε συγκεκριμένα σημεία που υπάρχουν.

Βέβαια, και να βάλω έναν περιορισμό εδώ και κλείνω μ' αυτό, θέλω να ξέρετε ότι καλό θα είναι εμείς να μην μπούμε εκεί που υπάρχουν πολλά Διαμερίσματα, το λέω δηλαδή για την ουσία της κουβέντας, επειδή είμαστε ένας Αστικός Δήμος. Υπάρχουν και εκεί σημαντικότερες αλλαγές, ίσως οι περισσότεροι συνάδελφοι να μην τις διάβασαν γιατί δεν τους αφορούν, αλλά σε όλα τα άλλα θέματα, δηλαδή τα θεσμικά, τα οικονομικά, τις επιτροπές, το εκλογικό σύστημα νομίζω ότι και υποχρέωση έχουμε να μπούμε, και κριτική να κάνουμε, και προτάσεις να διατυπώσουμε.

Ευχαριστώ πολύ, κ.Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ, κ.Δήμαρχε.

Τον λόγο θα δώσω στον κ.Κοκοτίνη.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Προκαταβολικά να πω συμφωνώ περίπου στο σκεπτικό του Δημάρχου, με ποια έννοια; Το σκεπτικό είναι ότι τοποθετούσατε σε ένα ψήφισμα, αυτή τη στιγμή ούτε εμείς καν ως Παράταξη δεν έχουμε απόλυτη ομοφωνία, δεν έχουμε συζητήσει τα πάντα γι' αυτό το θέμα και δε θα μπορούσαμε, αλλά έχουμε κάποιες αρχές, που μπορώ να τις πω προκαταβολικά, δηλαδή έχουμε κάποιες αρχές ως Παράταξη, μία, δύο, δέκα, που εμπεριέχονται μέσα σε αυτό το Νομοσχέδιο καταρχήν, άρα μπορούμε να τοποθετηθούμε.

Δεύτερον να δούμε αδυναμίες και το περιβάλλον που μπαίνει αυτό το Νομοσχέδιο και από εκεί και πέρα, πιστεύω ότι θα πρέπει να ξαναγίνει συζήτηση εξαντλητική γιατί θεωρώ ότι ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ II, ας το πούμε

έτσι με την έννοια παρ' όλο είναι οι αρμοδιότητες συνταγματικά, εκεί είναι πολλά θέματα εκεί πέρα, θα τοποθετηθώ, λοιπόν, αλλά λέω προκαταβολικά... Εμείς, μάλιστα, την άλλη Τετάρτη το απόγευμα στο Άλσος θα κάνουμε με τον Γενικό Γραμματέα, θα έρθει για το θέμα αυτό -η Παράταξή μας τον έχει καλέσει, δηλαδή- θα κάνουμε μία εκδήλωση και σας καλούμε προφανώς όλους και θα πάρετε και τον λόγο, αν έρθετε. Ανοικτή εκδήλωση είναι δεν είναι στενά παραταξιακή, είναι την άλλη Τετάρτη στο Άλσος ΚΙΝΤΗ, 7 η ώρα το απόγευμα.

Να ξεκαθαρίσω κάτι προκαταβολικά, ότι ένα θέμα είναι πως στον φορέα τον πολιτικό που εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα, ξέρετε ποιος είναι ο πολιτικός φορέας που με καλύπτει, υπάρχει μία αλήθεια ότι πριν από 3(;), 4(;), 5(;), 6(;), χρόνια έκανε διακηρύξεις γενικές, δηλαδή θετικές μεν, σε κάποια θέματα γενικές δε. Ένα παράδειγμα θα πω και μια δική μου, να κάνω και καμιά αυτοκριτική σε δύο – τρία πραγματάκια, που κι εγώ νόμιζα ότι ο Δήμοι έπρεπε να είναι πολύ πιο μικροί. Μόλις πήγα στη Γαλλία και είδα πώς δουλεύει ένας μικρός Δήμος, ο οποίος έχει λεφτά, τεχνολογία, συνέργειες, κουλτούρες κλπ. Λέω στην Ελλάδα αυτά δε γίνονται. Δηλαδή τότε και εγώ χωρίς εμπειρία στην Αυτοδιοίκηση έχω πει και εγώ... Παράδειγμα, δεν εκτίμησα τις 13 Περιφέρειες που είναι πολύ καλύτερες από τις 52 Νομαρχίες, γιατί; Γιατί δουλεύουν το ΕΣΠΑ, πώς να το κάνουμε; Δεν μπορούμε να τα αγνοούμε αυτά ούτε να τα βλέπουμε ως απλή τεχνοκρατία. Είναι θέματα ουσίας! Κι άλλα μπορώ να πω.

Άρα, λοιπόν, το Υπουργείο για μένα θα έπρεπε να κάνει μία κριτική στον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ, μια επανεξέταση, να απορρίψει πολλά πράγματα. Πιστεύω είναι αντιδημοκρατικός Νόμος στο βάθος, είχε βέβαια θετικά βήματα οπωσδήποτε όπως είπα, θα μπορούσε κάποιος να πει και άλλα, η ΔΙΑΥΓΕΙΑ κ.λπ., όμως το Υπουργείο είναι αλήθεια ότι άργησε πολύ

κατ' αρχήν. Δηλαδή, τι; Δεν περίμενα να λύσει το θέμα των αρμοδιοτήτων γιατί το θέμα των αρμοδιοτήτων προϋποθέτει λεφτά, προϋποθέτει ενίσχυση σε Προσωπικό πρώτα απ' όλα εξειδικευμένο και όχι μόνο, χρειάζονται συνταγματικές αλλαγές. Δηλαδή η Αποκεντρωμένη δεν μπορεί να καταργηθεί, όπως ξέρετε -και άλλα θέματα τέτοια. Υπάρχει μια τεράστια γραφειοκρατία απίστευτη, υπάρχει έλλειψη κωδικοποίησης και ανάμεσα σε όλα αυτά για να είμαστε και λίγο... Μνημόνιο δυστυχώς που ακόμα επηρεάζει και δεν αφήνει τα πράγματα, αλλά και μετά τα Μνημόνια δεν πιστεύω ότι... Δηλαδή, τα λεφτά δε θα τρέχουν στους δρόμους. Άρα, λοιπόν, είμαστε σε μία φάση που πρέπει να το δούμε πολύ σοβαρά και να προσπαθήσουμε να βρούμε τουλάχιστον εκεί που μπορούν να γίνουν κάποιες ουσιαστικές συγκλήσεις. Ένα από αυτά είναι και ο Εκλογικός Νόμος.

Να ξεκαθαρίσω κάτι, επειδή εγώ την ΚΕΔΕ την παρακολουθώ συνεχώς, ειλικρινά αν είχε πέντε αυταπάτες ο ΣΥΡΙΖΑ και δεν ξέρω τι άλλα λάθη και διακηρύξεις, η ΚΕΔΕ πραγματικά ήταν απίστευτη. Δηλαδή κάθονται και κάνουν και λένε πράγματα που το ξέρουν ότι δεν ισχύουν. Δηλαδή μιλούσε ότι έπρεπε να κάνει αυτή τη στιγμή η Κυβέρνηση συνταγματικά, χωρίς να παίρνουν θέση αυτοί, αν θα μπουκ στην συνταγματική αναθεώρηση, δεν πήγαν καν στην Επιτροπή που συνέστησε το Υπουργείο -η ΕΝΠΕ πήγε, δεν μπήκαν καν στον κόπο που έχει τεράστια εμπειρία και μηχανισμό ανθρώπινο να πει για αρμοδιότητες και δεν έχει κάνει τίποτα στην κυριολεξία και κάθεται τώρα σε μια γενική. Σε ποια βάση, να το πω ευθέως; Σε ένα αντικυβερνητικό μέτωπο. Τίποτα παραπάνω, τίποτα παρακάτω, αυτό είναι! Ότι δίκιο έχει σε διάφορα που κάνει κριτική, βεβαίως και έχει, υπάρχουν πολλά που έχει δίκιο. Όμως επαναλαμβάνω, όπως έρχεται αυτό το ψήφισμα, το λέω προκαταβολικά, γιατί μου είναι εύκολο να του πω και πιστεύω θα τοποθετηθώ, έχει και ανακρίβειες.

Τι προβλέπει το Νομοσχέδιο με λίγες κουβέντες. Καταρχήν να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Η απλή αναλογική στην Ελλάδα ίσχυε μέχρι το 1967, για όσους δεν το ξέρουν και μάλιστα ίσχυε η έμμεση μέθοδος εκλογής, δηλαδή παράδειγμα ο Πλυτάς όταν βγήκε Δήμαρχος Αθήνας πρώτος ήταν ο Κιτσίκης της ΕΔΑ με 30% και βγήκε ο Πλυτάς με έμμεση μέθοδο. Δεν το κρίνω, απλώς λέω δεν ξεκινάει η Ελλάδα από το μηδέν.

Υπάρχει ένα δεύτερο γεγονός, στην Ευρώπη υπάρχουν διάφορα συστήματα, αλλού όπως το Βέλγιο, στη Γερμανία είναι αναλογικά, αλλού είναι πλειοψηφία κ.ο.κ. Είναι ιστορικά δεδομένα αυτά.

Τρίτον, έχουμε ένα γεγονός ότι παλιά η ΚΕΔΕ, μέχρι το 2003, τα τρία κόμματα, (ΠΑΣΟΚ, ΚΚΕ, ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ) ήταν υπέρ της απλής αναλογικής και μάλιστα χωρίς καρικατούρες – η Ν.Δ. πιστεύω πάντα ήταν με την λογική της ενισχυμένης, καλώς ή κακώς.

Αυτή τη στιγμή να ξεκαθαρίσουμε, λοιπόν, ακροθιγώς θα θίξω τι προβλέπει το Νομοσχέδιο. Όσον αφορά το θέμα της διαβούλευσης, είναι μέχρι 14 Μαΐου αλλά στην πράξη -όπως ξέρετε- επειδή όταν ένα Νομοσχέδιο πάει στη Βουλή, περνάει από πολλά μονοπάτια, παράδειγμα από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, Επιτροπές κλπ. Στην πράξη, δηλαδή, αυτό που λέει η ΚΕΔΕ δεν ισχύει. Χρόνος διαβούλευσης υπάρχει και δεν θα τα χαλάγαμε εδώ. Παρ' όλα αυτά όμως, ακόμα και να δοθούν και 10 μέρες τυπικά παραπάνω, δε χαλάει η σούπα. Δηλαδή μπορεί αν δοθεί από το Υπουργείο και δε θα είχε φυσικά κάποιος αντίρρηση.

Πάμε στην κατηγοριοποίηση των Δήμων. Η κατηγοριοποίηση των Δήμων, απ' ό,τι φαντάζομαι, είναι θετικό γεγονός με ποια έννοια; Με την έννοια ότι έχουμε Δήμους αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα οι οποίοι Δήμοι έχουν ένα άτομο Προσωπικό και πολύ λέω καμιά φορά Καστελόριζο, Γαύδος κ.λπ. Το να γίνει, λοιπόν, μία κατηγοριοποίηση των Δήμων για να



έχουν μια ενισχυμένη χρηματοδότηση σε ΚΑΠ ή μέσω των Αναπτυξιακών Νόμων, ΕΣΠΑ κ.λπ. αυτοί οι Δήμοι, είναι νομίζω θετικό, με μία προϋπόθεση απλή βέβαια και δεν είναι πάρα πολλά τα χρήματα αυτά να μην θιγούν οι άλλοι Δήμοι, έτσι δεν είναι; Να είναι όρος απαραίτητος ότι δεν σημαίνει ότι θα θιγεί π.χ. ο Δήμος ο δικός μας ή κάποιοι άλλοι Δήμοι να πάρουν από μας και να δώσουν σε αυτούς, να γίνει δηλαδή μια ανακατανομή φτώχειας, που ούτως ή άλλως υπάρχει.

Δε θα κάτσω στις Κοινότητες, υπάρχει άλλο ένα θέμα το οποίο, εντάξει ας το κρίνει ο καθένας, δεν είναι η ώρα γι' αυτό, ότι από 5 χρόνια η θητεία γίνεται 4, μπαίνει μία ποσόστωση για τις γυναίκες 40% από 35% στα ψηφοδέλτια.

Μια σημαντική καινοτομία είναι που θέλει όμως και λίγη προσοχή ίσως, είναι το εξής. Προσέξτε κάτι. Στα Δημοτικά Συμβούλια και στις Επιτροπές Ποιότητας Ζωής και στις Οικονομικές (Επιτροπές) η λευκή ψήφος δε θα είναι ενάντια, θα είναι υπέρ της απαρτίας σε πρώτη φάση, αλλά δε θα είναι ενάντια. Αυτό είναι ιδιαίτερα θετικό και η ψήφιση θα γίνεται κατά κωδικό και κατά έργο. Δύο παρατηρήσεις εδώ πέρα, δηλαδή στο Νομοσχέδιο. Το κατά έργο για τις Περιφέρειες τις μεγάλες είναι δύσκολο, τα έργα είναι εκατοντάδες, ένα είναι αυτό.

Και στις Οικονομικές Επιτροπές ή στην Ποιότητα Ζωής υπάρχει το εξής, ίσως θα πρέπει να μπει ένα πλαφόν γιατί μπορεί να είναι δύο υπέρ, ένας κατά, έξι λευκά και να περάσει και δεν έχει μία ευρύτατη νομιμοποίηση. Εδώ ίσως το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να παραπέμπεται. Το λέω γιατί η Ποιότητα Ζωής και η Οικονομική, όπως καταλαβαίνετε, δεν είναι απλές Επιτροπές.

Ένα θετικό: η Επιτροπή Διαβούλευσης δεν παίρνει αποφασιστικές αρμοδιότητες. Είναι γνωμοδοτικές αλλά όμως έχει τη δυνατότητα να

ενεργοποιήσει φορείς κλπ. γιατί μπορεί μετά να βάλει στο Δημοτικό Συμβούλιο θέματα που νομίζω ότι αυτό είναι μία θετική εξέλιξη υπό προϋποθέσεις πάντα. Γιατί, για να ξεκαθαρίσω και κάτι: η απλή αναλογική είναι καλή και άγια, όμως είναι ένα εργαλείο. Πολλές φορές έχουμε δει εργαλεία καλά να αχρηστεύονται. Παράδειγμα, το ΠΑΣΟΚ ψήφισε ένα Νόμο στα Πανεπιστήμια το '82 δημοκρατικότατο και φτάσαμε στην ΠΑΝΤΕΙΟ. Δεν σημαίνει δηλαδή ένας Νόμος για μας -και το ξεκαθαρίζω προκαταβολικά- αν αυτόν τον Νόμο δε βρούμε και τα αντίδοτα να υπάρχει μία κυβερνησιμότητα, όσο το δυνατόν να γίνονται κάποια θέματα με τον καλύτερο τρόπο, δε σημαίνει ότι η απλή αναλογική θα μας λύσει τα θέματα. Δεν είναι πανάκεια, το ξεκαθαρίζω προκαταβολικά. Ούτε και τα λεφτά είναι πανάκεια. Το αποδείξαμε αυτό, γιατί -πώς να το πω αλλιώς- είναι πολλές μεταβλητές το σύστημα. Είναι Προσωπικό, είναι πόροι, είναι εξειδίκευση, είναι κουλτούρα συνεργασίας, είναι Εκλογικός Νόμος, είναι πάρα πολλά και πιστεύω ότι ήρθε, ωρίμασε ο καιρός στην Ελλάδα να γίνει ένα βήμα μπροστά εδώ πέρα και πιστεύω -το έχω δει στην πράξη δηλαδή, δεν το λέω έτσι θεωρητικά- ότι πάρα πολλοί Δήμαρχοι στην Ελλάδα ή Δημοτικοί Σύμβουλοι είναι Αυτοδιοικητικοί. Όχι ότι ξεχνάνε την κομματική τους ταυτότητα και δεν χρειάζεται να την ξεχνάει κανένας, αλλά έχουν μία ευρύτερη σκέψη. Κάνουν συγκλήσεις και πιστεύω ότι παράγουν παραγωγικό έργο και ξέρετε πολύ καλά ότι βγαίνουν Δήμαρχοι επιτυχημένοι με κόμματα του 2% και του 5% και αποδεικνύεται ότι άξιζαν την επιλογή αυτή που έκανε ο κόσμος.

Πάμε παρακάτω. Είναι Αυτοτελής Εποπτεία ΟΤΑ. Θετικότατο βήμα, γιατί; Γιατί ξέρουμε τι τραβάμε από την Αποκεντρωμένη, τουλάχιστον να είναι... Κι αυτό όμως θέλει πάλι παρακολούθηση, δεν την καταργεί αλλά παίρνει την εποπτεία που μας καίει, γιατί είναι συνταγματικό. Η Αποκεντρω-

μένη δεν μπορεί να καταργηθεί, γιατί; Γιατί είναι συνταγματικό θέμα, άρα λοιπόν σωστά είναι η εποπτεία αυτή. Υπήρχε και στον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ, απλώς δεν είχε ολοκληρωθεί αυτό το κεφάλαιο για την εποπτεία των ΟΤΑ.

Το θέμα του δημοψηφίσματος. Για μένα ιδιαίτερα θετικό μέτρο με κάποια προϋπόθεση όμως και εδώ. Δηλαδή, τι εννοώ; Θα μπορούσε να υπάρχει ένα θέμα εθνικό εδώ πέρα πιθανόν. Όμως εδώ μπορεί να βρεθεί τρόπος π.χ. να περνάει από τη Βουλή. Δηλαδή αποφασίζεται ένα Νομοσχέδιο, παράδειγμα, από μία κοινωνία τοπική ή μπορεί να είναι ένα θέμα υπερτοπικού χαρακτήρα. Κι εδώ θετικότατο μέτρο για μας, αρκεί - επαναλαμβάνω- να προβλέπει και αυτήν την περίπτωση.

Κάποια θετικά μέτρα, όσον αφορά τις αναπτυξιακές εταιρείες. Οι αναπτυξιακές εταιρείες, όπως ξέρετε, επειδή σ' αυτή τη χώρα δεν είναι απλώς να νομοθετούμε, μπορούμε να νομοθετούμε αλλά είπαμε υπάρχει μία σκληρή γραφειοκρατία, ένα χάος, μία ροπή προς αδράνεια και όλα αυτά τα γεγονότα συντείνουν στο ότι δε φτάνει να κάνεις έναν καλό Νόμο. Εδώ, λοιπόν, τι γίνεται; Δίνει τη δυνατότητα να γίνουν εταιρείες ειδικού σκοπού για ενεργειακά, για απορρίμματα, όπως είχαμε πει και την άλλη φορά, όπως επίσης δίνει τη δυνατότητα στη ΜΟΔ, που είναι ένας πολύ αξιόλογος μηχανισμός, έτυχε και τον ξέρω και επαγγελματικά αυτόν από χρόνια παλιά πριν, και η ΕΕΤΑΑ έχει και αυτή μια δυνατότητα, η ΕΕΤΑΑ πιστεύω είναι ένας φορέας και αυτός αξιόλογος, οι Διαδημοτικοί Σύνδεσμοι. Όλα αυτά τι μπορούν να κάνουν; Μπορούν να κάνουν αυτό που βλέπουμε στην πράξη, δηλαδή βλέπουμε Δήμους -κυρίως επαρχιακούς πιο πολύ, αλλά ακόμα και στην Αττική- να μην έχουν τη δυνατότητα να υλοποιήσουν. Γιατί είπαμε: η νομοθέτηση είναι εύκολη, η υλοποίηση πολλές φορές και η απορροφητικότητα δεν περνάνε.

Για το Τεχνικό Πρόγραμμα και τους Προϋπολογισμούς τα είπαμε, δηλαδή πιστεύω ότι είναι μία σημαντική διευκόλυνση.

Να πάμε σε ένα θεματάκι τώρα για το Πράσινο, γιατί έχει γίνει μια - να το πω- ανακατωσούρα. Στο θέμα του Πρασίνου ξεκίνησε αυτή η ιστορία ότι διάφοροι Δήμαρχοι που έχουν λεφτά ζητούσαν να μπορούν να κάνουν προσλήψεις περισσότερες. Αυτό δεν υπάρχει εδώ πέρα σκέψη, δεν είναι αλήθεια ότι θέλει το Πράσινο να το πάει στις ανταποδοτικές, για να επιβαρύνει τον κόσμο. Τώρα μην κοροϊδευόμαστε. Δεν είναι το πρόβλημα εκεί. Το πρόβλημα όμως είναι ότι ο Υπουργός ήθελε να είναι δυνητική η δυνατότητα να παίρνει ο άλλος το Πράσινο, αν θέλει; Έτσι; Γιατί υπάρχουν πολλοί Δήμοι που έχουν τα χρήματα, να μην πω Δήμους τώρα που ξέρω προσωπικά κιόλας. Όμως εδώ υπάρχει ασφαλιστική δικλείδα να μην είναι υποχρεωτικό πρώτα και αν νομικά είναι δύσκολο, να μην παίρνονται ποτέ από χρήματα, να μην επιβαρύνει τον πολίτη δηλαδή, ούτε είναι τα λεφτά τεράστια εκεί πέρα. Εδώ βρίσκονται λύσεις και δε νομίζω ότι αξίζει τον κόπο να συζητάμε αυτό.

Ένα ιδιαίτερα θετικό, ότι γίνεται για πρώτη φορά Διυπουργικές Επιτροπές με συμμετοχή της ENKE και της ΚΕΔΕ. Τι έχω παρατηρήσει; Και νομίζω το έχουμε παρατηρήσει όλοι και από τη δουλειά μου, επαγγελματικά, στα οικονομικά θέματα, παίρνονταν ένα σωρό αποφάσεις που δεν είχαν σχέση ούτε με αντιλαϊκότητες, είχαν σχέση και με βλακεία πολλές φορές, από ανθρώπους δηλαδή που δεν γνωρίζουν. Δε γνωρίζουν, νομοθετούν και δημιουργούν τεράστια προβλήματα και τεράστιες παρενέργειες. Εδώ, λοιπόν, τι γίνεται; Για πρώτη φορά θα υπάρχει μία Διυπουργική Επιτροπή, γνωμοδοτικού μεν χαρακτήρα, αλλά η οποία θα βάζει θέματα, δηλαδή θα πιάσει και το θέμα "αρμοδιότητες" αμέσως μετά την ψήφιση του Νομοσχεδίου και δε θα περνάει κάτι για ψήφιση στη Βουλή, αν δεν περνάει από εκεί. Αυτό τι θα δημιουργήσει; Θα δημιουργήσει μία ασφάλεια, ώστε να υπάρχει μία συνέχεια και να μην παίρνονται αποφάσεις ερήμην των Δημοτικών Αρχών κ.λπ.

Από εκεί και πέρα, να ξεκαθαρίσουμε κάτι άλλο. Κωδικοποίηση νομοθεσίας. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ισχύουν 4 βασικοί Νόμοι από το 1959 στην Αυτοδιοίκηση και ψαχνόμαστε από τον 3463/2006, από τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ, από τον ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ, από τον 959 για απλά θέματα που ταλαιπωρούν τον κόσμο, τον στέλνουν στα Δικαστήρια, άσκοπα πολλές φορές κ.λπ.

Από εκεί και πέρα, εκείνο που ήθελα να πω είναι το εξής: ότι σε όλη αυτή την ιστορία εκείνο που πρέπει να κρατήσουμε -και θα επανέλθω σε δευτερολογία- είναι το εξής. Πιστεύω ότι αυτή τη στιγμή εκείνο που πρέπει να ξεκαθαρίσει και η Αυτοδιοίκηση, όχι μόνο τα Δημοτικά Συμβούλια, που πρέπει να έχουν έναν αυτόνομο ρόλο, αλλά και η ΠΕΔΑ, και η ΚΕΔΕ, και όλοι, και η ΕΝΠΕ, πρέπει να ξεκαθαρίσουν και να πάρουν θέση σε όλες αυτές τις μεγάλες αλλαγές, όχι μόνο σε απλή αναλογική, στο θέμα αρμοδιότητες, στο θέμα... Είναι χίλια δύο εργαλεία που μπορούμε πραγματικά να χρησιμοποιήσουμε στην Αυτοδιοίκηση. Όπως είπα προηγουμένως, δεν υπάρχει συνέργεια, δηλαδή βλέπετε ότι...

Ένα παράδειγμα: είδα ένα έργο στην Περιφέρεια Αττικής θέλει 45 κινήσεις, από την ημέρα που ξεκινάει από το 2015 και ακόμα να μην έχει ολοκληρωθεί. Αυτά τα θέματα... Μα, θα μου πεις «προβλέπει ο 4412» Δε μας φταίει ο 4412, αυτό το θέμα υπήρχε. Εδώ, λοιπόν, ναι μεν η διαφθορά, ναι μεν η διαφάνεια, αλλά και η αποτελεσματικότητα.

Υπάρχει θέμα εδώ πέρα. Δηλαδή δεν μπορούμε στο όνομα -ας πούμε- ένα παράδειγμα έστω και της διαφάνειας ακόμα, που είναι μια εκ των ουκ άνευ αρχή, αλλά και εδώ ακόμα θα πρέπει και η Αυτοδιοίκηση η ίδια, έχει δυνατότητες, έχει εμπειρίες, να βάλουμε τέτοια θέματα για λύση και σε αυτό το επίπεδο, δηλαδή στις ταχύτερες διαδικασίες. Ξέρετε πολύ καλά, ξεκινάει ένα έργο και δεν το τελειώνει η νυν Δημοτική Αρχή και δεν το τελειώνει

πολλές φορές ούτε καν η επόμενη, γιατί; Για 1.500 λόγους, ας πούμε, γραφειοκρατίες και όταν έχουμε πάνω από 2 δις αυτή τη στιγμή ταμειακά διαθέσιμα και στις Περιφέρειες, και στους Δήμους και μάλιστα τον καιρό της φτώχειας. Φανταστείτε να ήταν και καλύτερα τα οικονομικά!

Δε θα πω άλλο προς το παρόν, θα πω ότι εμείς το ψήφισμα αυτό σε καμία περίπτωση δεν το δεχόμαστε σα βάση και να σας πω και εν συντομία πριν κλείσω τι λέει. Εν συντομία λέει: «...Δεν αντιμετωπίζει κανένα ουσιαστικό θέμα...» -δεν είναι αληθές αυτό. Αντιμετωπίζει κάποια, είναι ένα πρώτο βήμα. Το Υπουργείο δεν είπε ότι κάνει μια συνολική μεταρρύθμιση, είπε ότι είναι ένα πρώτο βήμα. Μας αρέσει-δε μας αρέσει, ένα βήμα είναι. Άρα, λοιπόν, δεν μπαίνει θέμα να πούμε ότι δεν αντιμετωπίζει κάτι ουσιαστικά. Εγώ νομίζω από αυτά που ανέφερα, κάποια έχουν ουσία.

Δεύτερον, λέει ότι με αυτό το εκλογικό σύστημα γίνεται πιο σφιχτός ο ανταγωνισμός του Κράτους. Εγώ συγγνώμη, αλλά δεν εννοώ να το καταλάβω αυτό τι ακριβώς θέλει να πει.

Τρίτον, λέει ότι θίγει την οικονομική και πολιτική αυτοτέλεια των Δήμων. Είναι θιγμένη από καιρό δυστυχώς, παρά πολύ, γιατί ξέρετε πολύ καλά -και θα πω και κάτι εδώ, γιατί μιλάει και για τη δωσιδικία, για τους Δημάρχους- ότι παλιά, αν θυμάστε, στους εργαζόμενους με μια απλή μήνυση, με μια απλή μήνυση ενάντια στον εργαζόμενο, τον έδιωχναν. Κι εδώ βλέπω, παράδειγμα, λέει ότι να υπάρχει για κακούργημα παραπομπή και τους έπιασε μεγάλη ευαισθησία εδώ πέρα για τους αιρετούς. Εντάξει, για κακούργημα από Συμβούλιο δεν περνάει, περνάει από 5 Δικαστές για να πάει σε κακούργημα κάποιος, δεν περνάει από έναν Ειρηνοδίκη από τη Λειβαδιά ή απ' το Καρπενήσι!

Από εκεί και πέρα, η χώρα πτώχευσε με ενισχυμένη αναλογική, όπως ξέρουμε. Δεν είναι τα εκλογικά συστήματα -επαναλαμβάνω- πανάκεια.

Ακόμα και η αναλογική, που εγώ είμαι φανατικά υπέρ, δε σημαίνει ότι θα μας τα λύσει, για να είμαστε ξεκάθαροι. Αυτή τη στιγμή η προσωπική μου εκτίμηση -και το λέω με απόλυτη σιγουριά- είναι ότι η ΚΕΔΕ ένα παιγνίδι παίζει εδώ πέρα, δεν κάνει τίποτα παραπάνω τίποτα παρακάτω. Άλλο αν σε κάποιες κριτικές παρατηρήσεις που κάνει έχει και δίκιο ή και σε κάποια, ας το πούμε και έτσι, για την έλλειψη κυβερνησιμότητας. Εγώ δεν πιστεύω και αυτή τη στιγμή στην πράξη στην Ελλάδα υπάρχουν πάνω από 80 Δήμοι που δεν έχουν και τη δεδηλωμένη. Δε σημαίνει ότι δεν...

Και να πω και ένα θεματάκι εδώ που θέλω να γίνει μία συζήτηση, θα ήθελα και τη γνώμη σας. Βάζει ένα θέμα με το 10% παραπάνω υποψήφιους Δημοτικούς Συμβούλους, το 10% αντί για το 100. Εγώ, για να είμαι ειλικρινής, στο μόνο που θα πάρω θέση στις λεπτομέρειες, δεν το βλέπω κακό. Δηλαδή ξέρουμε πολύ καλά ότι δεν υπάρχουν απαρτίες στα Δημοτικά Συμβούλια, με το ζόρι πιάνουν απαρτίες μερικές φορές. Εδώ νομίζω ότι είναι λίγο εκ του πονηρού η αντίρρηση, που είναι και ισχυρή σε μερικούς Δημάρχους. Καταλαβαίνετε γιατί, δε θα πω παρακάτω.

Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτό το θέμα εγώ το βλέπω παράδειγμα, αυτό το βλέπω για θετικό. Δε θα πω κάτι παραπάνω, θα δευτερολογήσω, ήθελα να πω όμως ότι εμείς το Νομοσχέδιο το θεωρούμε ένα θετικό πρώτο βήμα με αδυναμίες αρκετές, που όμως προλαμβάνονται, που πολλές από αυτές λύνονται. Επαναλαμβάνω, είμαστε σαφώς ενάντια στο ψήφισμα της ΚΕΔΕ, δε βλέπουμε κανέναν λόγο να αποσυρθεί. Εξάλλου δεν μπορεί αυτή τη στιγμή για λόγους Συντάγματος κ.λπ. αυτά που είπα προηγουμένως, δε θα μπορούσε να ήταν ...

Σε εκείνο που φταίει το Υπουργείο [είναι ότι] θα έπρεπε να τα φέρει πολύ νωρίτερα αυτά και θα έπρεπε, αν θέλετε, να είχε κάνει και έναν οδικό άξονα αρμοδιοτήτων ποιές μπορεί να λύσει χωρίς λεφτά, ποιες μπορεί να

λύσει με λεφτά, ποιες κολλάνε στο Σύνταγμα, ποιές δεν κολλάνε στο Σύνταγμα κ.ο.κ. Αυτά μπορούσε να τα έχει λύσει. Εδώ μια κριτική είναι λογική και δεν πάμε να κάνουμε τον Συνήγορο του Υπουργείου. Σταματάω εδώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κ.Κοκοτίνη.

Τον λόγο έχει ο κ.Αναγνώστου.

**Ι.ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, κουβεντιάζουμε σήμερα το υπό ψήφιση Νομοσχέδιο που έχει φέρει η Κυβέρνηση σχετικά με την Αυτοδιοίκηση, το ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι.

Είναι γεγονός, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ χρειαζόταν μία μεταρρύθμιση. Ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ έλυσε, αλλά δημιούργησε και τεράστια προβλήματα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, δημιουργώντας Δήμους-τέρατα (νησιωτικοί Δήμοι, ορεινοί Δήμοι) και ένα σωρό άλλα προβλήματα. Γι' αυτό και χρειαζόταν μία μεταρρύθμιση, μετά από την εμπειρία που υπήρχε από την εφαρμογή του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ.

Όμως το ζητούμενο ήταν αυτού του είδους η μεταρρύθμιση; Αυτό το Νομοσχέδιο, το οποίο σήμερα φέρνει η Κυβέρνηση για διαβούλευση; Δε θα είμαι απορριπτικός στο σύνολο του Νομοσχεδίου, όμως στις γενικές του αρχές δημιουργείται τεράστιο πρόβλημα για την Αυτοδιοίκηση και γι' αυτό άλλωστε υπάρχει σχεδόν η καθολική αντίδραση των αιρετών της Αυτοδιοίκησης. Το ψήφισμα, το οποίο έχει φέρει η ΚΕΔΕ σχετικά με το συγκεκριμένο Νομοσχέδιο, δείχνει την έκταση της αντίδρασης όλου του αυτοδιοικητικού κόσμου της χώρας.

Και ξεκινάω από τη δυνατότητα διοικησιμότητας που παρέχεται στον οποιοδήποτε Δήμαρχο μετά από αυτό το Νομοσχέδιο. Τεράστιο το πρόβλημα, το πώς θα μπορέσει να διοικηθεί ένας Δήμος που σήμερα, κάτω από την αυξημένη πλειοψηφία που υπάρχει, γνωρίζουμε ότι σε πολλούς Δή-



μους της Ελλάδας με τις διαρροές που έχουν υπάρξει καθίσταται προβληματική η Διοίκηση ενός Δήμου. Πόσο, λοιπόν, περισσότερο ένας Δήμος δε θα μπορέσει να διοικηθεί τη στιγμή που δε θα υπάρχει η δυνατότητα σ' αυτόν που διοικεί να μπορεί να λαμβάνει αποφάσεις και έχοντας υπόψη το τι ακριβώς συμβαίνει γενικότερα στην ελληνική πολιτική σκηνή, πόσο εύκολο θα γίνει και πόσο η συναλλαγή θα μπορέσει να προωθηθεί κάτω από αυτό το σύστημα στην προσπάθεια ενός Δημάρχου να μπορέσει να διοικήσει την πόλη.

Και το λέω εγώ που δεν είμαι Δήμαρχος. Θα μπορούσε κανείς 'καλοπροαίρετα' να σκεφτεί ότι αυτός είναι ο ισχυρισμός των εν ενεργεία Δημάρχων που ευελπιστούν στην επανεκλογή τους και βεβαίως, δε θέλουν να χάσουν τα προνόμιά τους. Εγώ δεν είμαι Δήμαρχος, λέω όμως επειδή έχω περάσει από αυτή τη θέση και ξέρω και έχω γνωρίσει τα προβλήματα που μπορούν να δημιουργήσουν οι ελλειψείς πλειοψηφίες. Κι εδώ, στην προκειμένη περίπτωση, η καθολική μη πλειοψηφία στο μεγαλύτερο μέρος των Δήμων μπορώ να φανταστώ το πώς μπορεί να πορευθεί ένας Δήμος κάτω από μια τέτοια συγκεκριμένη προοπτική.

Δεν είναι το μόνο όμως αυτό. Αυτό είναι ένα ενδεικτικό κομμάτι του πού στοχεύει ο συγκεκριμένος Εκλογικός Νόμος. Είπα στην αρχή ότι όλα τα άρθρα που περιλαμβάνονται, δεν είναι απορριπτέα. Υπάρχουν και κομμάτια τα οποία βοηθούν στη λύση προβλημάτων της Αυτοδιοίκησης, αλλά στο σύνολό του όμως είναι προβληματικός.

Η οικονομική αυτοτέλεια των Δήμων που είναι το καθολικό ζητούμενο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δε διασφαλίζεται μέσα από αυτή τη διαδικασία και από τις προβλέψεις του Νόμου. Η δυνατότητα των θεσμοθετημένων και εγγυημένων πόρων της Αυτοδιοίκησης δε διασφαλίζεται. Το πιο μεγάλο πρόβλημα που έχει η Αυτοδιοίκηση όλα αυτά

τα χρόνια είναι το οικονομικό: το οικονομικό σε πρώτη φάση και η γραφειοκρατία σε δεύτερη φάση. Η γραφειοκρατία η οποία με τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ αυξήθηκε, και με τον ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ θα αυξηθεί ακόμη περισσότερο. Τουλάχιστον αυτό διαφαίνεται μέσα από τα προβλεπόμενα στο παρόν Νομοσχέδιο.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι μπορούμε να κάνουμε μία εκτεταμένη κουβέντα και να αναλύσουμε κομμάτι - κομμάτι όλα τα διαλαμβανόμενα στο Νομοσχέδιο, να συμφωνήσουμε σε αυτά τα λίγα που μπορούμε να συμφωνήσουμε, αλλά βεβαίως στο σύνολό του εγώ θεωρώ ότι είναι ένα Νομοσχέδιο το οποίο θα δημιουργήσει μεγαλύτερα προβλήματα από αυτά τα οποία επιχειρεί να λύσει.

Με αυτή, λοιπόν, τη σκέψη είμαι σύμφωνος στο μεγαλύτερο μέρος με το ψήφισμα της ΚΕΔΕ. Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ, κ.Αναγνώστου.

Τον λόγο έχει η καΤσατσούλη.

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Αφετηρία για την τοποθέτησή μας φυσικά δεν είναι το ψήφισμα της ΚΕΔΕ κι ούτε ερχόμαστε εδώ να ευθυγραμμιστούμε, αν θέλετε, με τον σχεδιασμό της ΚΕΔΕ που αντικειμενικά αποτυπώνει τις πολιτικές δυνάμεις των κομμάτων που την αποτελούν ως πλειοψηφία. Και επιτρέψτε μου, δε θα αποδεχθώ -ό,τι κι αν λέγεται- τη δήθεν αυτοδιοικητική σκέψη. Ένα ευφυολόγημα που δεν έχει βάθος, γιατί στο κάτω - κάτω η Αυτοδιοίκηση είναι μέρος του Κράτους, του Αστικού Κράτους, συντεταγμένα υλοποιεί την πολιτική του Κράτους και όποιοι είχαν και άδολες αυταπάτες, νομίζω ότι η κρίση έδωσε όλο το αποδεικτικό υλικό για να μιλάμε πια για μια Τοπική Διοίκηση και όχι για Αυτοδιοίκηση, που στην φάση της κρίσης είναι λογικό η περίφημη αποκέντρωση να καρτερεθεί και να πάρει τα ηνία το κεντρικό Κράτος στα χέρια του. Γιατί το διακύβευμα ήταν να προχωρήσει η κερδοφορία του κεφαλαίου και φυσικά,

συντεταγμένα τα αστικά Κόμματα, οι αστικές Κυβερνήσεις σε μία τέτοια προσπάθεια να δίνουν τα πάντα. Άρα, με αυτή την έννοια θα έλεγα ότι και οι προηγούμενοι που έλεγαν ότι ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ δεν υλοποιήθηκε λόγω της κρίσης και των δυσκολιών που επέφερε, και το αιτιολόγημα του Σκουρλέτη ότι δεν προχωράμε γιατί υπάρχει ο δημοσιονομικός κορσές κ.λπ. έχουν τη βάση τους. Έχουν τη βάση τους για την αστική αντίληψη και τι πρέπει να προωθηθεί ενιαία και αδιαίρετα από το Κράτος, οριζοντίως και καθέτως - έλεγε ο Αλέκος Παπαδόπουλος, κάποτε Υπουργός, είχε κάνει και Εσωτερικών, Δήμαρχε; Γιατί δε θυμάμαι τώρα....

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Υπουργός Οικονομικών και Εσωτερικών.

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Μπράβο, και έλεγε ακριβώς αυτό που λένε οι Κομμουνιστές: ότι το Κράτος είναι ένα, ενιαίο και αδιαίρετο, οριζοντίως και καθέτως. Και αυτό λέμε και εμείς! -οι Κομμουνιστές λέω και οι μαρξιστές. Όσοι θέλουν να ψάχνουν το ευφυολόγημα της Αυτοδιοίκησης, κατά τη γνώμη μου είναι βαθιά νυχτωμένοι αν το κάνουν άδολα.

Για να πάμε όμως και στην ουσία. Είναι το συγκεκριμένο Νομοσχέδιο κάτι καινούργιο; Αν θέλει να είναι κανένας ειλικρινής, ένα καινούργιο στοιχείο φέρει το Νομοσχέδιο, το εκλογικό σύστημα, το άλλο κομμάτι αναφέρεται, έχει την ψυχή του και την καρδιά του στον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ και το βάθεμα και το ξεδίπλωμα του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ και καλώς η Κυβέρνηση το λέει ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι’ γιατί όντως και το Αστικό Κράτος και η Αστική Τοπική Διοίκηση αντικειμενικά θα ευθυγραμμίζεται με τις ανάγκες της κερδοφορίας του κεφαλαίου -και αυτό αντικειμενικά δεν μπορεί να το κάνει πάντα με τους ρυθμούς που θα ήθελαν, αλλά με τις ανάγκες της ίδιας της ανάπτυξης, της καπιταλιστικής ανάπτυξης -επιτρέψτε μου, γιατί έτσι είναι τα πράγματα.

Γι’ αυτό και βλέπουμε Κυβερνήσεις που οι ιδεολογικές τους αφετηρίες είναι διαφορετικές. Όταν έρχονται να κάνουν τη διαχείριση την

κάνουν με έναν πανομοιότυπο τρόπο. Αυτό το βλέπουμε άλλωστε και στο επίπεδο των Δημοτικών Συμβουλίων και των Περιφερειακών Συμβουλίων ότι συντεταγμένες οι δυνάμεις θα λέγαμε οι αστικές είχαν συναντίληψη στα βασικά ζητήματα, στα βασικά ζητήματα έχουν συναντίληψη και δε βρήκε και κανένα πρόβλημα η Κυβέρνηση, πρόσφατα μάλιστα με τα Περιφερειακά Συνέδρια να συναντιέται και συναποφασίζει στα περίφημα Αναπτυξιακά Συνέδρια και με βάση το ιδεολόγημα της εθνικής ανασυγκρότησης της χώρας κ.λπ. να συναντιόνται τα κυβερνητικά επιτελεία με τους αντιπολιτευόμενους Περιφερειάρχες Δημάρχους και να έχουν κοινό τόπο και κοινό λόγο.

Σ' αυτήν την κατεύθυνση, λοιπόν, σ' αυτό το πρώτο κομμάτι εμείς θα επιμείνουμε. Δηλαδή αυτό που έρχεται να ξεδιπλώσει, να βαθύνει αντιδραστικές αναδιαρθρώσεις του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ. Το πρώτο κομμάτι έχει να κάνει με τα ανταποδοτικά και την ανταποδοτικότητα, που άλλωστε ήταν και στοιχείο του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ: να διευρυνθεί η ανταποδοτικότητα η οποία είχε διευρυνθεί. Κι έρχεται σήμερα η Κυβέρνηση και βάζει το ανταποδοτικό τέλος διευρυμένα και για το Πράσινο, αν δεν απατώμαι στο επίπεδο του Δήμου μας η Υπηρεσία Πρασίνου είναι 1,5-2 εκατομμύρια ή κάνω λάθος; Άρα, ένα κομμάτι. Άρα, απ' ευθείας μπαίνει το ζήτημα από το 2019 ότι 2 εκατ. θα πρέπει κάπου να αναζητήσουν την πηγή τους, θα πρέπει δηλαδή από τον κρατικό προϋπολογισμό που το κάλυπτε τώρα να πάει στην τσέπη του δημότη.

Στο επίπεδο του Δήμου μας αν είναι 2 εκατ., είναι 5,5 το συνολικό που έχουμε σήμερα τα ανταποδοτικά, άρα κοντεύουμε στο 50% παραπάνω το ανταποδοτικό τέλος. Μα, είναι έτσι τα πράγματα; Δηλαδή ο Υπουργός έψαχνε έναν τρόπο να διασφαλίσει τον δημόσιο χαρακτήρα του Πρασίνου και να έχει και σταθερές εργασιακές σχέσεις; Ελάτε, κύριοι, ας μην έχουμε

αυταπάτες, επιχειρεί η Κυβέρνηση να το σερβίρει κάπως έτσι, αλλά δεν είναι έτσι τα πράγματα και κοιτάξτε να δείτε.

Το 30% σήμερα των Δήμων της χώρας έχει ήδη παραχωρήσει το κομμάτι της Καθαριότητας και της αποκομιδής των απορριμμάτων σε εργολάβους και το θεσμικό πλαίσιο υπάρχει και δεν έχει αρθεί από τη συγκεκριμένη Κυβέρνηση. Το είχε φέρει προηγούμενο, είναι εδώ και παραμένει εδώ. Εμείς θα λέγαμε ότι ανοίγει αντικειμενικά και την ιδιωτικοποίηση, με την έννοια ότι αντικειμενικά θα μπει το ερώτημα σε κάποια φάση και θα απευθύνεται και ως δίλλημα στον κάτοικο, στον δημότη, στο λαϊκό νοικοκυριό «να σας αυξήσω τα ανταποδοτικά ή να το δώσω σε ιδιώτη που θα μου στοιχίσει λιγότερο», γιατί ο εργάτης φυσικά στον ιδιώτη έχει τα μαραγκιασμένα εργατικά δικαιώματα που αφήνει η περίφημη κρίση και η φάση της ανάπτυξης που πρέπει τάχα, μάλλον που μπήκαμε και θα είναι -όπως λέει η Κυβέρνηση- δίκαιη. Το “δίκαιη” όμως περνάει από τα αποκαΐδια των λαϊκά δικαιωμάτων και αυτό είναι σίγουρο.

Το Πράσινο, λοιπόν, είναι το πρώτο μεγάλο... Κι εδώ είναι και η υποκρισία της ΚΕΔΕ. Κοιτάξτε να δείτε, την Κυριακή μετά, την προηγούμενη Κυριακή είχε βγάλει δελτίο τύπου η ΚΕΔΕ που κρίνοντας την Κυβέρνηση και την τακτική της και το Νομοσχέδιο έλεγε «μα, εμείς δύο χρόνια τώρα ζητούσαμε να περάσει το Πράσινο στα ανταποδοτικά!» Στην επόμενη φάση το κοινό ψήφισμα που έβγαλαν τώρα το διώχνουν από τη μέση, γιατί θέλουν να διαμορφώσουν τις συναινέσεις στο επίπεδο, αν θέλετε, το μικροκομματικά αντιπολιτευτικό απέναντι στην Κυβέρνηση γιατί, στο κάτω – κάτω της γραφής, έτσι λειτουργεί το αστικό σύστημα και σε σχέση και με την επόμενη φάση της κυβερνητικής καρέκλας.

Το δεύτερο ζήτημα που βγαίνει εδώ μπροστά μας και προχωρά - φυσικά δεν ολοκληρώνεται, αλλά ανοίγει ο δρόμος- είναι τη σταδιακή μεταφορά νέων φορολογικών βαρών στις πλάτες των λαϊκών νοικοκυριών,

λέμε εμείς, και η νομιμοποίηση παλιών μέσω της Τοπικής Διοίκησης και σε αυτό το κομμάτι επιτρέψτε μου, εμείς το βλέπουμε στα κριτήρια που εισάγονται για την κατηγοριοποίηση των Δήμων. Κατηγοριοποίηση των Δήμων στην κατανομή των ΚΑΠ έτσι κι αλλιώς και τώρα υπήρχε. Έτσι γινόταν και τώρα, λοιπόν, μια σχετική κατηγοριοποίηση υπήρχε. Τι εισάγεται τώρα μέσα στα κριτήρια που μπαίνει; Εισάγεται το ποσοστό των ιδίων εσόδων, εισάγεται η επιχειρηματικότητα, εισάγεται το ΑΕΠ του Δήμου σε σχέση με το Εθνικό ΑΕΠ. Αλήθεια...

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Κρατηθείτε λίγο, κ.Κοκοτίνη.

Εμείς λέμε πολύ χαρακτηριστικά γιατί έχουμε παρακολουθήσει και τις μελέτες που έχουν γίνει από Θεσμικά Όργανα και στο επίπεδο της ΚΕΔΕ και το επίπεδο των Πανεπιστημίων, πρόσφατη ήταν και η μελέτη της ΚΕΔΕ με το ΙΤΑ την οποία θα έλεγα ότι την πήρε ως έτοιμο υλικό η Κυβέρνηση και την αξιοποίηση το δέον και μέσα σε εκείνη την κατεύθυνση ουσιαστικά η κατηγοριοποίηση των Δήμων και η ταύτιση, αν θέλετε, με τέτοια χαρακτηριστικά τα ίδια έσοδα, την επιχειρηματικότητα κ.ο.κ. έρχεται να βάλει τον χαρακτήρα των ΚΑΠ ως στοιχείο εξισορρόπησης. Δηλαδή έχεις ίδια έσοδα; Το παλεύεις; Θα σου δίνω κάτι, για να το κάνεις παραπέρα. Θα βοηθήσεις στην φορολογική ύλη και εσύ ως Δήμος; Θα σου δώσω κάτι παραπάνω. Θα προχωράς με ένταση στην επιχειρηματικότητα; Θα έρχεται, λοιπόν, να λειτουργεί εξισορροπητικά σε μια τέτοια κατεύθυνση και φυσικά, θα πάρει και άλλη πορεία και βάθος στις επόμενες φάσεις.

Τρίτο ζήτημα που θέλουμε να θίξουμε εμείς εδώ πέρα. Αναφέρθηκε και από τον κ.Κοκοτίνη ως θετικό το ζήτημα των αναπτυξιακών εργαλείων που θέτει στην υπηρεσία της Τοπικής Διοίκησης το συγκεκριμένο Νομοσχέδιο. Ακριβώς κάνει πραγματικά μια πολύ καλή δουλειά σ' αυτήν την κατεύθυνση. Δηλαδή, δύο κεφάλαια μπαίνουν σ' αυτό το κομμάτι της

επιχειρηματικότητας των Δήμων και σε όλα τα θεσμικά εργαλεία που την εξοπλίζουν, να δέσει τη σχέση της με τα επιχειρηματικά συμφέροντα στο επίπεδο της περιοχής, της Περιφέρειας, να συνδράμει η Τοπική Διοίκηση στα επιχειρηματικά κέρδη και φυσικά στις ιεραρχήσεις που βάζει και το κεφάλαιο.

Τυχαίο είναι άραγε που επιλέγεται η ενέργεια; Είμαστε στην εποχή της απελευθέρωσης της ενέργειας, όπως και η συνδρομή της στις ΑΠΕ, που ξέρουμε πολύ καλά ποιος τις πληρώνει τις ΑΠΕ και ξέρουμε πολύ καλά σε τι έρχονται ακριβώς να συνδράμουν. Όχι βέβαια να απολαμβάνει το νοικοκυριό φτηνότερο ρεύμα. Η ενεργειακή φτώχεια είναι δεδομένο στοιχείο της εποχής μας και εντείνεται και δεν αποτυπώνεται μόνο στη χώρα μας. Και φυσικά, επειδή υπήρχαν λαϊκές αντιδράσεις, παράδειγμα, στις ανεμογεννήτριες σε μια σειρά περιοχές σήμερα στην εποχή της αναδουλειάς, της ανεργίας, εκεί που φεύγει ο αγρότης από το χωράφι είναι ένας τρόπος και με τα αναπτυξιακά εργαλεία και τους αναπτυξιακούς Νόμους να τον βάλει στο χορό να γίνεται λαγός επιχειρηματικών συμφερόντων σε αυτόν τον τομέα.

Δεύτερο στοιχείο που επιλέγει: το μεταφορικό έργο. Μην ξεχνάτε, λοιπόν, ότι η χώρα μας στο πλαίσιο της περίφημης ανάπτυξης που έρχεται, δύο τομείς προτάσσονται στη γεωστρατηγική της σημασία: η ενέργεια και ο διαμετακομιστικός της ρόλος απέναντι στα Βαλκάνια, στην Ευρώπη, στην Ασία κλπ. Το μεταφορικό έργο, λοιπόν, όμως και τις υποδομές και αυτές τις πληρώνει σήμερα, παράδειγμα, με τα μεγάλα έργα και τις οδικές αρτηρίες που τις πληρώνουμε χρυσάφι και από την άποψη των εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν και τις πλήρωσε ο ελληνικός λαός αλλά και γιατί τις πληρώνει εσαεί.

Να πω άλλο στοιχείο ακόμη εδώ πέρα που χάνεται από τον ορίζοντά μας και το έχει πάρει πραγματικά από τη μελέτη της ΚΕΔΕ αυτούσιο η

Κυβέρνηση. Είναι η ληστρική επιδρομή σ' αυτό που λέγεται "Δημοτική Ακίνητη Περιουσία", ό,τι ακριβώς γίνεται με το ΤΑΥΠΕΔ, πάει να εφαρμοστεί σε σχέση με την Δημοτική Ακίνητη Περιουσία. Ληστρική παραχώρηση σε επιχειρηματικά συμφέροντα γης, ελεύθερων χώρων, υποδομών αθλητικών, από 25 έως 99 χρόνια παρακαλώ και φυσικά, με φοροαπαλλαγές και διευκολύνσεις απέναντι προς όλους -και από Κράτος, και από Δήμους.

Να βάλω ακόμα και ένα άλλο στοιχείο στη συζήτηση που κάνουμε. Νομοθετούν -και εδώ δηλώθηκε θετική η διάθεση πάλι από τον κ.Κοκοτίνη- τη δήθεν αυτοτελή Υπηρεσία, εποπτείας δηλαδή των ΟΤΑ με διορισμένο και με θητεία ανώτερο κρατικό υπάλληλο όπου προέρχεται από το Μητρώο Στελεχών, γιατί έτσι τάχα αποκεντρώνεται η δουλειά από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και τέλος πάντων, θα γίνεται καλύτερο το έργο του ελέγχου και μάλιστα έλεγχος όχι σκοπιμότητας -όπως το λέτε εσείς- αλλά έλεγχος νομιμότητας.

**ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Ναι, θα πω και σ' αυτό το ζήτημα. Αλήθεια, αντιλαμβανόμαστε τι σημαίνει Μητρώο Στελεχών και κρατικός υπάλληλος που διορίζεται; Αντιλαμβανόμαστε ότι οι ίδιοι οι αιρετοί βρίσκονται κάτω από τον έλεγχο μιας τέτοιας υπαλληλίας που εποπτεύεται από το Υπουργείο Εσωτερικών; Να βάλω και την πλευρά, αν θέλετε, χωρίς να της δίνω ιδιαίτερη σημασία, αλλά να σας βάλω μία πλευρά.

Πρώτα ο έλεγχος των αιρετών θα μπορούσε να πει κανένας ότι ήταν από ένα πολιτικό πρόσωπο. Τώρα είναι από έναν υπάλληλο διορισμένο για πέντε χρόνια και συν άλλα πέντε πιθανά που όμως θα είναι ταλιμπάν ακριβώς στην ευθυγράμμιση της αντιλαϊκής πολιτικής και σαν τέτοιο θα κρίνει.



Δεύτερο ζήτημα που θα βάλω εγώ εδώ πέρα. Αλήθεια, πόσο καινοφανές είναι αυτό το δίλημμα σκοπιμότητα ή νομιμότητα; Γιατί ουσιαστικά έρχεται να ευθυγραμμίσει την Τοπική Διοίκηση, και τα Δημοτικά Συμβούλια, και τους Δημάρχους ακριβώς στη συντεταγμένη υλοποίηση της αντιλαϊκής πολιτικής. Μάλιστα γι' αυτό χαρακτηριστικά ζήσαμε αυτό και για να το ζήσουμε και με την "Πρώτη Φορά Αριστερά", υπάρχει και παραμένει εκείνο το άρθρο που λέει ότι μπορεί να παύεται Δήμαρχος και Δημοτικό Συμβούλιο ή Περιφερειάρχης και Περιφερειακό Συμβούλιο αν αντίκειται στο εθνικό συμφέρον! Έτσι δηλωμένα. Δηλαδή, αόριστα εθνικό συμφέρον και ο καθένας μπορεί κάλλιστα να το μεταφράσει, επιτρέψτε μας όμως να το μεταφράσουμε, αυτός που αντίκειται στην αντιλαϊκή πολιτική και στην πολιτική του κεφαλαίου, στην πολιτική της αγοράς και κοιτάζει κάπου – κάπου σ' αυτό που λέμε "λαϊκά συμφέροντα" ή θέλει να τα υπηρετήσει. Αυτός αντικειμενικά δεν είναι με το εθνικό συμφέρον και αν δεν ευθυγραμμιστεί με αυτό, σίγουρα μπορεί να παυτεί.

Να πάω, λοιπόν, και στο τελευταίο ζήτημα για μας, τελευταίο και στη σημασία αλλά επιτρέψτε μου έχει γίνει και το πεδίο αντιπαράθεσης μεταξύ Κυβέρνησης, Ν.Δ., ΠΑΣΟΚ (τόρα Κίνημα Αλλαγής), γιατί μάλλον είναι ένα πεδίο που συμφέρει τους πάντες, αποπροσανατολιστικό, βαθιά αποπροσανατολιστικό, γιατί κρύβει την ουσία της συναίνεσης όλα τα προηγούμενα. Όχι στην αναφορά μου, επιτρέψτε μου, μόνο σε αυτό το Νομοσχέδιο, αλλά ακούσαμε παράδειγμα και εδώ για τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ πόσο καλός είναι, επιτέλους ανακαλύψαμε τη σημασία του και πάμε παραπέρα! Πάμε παρακάτω...

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Αυτό το δείχνει η ίδια η Κυβέρνηση με το Νομοσχέδιο που φέρνει και τη συνέχεια που δίνει, δεν αναφέρομαι στενά σε εσάς. Και

στο κάτω – κάτω οι λόγοι που επικαλεστήκατε τουλάχιστον δεν είχαν κανένα βάθος, εγώ τουλάχιστον δεν το ανακάλυψα. Εντάξει, αφήστε μου λίγο αυτή τη διατύπωση. Χωρίς να θέλω να σας προσβάλω, αντιπαράθεση θέλω να κάνω επί της ουσίας και όχι κρυψίνους, ανοικτά, παστρικά, αντιπαράθεση....

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κυρία Τσατσούλη, να παρακαλέσω να είμαστε λίγο πιο προσεκτικοί στους χαρακτηρισμούς.

**Α.ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:** Εγώ πολιτικούς χαρακτηρισμούς κάνω, κ.Πρόεδρε. Πολιτικά αναφέρομαι!

Πάμε παρακάτω. Για να έρθω, λοιπόν, στο ζήτημα του περιφήμου, κάνουν την αντιπαράθεση στο εκλογικό σύστημα: ακυβερνησία, χάος, σεισμός, λιμός, καταποντισμός κλπ. θα ακούσουμε πάρα πολλά γύρω από αυτό. Κύριοι, η Κυβέρνηση νομίζω εισάγει μία σωστή κατά βάση λογική από τη μεριά της. Λέει, «κύριοι, αυτό που διαπιστώνουμε...» -και το είπε, και ειπώθηκε και εδώ σήμερα-«...είναι η συναίνεση που έχουμε στα Δημοτικά Συμβούλια». Αυτό εκφράζεται και νομίζω ότι εκφράζεται και στο δικό μας. Η συναίνεση εκτός του ΚΚΕ, θα έλεγα εγώ, και κρίνω και τον κ.Σόφη απ'έξω για να μην παρεξηγηθώ, γιατί πραγματικότητα είναι αυτή, από άλλες μεριές, από άλλες πλευρές. Αλλά η συναίνεση είναι υπαρκτό ζήτημα των αστικών δυνάμεων και εκφράζεται στα Δημοτικά Συμβούλια και κάτι χρόνια τώρα και όχι μόνο στη φάση της κρίσης.

Και έρχεται η Κυβέρνηση με το εκλογικό σύστημα να του δώσει θεσμική περιβολή και μάλιστα λέει, απλή αναλογική, και όντως φέρει απλή αναλογική, για την εκλογή των Δημοτικών Συμβούλων και των Περιφερειακών Συμβούλων, είναι τα μόνα άρθρα 27 55 που ως ΚΚΕ θα ψηφίσουμε αν έρθουν έτσι, και συνεχίζει και λέει, 50 + 1 για τον Δήμαρχο.

Θυμάμαι και εκείνες τις ιαχές για το δημαρχοκεντρικό σύστημα που τώρα τις αφήσαμε στην άκρη, και λέει «τον βάζουμε τον Δήμαρχο στον β' γύρο ως πολιτικό προσωπικό, για να σύρει τη συναίνεση». Σωστό κι αυτό από τη μεριά τους, το χρειάζεται αυτό το σύστημα και νομίζω ότι γίνονται βήματα σε μία τέτοια κατεύθυνση και φυσικά, επιτρέψτε μου έχει και το στενά κομματικό ενδιαφέρον της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ και του ΣΥΡΙΖΑ συγκεκριμένα.

Κοιτάξτε, ο ΣΥΡΙΖΑ κατάφερε να βγάλει 18 Δημάρχους όταν ήταν καβάλα στο κύμα. Τώρα που δεν είναι καβάλα στο κύμα και είναι στην άμπωτη, αντικειμενικά θα κοιτάει να ακουμπήσει. Ο χώρος της Τοπικής Διοίκησης συμμετέχει σε αυτό το σοσιαλδημοκρατικό κομμάτι και δεν είναι τυχαίο που το παλιό καλό ΠΑΣΟΚ έχει τόσες πολλές δυνάμεις ακόμη εκεί, παρ' ότι καταποντίστηκε εκλογικά. Γι' αυτό, λοιπόν, ο ΣΥΡΙΖΑ με βάση και τον Εκλογικό Νόμο προσπαθεί να ακουμπήσει και να φτιάξει τις συμμαχίες του. Ξέρει πολύ καλά απέναντι στον Διαγωνισμό που κάνει να πάρει την ηγεσία ή -να μην το πω έτσι- να έχει το τιμόνι της σοσιαλδημοκρατίας στην επόμενη φάση, αντικειμενικά κάνει και αυτούς τους τακτικισμούς του.

Και έχει μία αξία να χλευάσει κανένας και τα διάφορα φληναφήματα εδώ πέρα που τα συνοδεύουν. Ξέρετε, αυτό το άμεσο δημοκρατικό, αφήσαμε τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, δεν έπιασε κιάλας, πού να πάει αυτό το πράγμα, και το αναβαθμίζει τώρα η Κυβέρνηση και το λέει «θα κάνω διαμεσολαβητή από τα πάνω» -ακόμα άλλος ένας έλεγχος ότι θα πηγαίνει συντεταγμένα στα πλαίσια των Μνημονίων και των πολιτικών που ασκούνται, των αντιλαϊκών. Βάζω τα δημοψηφίσματα, τι είδους δημοψηφίσματα το παρατηρήσαμε κι αυτό. Μέχρι ένα mall λέει θα αποφασίζει ο λαός για αν θα γίνει mall στην περιοχή του. Τέτοιο διακύβευμα θα έχουν τα δημοψηφίσματα σε τοπικό επίπεδο! Και άλλα πολλά.

Και ένα τελευταίο που ανοίγει με το εκλογικό σύστημα, που εμείς δεν το αφήνουμε απαρατήρητο. Πέρα από το ζήτημα της δημοτικής κοινότητας που γίνεται πραγματικά ένας τραγέλαφος το τι θα γίνει εκεί πέρα, ας πούμε, έχει μία σημασία να δει κανένας την προσπάθεια που κάνει να κάνει ενιαίο ψηφοδέλτιο στους κάτω από 500 κατοίκους κοινότητες. Βέβαια πατάει στη λογική «ρε παιδί μου, ένα χωριό, τι να κάνουμε, γέροντες είναι. Ε, ένα κοινό ψηφοδέλτιο!» Αλλά επειδή εμείς κοιτάμε στο βάθος τα πράγματα και όχι αυτά που μας καλούν να κοιτάξουμε, ξέρουμε πολύ καλά ότι γίνεται μία γενναία προσπάθεια από το σύστημα να εμπεδωθεί η λογική των ενιαίων ψηφοδελτίων μακροπρόθεσμα και σε αυτό, κατά τη γνώμη μας, προετοιμάζεται και σ' αυτήν την κατεύθυνση. Και η Σοσιαλδημοκρατία παλιά και νέα σε κόπια είναι αετοί σε τέτοια πράγματα, σε τέτοιους θεσμούς, θεσμούς ενσωμάτωσης και, αν θέλετε, θα κλείσω και με το τελευταίο.

Στο περίφημο “’ακυβερνησία”, “’δε θα ψηφίζονται οι Προϋπολογισμοί”, “’δε θα γίνεται το ένα...” Κοιτάξτε τι κάνει τώρα η Κυβέρνηση, πώς απαντάει σε αυτό. Λέει: «λευκή και αρνητική ψήφος εξοβελίζονται». Δηλαδή, δεν μπορείς να ψηφίσεις με πολιτικό πλαίσιο έναν Προϋπολογισμό. Είσαι σα να μην είσαι παρών, σα να μην παίρνεις τη διαδικασία. Δεν μπορείς να ψηφίσεις Τεχνικό Πρόγραμμα με βάση, ας πούμε, ένα πολιτικό σκεπτικό και τι υπηρετεί και τι μένει απ’ έξω, αλλά σε αναγκάζει να μπεις σε αυτό τα έργα ή στο άλλο έργο. Αυτό ακριβώς ποιον χτυπάει; Μη μου πείτε ότι πολιτικοποιεί τη βάση, μη μου πείτε ότι δυναμώνει αυτό που λέμε “’λαϊκό παράγοντα” και την παρέμβασή του. Με έναν εκσυγχρονιστικό, αν θέλετε, φιλελεύθερο -να χρησιμοποιήσω- τρόπο προσπαθεί να εξοβελίσει ό,τι ανατρεπτικό και ριζοσπαστικό και μ’ αυτόν τον τρόπο, για να προωθήσει τη συναίνεση ως αναγκαίο στοιχείο του αστικού συστήματος πάνω και κάτω, ότι δε θα αλλάξει ρότα αυτή η πολιτική όχι μέχρι το 2062, αλλά και βάλει!

Αλλά ευτυχώς εμείς λέμε υπάρχει κι άλλος δρόμος και καλούμε σε αυτήν την κατεύθυνση αιρετούς και όχι μόνο το Λαϊκό Κίνημα, και αιρετούς. Δε θεωρούμε ότι οι αιρετοί ξεκινάνε όλοι από την ίδια αφετηρία τη συναίνεση με την αστική πολιτική και την αντιλαϊκότητα που σήμερα κλιμακώνεται, αλλά έχουν και κάποιοι αφετηρία αγωνίες του λαού, αγώνες του λαού και μπορούμε κατά τη γνώμη μας να συναντηθούμε σε αντιπαράθεση και μ' αυτό το Νομοσχέδιο, και με τα προηγούμενα, και με όλες τις ανατροπές που σήμερα έρχονται για να επιβαρύνουν παραπέρα τη ζωή του λαού μας και του λαϊκού νοικοκυριού.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, καΤσατσούλη.

Τον λόγο έχει ο κ.Ευσταθίου.

**Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:** Τώρα η καΤσατσούλη είπε τόσα πολλά που τα έχει πει και όλα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Συμφωνείτε δηλαδή, κ.Ευσταθίου;

**Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:** Σε αρκετά πράγματα, αλλά να δώσουμε και εμείς τη δική μας πινελιά.

Δε θα κάνουμε ανάλυση σε βάθος όλου του Νόμου αυτού, δεν τελειώνουμε ποτέ.

#### *Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:** Απευθυνόμαστε στους πολίτες και διάφοροι συνάδελφοι που λένε την άποψή τους και αν συμφωνούμε, δε διστάζουμε να πούμε ότι συμφωνούμε, όποιος και να την πει. Όπως, Δήμαρχε, και σε δικές σας προτάσεις εδώ μέσα έχουμε συμφωνήσει. Έτσι και με απόψεις του κ.Κοκοτίνη έχουμε συμφωνήσει, της καςΠίκουλα, του κ.Αναγνώστου, όλων των συναδέλφων. Άρα ένα Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει, λοιπόν, και όλοι μας να λειτουργούμε συναινετικά. Δε νομίζω ότι διαφωνεί κανείς, Αντιδήμαρχε;

Έρχεται, λοιπόν, να συζητήσουμε το ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι. Εγώ ειλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω γιατί υπάρχει ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι και ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ ΙΙ. Από τη στιγμή που τίθεται ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι, αυτομάτως υποβαθμίζεται από τη φύση του αυτό, ότι γίνεται σε δύο τμήματα και περιμένουμε πότε θα γίνει το επόμενο τμήμα. Το πρώτο τμήμα, λοιπόν, αυτό το ακούμε εδώ και 1,5 χρόνο και έρχεται τώρα να συζητηθεί. Το ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ ΙΙ πότε θα γίνει; Άλλωστε λίγο – πολύ είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε είμαστε γενικά σε προεκλογική περίοδο οπότε δε θα προλάβουμε να έρθει το δεύτερο, το ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ ΙΙ’.

Επειδή, λοιπόν, το ‘ΚΛΕΙΣΜΕΝΗΣ Ι’ ακούγεται τόσο καιρό, έρχεται τώρα. Θα περίμενε κανείς βέβαια μέσα από αυτόν τον εκσυγχρονισμό να επιλύονται διάφορα μεγάλα προβλήματα τα οποία, απ’ ό,τι φαίνεται, δεν επιλύονται. Αφήνονται για το ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ ΙΙ’. Έτσι, λοιπόν, δε φαίνεται να υπάρχει ενίσχυση της οικονομικής ανεξαρτησίας και διοικητικής αυτοτέλειας, όπως συμβαίνει σε διάφορες χώρες της Ευρώπης.

Επίσης, δεν προωθείται η αποκέντρωση και η μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων και ειδικά αυτό το τελευταίο είναι αυτό το οποίο απασχολεί την Τοπική Αυτοδιοίκηση όλα τα τελευταία χρόνια. Πάντα λέμε αυτοτέλεια και αποκέντρωση και μεταφορά πόρων. Αυτό δεν έχει γίνει ποτέ ούτε γίνεται και τώρα. Αντιθέτως μπαίνουν κάποιοι φόροι για το Πράσινο κ.λπ.

Γίνεται όμως, απ’ ό,τι φαίνεται, μια πραγματική μεταρρύθμιση, ανεξάρτητα αν θεωρείται καλή ή όχι. Είναι η αλλαγή του Εκλογικού Νόμου και βασικά ο ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι’ επικεντρώνεται σε αυτό το θέμα.

Εγώ πιστεύω ότι πάνω σ’ αυτό, επειδή είναι ένα πάγιο το οποίο το έχει η Αριστερά, ταυτόχρονα όμως έρχεται διότι θέλει να επιλύσει κάποια ζητήματα, διότι υπάρχουν ζητήματα. Δηλαδή όπως στο δικό μας Δημοτικό Συμβούλιο, δηλαδή στις πόλεις στην κατηγορία της Ηλιούπολης που έχει 41

εκλεγμένους Δημοτικούς Συμβούλους, η Δημοτική Αρχή εκλέγει τους 25, είτε έχει πάρει στον πρώτο γύρο 20%, είτε είχε πάρει 15% είτε έχει πάρει 40% και όλοι οι υπόλοιποι εδώ μέσα απλώς γινόμαστε διαμαρτυρόμενοι. Διαμαρτυρόμεθα, αλλά βεβαίως θεσμικά η Δημοτική Αρχή έχει την πλειοψηφία και κάνει αυτό που θέλει να κάνει. Έτσι αυτό συμβαίνει σε πάρα πολλές πόλεις, οι Δήμαρχοι, οι Δημοτικές Αρχές δεν ακούν ποτέ την υπόλοιπη Αντιπολίτευση και προχωρούν μπροστά. Αυτό δεν είναι καλό. Αυτό φαίνεται ότι έρχεται -αυτό θέλω να πιστεύω αυτό- έρχεται να γιατρέψει βασικά ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι, αυτό βασικά έρχεται να γιατρέψει. Να το γιατρέψει, αλλά η γιατριά δεν είναι κόβουμε το πόδι και τελειώσαμε και κάνουμε κάτι χειρότερο.

Έτσι, λοιπόν, πρέπει εμείς που ασχολούμαστε και μοχθούμε και θέλουμε η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι αποτελεσματική, να λειτουργεί προς όφελος των πολιτών, θέλουμε να μπορεί και να διοικείται η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Φαίνεται, λοιπόν, με αυτόν τον Νόμο φτάνουμε στο άλλο άκρο. Έτσι λοιπόν κάποιος Δήμαρχος ή η Παράταξή του που μπορεί να έχει πάρει στον πρώτο γύρο 15% – 20%, έχει βγάλει 8 Δημοτικούς Συμβούλους, εκλέγεται Δήμαρχος. Πώς θα διοικήσει αυτός; Είναι αντικειμενικό αυτό. Δε διαφωνώ το να γίνει αναλογικότερο το σύστημα και δεν το λέω επειδή μπορεί να είμαστε στην Αντιπολίτευση. Αύριο μπορεί να είμαστε στη Διοίκηση και εκεί θέλουμε να παλέψουμε, να δοκιμαστούμε, να προκαλέσουμε συναίνεση στην ουσία αλλά να υπάρχει και κάτι. Δεν μπορεί να υπάρχει αυτό το χάσμα. Αυτό δημιουργεί πολλά προβλήματα. Θέλω να πιστεύω ότι η Κυβέρνηση μέσα στη Βουλή θα κάνει την αναγκαία συναίνεση. Αφού βεβαίως θέλει να υπάρχουν συναινέσεις στους Δήμους, προφανώς θα θέλει και σε επίπεδο Βουλής να υπάρχουν συναινέσεις, να ακούσει τα θεσμικά όργανα (ΕΝΠΕ και ΚΕΔΕ) και να βρει μια χρυσή τομή,

έτσι, ώστε να υπάρχει αναλογική έκφραση, αλλά ταυτόχρονα να διοικούνται και οι Δήμοι, διότι με αυτή τη λογική που κατατίθεται το Νομοσχέδιο, δικαίως ακούγονται διάφορες φωνές και λένε «...γιατί να εκλέγεται Δήμαρχος στον δεύτερο γύρο και να τα Δημοτικά Συμβούλια να μην συνεδριάζουν και να εκλέγουν Δήμαρχο μέσα από το Δημοτικό Συμβούλιο;» Δε σημαίνει ότι το συμερίζομαι, αλλά ακούγονται και αυτές οι απόψεις.

Άρα, λοιπόν, θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη από την Κυβέρνηση. Το ψήφισμα της ΚΕΔΕ έχει πολλά θετικά, βεβαίως κάποια μπορεί να θέλουν τροποποίηση, αλλά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να στηρίξουμε, θα έλεγα, το Θεσμικό μας Όργανο, έτσι ώστε να μπορέσει να διαπραγματευθεί, να συνεργαστεί με τα Κυβερνητικά Όργανα.

Βέβαια μπορεί να πουν κάποιοι «ξέρουμε ποια είναι η πολιτική κατεύθυνση της ΚΕΔΕ». Ναι, εντάξει, από τους Δημάρχους βγήκε όμως η ΚΕΔΕ, δεν βγήκε τυχαία. Και βεβαίως αν αυτοί που διοικούν σήμερα την ΚΕΔΕ, που βρίσκονται στην ηγεσία της ΚΕΔΕ θέλουν να εξυπηρετήσουν κάποιους άλλους σκοπούς, αυτό θα φανεί στην πράξη. Θα το δούμε όλοι, θα το δούμε.

Θα πω και κάτι άλλο, το οποίο εμένα μου έκανε εντύπωση, θετική εντύπωση. Μιλάμε όλοι για ποσοτώσεις των γυναικών στα διάφορα ψηφοδέλτια κατά καιρούς, σε διάφορες εκλογικές διαδικασίες. Λέμε εντάξει, πάνω σε επίπεδο ισότητας πρέπει να συμμετέχουν οι γυναίκες στο 30% στα διάφορα ψηφοδέλτια. Σε επίπεδο ισότητας γίνεται αυτό, καΤσατσούλη. Έρχεται, λοιπόν, αυτός ο Νόμος και λέει, το 40% των φύλων, 40% από το κάθε φύλο κατ' ελάχιστον. Τώρα το 20% σε ποιο θα είναι; Μπορεί να είναι σε άλλο φύλο!!

### *Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Α.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:** Πολύ καλή πάντως η πρωτοβουλία σας, κ.Κοκοτίνη, για



το θέμα που θα κάνετε τη συζήτηση την επόμενη Τετάρτη. Μας καλέσατε όλους, δεν είναι θέμα, αλίμονο. Θα προσπαθήσουμε, αν μπορέσουμε, να παρευρεθούμε, δε διστάζουμε. Αυτά και ό,τι άλλο είναι, θα συνεχίσω.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Στον δεύτερο κύκλο, κ.Ευσταθίου, σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ.Πούλος έχει τον λόγο.

**Ι.ΠΟΥΛΟΣ:** Κύριοι συνάδελφοι, διαβάζοντας τον ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ, μου δημιουργήθηκε η αίσθηση ότι ο Υπουργός μάλλον καθυστέρησε και αντέγραψε όλον τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ και σε κάποια σημεία έβαλε κάποιες πινελιές μεταρρυθμιστικές, με μεγαλύτερη μεταρρύθμιση την απλή αναλογική όπως την φέρνουν σε αυτό το Σχέδιο Νόμου.

Περνάμε, λοιπόν, από ένα σύστημα 40 - 45 χρόνων που είναι δημοκρατικό, σε ένα σύστημα όπου θέλει συναινέσεις, ένα αίτημα το οποίο πραγματικά ο προοδευτικός κόσμος το ζητούσε.

Έχω την εντύπωση όμως ότι πραγματικά θα έπρεπε ασμένως, από την εμπειρία μας και από την άποψη που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια, να δεχθούμε το Νομοσχέδιο αυτό. Όμως η εμπειρία δείχνει ότι δεν υπάρχει αυτός ο πολιτικός πολιτισμός των συναινέσεων. Και η αίσθηση που μου δημιουργήθηκε διαβάζοντας αυτόν τον Νόμο είναι ότι δε δίνονται δικλείδες ασφαλείας, ώστε να μπορεί να υπάρχει ένα minimum κυβερνησιμότητας σε έναν Δήμο. Αυτές είναι σκέψεις που μου δημιουργήθηκαν μέσα από το διάβασμα, γιατί δεν μπόρεσα να τον μελετήσω καλά τον Νόμο αυτό.

Θέλω να πω ότι μέχρι τώρα οι πρακτικές μας δεν έδειξαν ότι μπορεί να λειτουργήσει ένα τέτοιο σύστημα. Θεωρώ όμως ότι παρ' όλα αυτά πρέπει να μπούμε στη διαδικασία αυτή, για να μπορέσουμε να λειτουργήσουμε, να δημιουργήσουμε πολιτισμό πολιτικό, να μπορέσουμε επιτέλους να μιλάμε μεταξύ μας.

Μου κάνει εντύπωση πώς είναι δυνατό, ας πούμε για παράδειγμα, ο

Δήμαρχος ενώ είναι το σύστημα αναλογικό, να πηγαίνει στην δεύτερη Κυριακή, θα μπορούσε από την πρώτη Κυριακή η πλειοψηφούσα Παράταξη να βγάλει τον Δήμαρχο. Το 50% + 1% τι σημαίνει; Στο πρόσωπο; Δίνει διαφορετικές εξουσίες στο Δήμαρχο; Δε θα μπορούσε, ας πούμε, όπως στην κεντρική Κυβέρνηση, η πλειοψηφούσα Παράταξη να προσπαθήσει να δημιουργήσει συναινέσεις. Μου κάνει εντύπωση και αυτό το λέω όλα αυτά τα χρόνια, είναι μία απορία που δε μου έχει λυθεί, γιατί ο Δήμαρχος δεν ψηφίζει; Γιατί δεν είναι μέλος, θεωρητικά δεν είναι Δημοτικός Σύμβουλος, δεν ξέρω....

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Σας παρακαλώ πολύ, αφήστε τον κ.Πούλο να ολοκληρώσει.

Κύριε Πούλε, κάντε την τοποθέτησή σας.

**Ι.ΠΟΥΛΟΣ:** Θεωρώ ότι το Νομοσχέδιο αυτό θέλει πάρα πολύ δρόμο παρ' όλο που είναι στην θετική κατεύθυνση όσον αφορά την προοδευτικότητα της απλής αναλογικής, θέλει δρόμο για να μπορέσει αυτό να έχει και μία λογική κυβερνη-σιμότητας στους Δήμους. Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ σας ευχαριστώ, κ.Πούλο.

Τον λόγο έχει ο κ.Σόφης.

**Γ.ΣΟΦΗΣ:** Να καταθέσω κι εγώ μερικές σκέψεις. Ήρθα άρον – άρον γιατί είχα ειδοποιήσει τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου ότι δε θα ήμουν εδώ, ήμουν εκτός Αθήνας και ήρθα πίσω, μου είπαν τι κάνεις εδώ; Ο ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ συζητιέται και κάθισα κι εγώ από χθες το βράδυ μέχρι σήμερα και διάβασα 324 σελίδες, το διάβασα όλο για είμαστε ειλικρινείς, και μετάνιωσα οικτρά, δε σας το κρύβω.

Θέλω όμως πρώτα απ' όλα μερικές σκέψεις, για να μπορούμε να συμφωνούμε και αναμεταξύ μας στην κουβέντα. Εάν μιλάει κάποιος για Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα πρέπει να κάνει μόνο μία αναφορά. Την εποχή

του ΕΑΜ, στις απελευθερωμένες περιοχές με την Κυβέρνηση του βουνού. Αυτή ήταν πραγματική Αυτοδιοίκηση και έχει άλλα χαρακτηριστικά και αξίζει πραγματικά κάποιος αν θέλει, έστω και σε επίπεδο εμπειρίας και επιστημονικής γνώσης, να διαβάσει αυτά τα κείμενα τελικά που είχαν κυκλοφορήσει τότε επάνω στα ζητήματα αυτά. Ένα αυτό.

Αλλά και μετά τον πόλεμο, και μετά τον Εμφύλιο, είχαμε την έκφραση “Αυτοδιοίκηση”, “Τοπική Αυτοδιοίκηση”. Κάνοντας τον διαχωρισμό σε σχέση με τις άλλες δομές Διοίκησης του Αστικού Κράτους, του Κράτους, που δεν ταύτιζαν, που ήταν διαφορετικές όχι ως προς το περιεχόμενο -προσέξτε!- εκείνης της περιόδου, αλλά ως προς τα καθήκοντα ή τις υποχρεώσεις που είχε.

Αρα, λοιπόν, εγώ λέω το εξής: δε συμφωνώ με μια προσπάθεια να βάλουμε ένα ζήτημα ότι σήμερα έχουμε Τοπική Διοίκηση ενώ πριν στην δεκαετία του '60 ή του '70 είχαμε Τοπική Αυτοδιοίκηση; Όχι βέβαια! Νομίζω ότι είναι μεγαλύτερο σαν αξία από αυτό καθ' εαυτό το ζήτημα. Αλλά εν πάση περιπτώσει δικαίωμα του καθενός να το σκεφθεί αυτό το πράγμα.

Δεύτερο ζήτημα. Μπορεί να υπάρχει οικονομική αυτοτέλεια των Δήμων; Εγώ δεν συμφωνώ ότι μπορεί να υπάρχει, τελείωσε! Όταν τελικά αυτό κρέμεται από το Κράτος και από την άλλη όλοι οι πόροι του έρχονται από το Κράτος για να έχει αυτοτέλεια θα πρέπει να μιλάς για ένα Κράτος το οποίο έχει εντελώς άλλα χαρακτηριστικά, μία άλλη κοινωνία με λίγα λόγια. Αρα, αυτοτέλεια στην Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν μπορεί να υπάρχει όσο χρηματοδοτείσαι από μία πολιτική, από μία Κυβέρνηση, από ένα Κράτος που έχει πάρα πολλές φορές ανταγωνιστικά συμφέροντα με τι; Με την κοινωνία την ίδια την καθημερινή που θα ήθελε ίσως να εκφράσει η Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Μήπως αυτό σημαίνει ότι πρέπει, για παράδειγμα, η Αυτοδιοίκηση να ψάξει να βρει μόνο δικούς της πόρους έτσι ώστε να είναι ανεξάρτητη; Αυτό είναι εντελώς λάθος, αυτή είναι μια βαθιά φιλελεύθερη αντίληψη που θα έχει ο Μάνος για παράδειγμα, όλοι αυτοί, ο Ανδριανόπουλος, η οποία βέβαια δεν έχει καμία σχέση με μια προοδευτική ούτε καν δημοκρατική αντίληψη στα πράγματα. Το Κράτος είναι υποχρεωμένο να χρηματοδοτεί τους Δήμους για τις ανάγκες των ανθρώπων και μάλιστα εμείς, η άποψή μας είναι ότι δεν πρέπει να υπάρχει κανένας άλλος φόρος δημοτικός ή ανταποδοτικός. Είναι υποχρεωμένο το Κράτος, από το σύνολο των εσόδων που έχει, να καλύπτει όλες τις ανάγκες συνολικά των Δήμων.

Αυτά σαν επιγραμματικά στοιχεία που δεν αφορούν βέβαια τον “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ”, νομίζω ότι σωστό είναι αυτό που λέει η καΤσατσούλη. Δεν μπορούμε να συζητάμε για το ψήφισμα της ΚΕΔΕ, συζητάμε για τον Νόμο, για τον “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ”, αυτή είναι η ιστορία του ζητήματος και όχι ένα ψήφισμα που έφερε η ΚΕΔΕ που είναι εν πάση περιπτώσει ένα αποσπασματικό πράγμα.

Για να δούμε, λοιπόν, μερικά πράγματα γύρω από αυτήν την ιστορία.

Μάλλον ένα τρίτο ζήτημα. Εκτιμώ ότι πρέπει να βλέπουμε το Κράτος όχι μόνο σαν ένα φορέα της κερδοφορίας του κεφαλαίου, που αυτό εκεί πάει βέβαια τελικά, αλλά και σαν έναν μηχανισμό μέσα από τον οποίο με την καταστολή, με τον έλεγχο όλων των δομών, τι κάνει; Πρώτα απ’ όλα προσπαθεί να επιβάλει στην ταξική κοινωνία που υπάρχει να χτυπήσει το Κίνημα, το ανταγωνιστικό κομμάτι της κοινωνίας, δηλαδή την εργατική τάξη και τους συμμάχους της προς όφελος βέβαια τη αστικής τάξης. Είμαστε σε μια ταξική κοινωνία, η ταξική πάλη είναι αυτή που κυριαρχεί και το Κράτος λειτουργεί σαν ένας τέτοιος φορέας, και έτσι λειτουργεί και σήμερα ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” και προχθές ο “ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ” και μεθαύριο ο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ”.

Κοιτάξτε, γίνεται μεγάλη κουβέντα γύρω από τη γραφειοκρατία. Η γραφειοκρατία δεν είναι ότι είναι βλάκες αυτοί που την φτιάχνουν, δεν πιστεύω ότι υπάρχει κανείς βλάκας από αυτούς που διοικούν. Είναι πάρα πολύ μορφωμένοι, ας το πούμε έτσι, παραμορφωμένοι θα έλεγα, και έχουν πολλά επιτελεία τα οποία στήνουν κάθε φορά τα πράγματα. Η γραφειοκρατία είναι μία αυταρχική δομή μέσα από την οποία ασκείται ένας τρομακτικός έλεγχος σε όλο το υπόλοιπο κομμάτι που είναι κάτω από αυτό που λέγεται “γραφειοκρατία”. Έτσι, λοιπόν, αν διαβάσει κάποιος αυτόν τον Νόμο, είχα διαβάσει και τον “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ” για να είμαστε ειλικρινείς, διαπιστώνει ότι υπάρχει, κατά τη δική μου τη γνώμη, ενίσχυση του κομματιού που λέγεται “γραφειοκρατία”. Δεν αποδυναμώνεται, ενισχύεται. Βέβαια, μπαίνουν και τα γνωστά κερασάκια στην τούρτα μέσα από τα οποία εμφανίζεται μία κατάσταση συνδιαχειριστικού τύπου, ελέγχου, αυτό που λέμε προτάσεις που δεν είναι αποφασιστικές, αλλά είναι προτάσεις όχι συναινετικές αλλά προτάσεις διαχείρισης -ας το βάλουμε έτσι- οι οποίες, βέβαια, δεν προσεγγίζουν την ουσία του ζητήματος.

Σε ό,τι αφορά τώρα πρώτα απ’ όλα τις μικρές Περιφέρειες και τους Δήμους. Κοιτάξτε κάτι, ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” έκανε τρομακτική ζημιά στη χώρα. Τρομακτική ζημιά στη χώρα! Διέλυσε ό,τι είχε απομείνει όρθιο στην αγροτική περιοχή. Οι δομές οι διοικητικές και όταν έχεις έναν Δήμο για παράδειγμα που πιάνει από τη μία άκρη μιας ορεινής περιοχής μέχρι την άλλη, που για να φτάσεις από τη μία άκρη στην άλλη μπορεί και να χρειάζεσαι και δύο μέρες για να πας, από μόνο του αυτό αποστεώνει τη λειτουργία αυτής της περιοχής. Είμαι από ορεινή περιοχή και ξέρω πάρα πολύ καλά και σας έχω πει και άλλες φορές παραδείγματα που δε θέλω να τα επαναλάβω.

Έκανε και κάτι άλλο όμως πολύ σημαντικό. Με τον τρόπο που δημιούργησε τις εκλογικές διαδικασίες, απέτρεψε ή απαγόρευσε σε μικρές

δυνάμεις να κατεβαίνουν στις εκλογές. Όταν, για παράδειγμα, σε έναν Δήμο με τα διαμερίσματα όπου έχει, εδώ στην Ηλιούπολη πόσοι είμαστε, 41. Πόσοι μπορεί να είναι στο ψηφοδέλτιο; 43 φτάσουν για να κατέβεις. Υπάρχουν περιοχές που θέλεις 150 και έχει το 1/3 του πληθυσμού της περιοχής, γιατί με τους Διαμερισματικούς Συμβούλους που ουσιαστικά σε πετάει απ' έξω. Λέω εγώ γενικά με τον 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ'. Τώρα αν μειώνεται στο ένα ή στο άλλο είναι μια ολόκληρη κουβέντα αυτό το πράγμα, το τι γίνεται.

Ήταν και αυτός ένας μηχανισμός που να χτυπηθούν και να αποτραπεί η δυνατότητα δυνάμεων. Και μάλιστα, δεν εννοώ δυνάμεων μικρών στο επίπεδο των δικών μας, έχω σε γνώση πάρα πολύ καλά το τι υπέστη και το ΚΚΕ σε ορισμένες περιπτώσεις, σε ορεινές περιοχές που ενώ είχε πάρει ποσοστό να βγάλει έναν και δύο Συμβούλους, δεν πήρε κανέναν γιατί δεν είχε στην τάδε Κοινότητα, στο τάδε χωριό, υποψήφιο από εκεί. Γιατί δεν είχε, ρε άνθρωπέ μου!, αλλά είχε στον Δήμο.

Θα αλλάξει αυτή η ιστορία με τον 'ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ'; Κατά τη γνώμη μου όχι, δεν θα πάει σε αλλαγές τέτοιες οι οποίες θα φέρουν σημαντικές τομές στην κατάσταση αυτή.

Ένα άλλο, χρειάζεται ο 'ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ', για να πάρει μέτρα γύρω από τα ζητήματα της επιχειρηματικότητας, γύρω από τα ζητήματα της ανταποδοτικότητας, της ενίσχυσης δηλαδή της δομής της μετατροπής των Δήμων σε μία -ας το πούμε- επιχείρηση; Κατά τη γνώμη μου όχι. Θα μπορούσε να το κάνει και με τον 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ'. Ίσως ο 'ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ' -γιατί είναι ένα ζήτημα που πρέπει να δούμε, όταν θα φτάσει πια και ο Νόμος ο ίδιος να ψηφιστεί, να ορθολογικοποιεί και να σχηματοποιεί αυτή τη διαδικασία, έτσι, ώστε η επιχειρηματικότητα να μπαίνει από διάφορες μεριές με τη λογική ότι το Κράτος δεν έχει να πληρώ-

σει, και όχι λόγω κρίσης, δεν είναι αλήθεια αυτό. Η κρίση απλώς ενίσχυσε αυτή την πλευρά, σοβαρά βέβαια την ενίσχυσε, αλλά είναι στρατηγική αντίληψη ότι μεταφέρουμε τους πόρους από το Κράτος, από την κεντρική Κυβέρνηση, από την κεντρική εξουσία, μεταφέρουμε τελικά έτσι με τη λογική, δε μεταφέρονται πόροι, μεταφέρονται μόνο αρμοδιότητες χωρίς όμως πόρους.

Πάω σε ένα τελευταίο ζήτημα που το θεωρώ σοβαρό. Το εκλογικό σύστημα. Δεν είναι μικρό ζήτημα και νομίζω ότι πρέπει να το δούμε... Εμείς λέμε ότι είναι μια αλλαγή αστικοδημοκρατικού τύπου η οποία ήταν αναγκαία στην κοινωνία και έπρεπε κάποτε να γίνει. Από αυτήν την άποψη λέμε ότι είναι σωστό να εφαρμοστεί αυτή η αρχή. Δεν αντιλαμβανόμαστε καθόλου την τρομοκρατία που ασκείται πώς θα διοικηθεί ένας Δήμος. Πρώτον, μπορεί μία χώρα να διοικηθεί όταν υπάρχει απλή αναλογική και δεν μπορεί ένας Δήμος τώρα, είναι σοβαρά πράγματα αυτά. Δηλαδή η Ιταλία που μια ζωή είχε Κυβερνήσεις οι οποίες ήταν ξεκρέμαστες από εδώ και από εκεί, η Γερμανία είχε να κάνει Κυβέρνηση έξι μήνες, μια χαρά ήταν. Το Βέλγιο έκανε ενάμισι χρόνο να φτιάξει Κυβέρνηση... Δύο, εν πάση περιπτώσει! Τρεις μήνες πάνω-τρεις μήνες κάτω δε θα μας χαλάσει τη δουλειά, μια χαρά είχε τους μηχανισμούς το Κράτος για να διοικήσει και να κάνει τα πράγματα, από την άποψη νομίζω ότι δεν αντιστοιχεί σε μία σοβαρή αντιμετώπιση ότι κινδυνεύουν οι Δήμοι να μην έχουν τη δυνατότητα να διοικηθούν.

Κινδυνεύει η συναίνεση; Κατά τη γνώμη μου όχι. Η συναίνεση και η σύγκληση είναι μια γενικευμένη αντίληψη που έχει κυριαρχήσει στην κοινωνία. Αυτό είναι κακό κατά τη γνώμη μου, όχι γιατί δεν μπορεί να υπάρχουν συγκλήσεις σε κάποια ζητήματα. Στην καθημερινή ζωή είσαι υποχρεωμένος να κάνεις τέτοιες κινήσεις. Είναι άλλο πράγμα αυτό όμως και

άλλο πράγμα είναι να νερόνεις τόσο πολύ την πολιτική σου και το κρασί σου έτσι ώστε να πεις σε αυτές τις συνθήκες «είμαι και εγώ εδώ να βάλω πλάτη» και στην πραγματικότητα να σου ρίχνουν ένα αγκωνάρι στο κεφάλι και τίποτε παραπέρα.

Κατά τη γνώμη μου και αν εφαρμοστεί αυτή η διαδικασία, που δεν είναι εύκολο να αφομοιωθεί από τον κόσμο, πάντα το Εκλογικό Σώμα παρουσιάζει και μια αδράνεια και ψηφίζει με άλλους όρους, αλλά εν πάση περιπτώσει θα δούμε. Κοντός ψαλμός αλληλούια! Αυτό δεν είναι κακό πράγμα, είναι θετική αλλαγή.

Επίσης δεν κατάλαβα, γιατί τα 5 χρόνια που έγιναν 4 είναι κακά; 4 δεν ήταν πριν όλα τα χρόνια; Γιατί τα θέλουμε 5; Εμένα μου φάνηκε πολύ βάρβαρο το "5", για να είμαι ειλικρινής. Σιχάθηκα τη ζωή μου 5 χρόνια με σας! Νομίζω ότι δεν είναι κακό.

Διάβασα όμως και ορισμένες άλλες μεταβατικές διατάξεις που μου φαίνονται επίσης εντελώς αντιφατικές. Κοιτάζτε, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, μάλλον το Προεδρείο, εκλέγεται με εκείνη του φεουδαρχικού τύπου διαδικασία, ότι τον Πρόεδρο τον εκλέγει η Παράταξη του Δημάρχου, τον Αντιπρόεδρο η «Α» Παράταξη, η «Β» Παράταξη....

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Τον προτείνει, τον εκλέγει το Δημοτικό Συμβούλιο.

**Γ.ΣΟΦΗΣ:** Ναι, καλά τώρα, εντάξει, αν δεν όμως έχει πλειοψηφία δεν πάει πουθενά. Αν δε βγει από εκεί, δε βγαίνει από πουθενά. Στις Επιτροπές όμως μετά λέει, «ψηφίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο». Διατηρεί, δηλαδή, τι; Ένα κομμάτι της παλιάς φεουδαρχικής αντίληψης, είναι σαν αυτά τα μεταβατικά όπως στην Αγγλία όπου έκαναν αστική επανάσταση, αλλά είχαν κι έναν μονάρχη εκεί, έναν βασιλιά να τον κρατάνε, χωρίς να καταλαβαίνεις ακριβώς τι συμβαίνει. Προφανώς έχουν σχέδια, δεν υποτιμάω τα σχέδιά τους και τις σκέψεις που έχουν. Λέω όμως την εντύπωση που υπάρχει εκεί μέσα.



Για να κλείνω, να μη σας καθυστερώ άλλο. Το συνολικό Νομοσχέδιο του ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ’, εμείς είμαστε αντίθετοι με το Νομοσχέδιο αυτό, σε αυτή τη φιλοσοφία και τη λογική που ανέπτυξα. Προφανώς, αν θα μας έπεφτε λόγος κάπου -που δε μας πέφτει- θα ψηφίζαμε την απλή αναλογική. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ, κ.Σόφη, ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ.Χατζηδάκης.

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Καλησπέρα! Επιτρέψτε μου και εγώ να καταθέσω κάποιες σκόρπιες σκέψεις σχετικά με το Νομοσχέδιο που τέθηκε σε διαβούλευση....

**Γ.ΣΟΦΗΣ:** Ως τι μιλάει ο κ.Χατζηδάκης;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Μιλάει ως Αντιδήμαρχος. Είπαμε ότι ακολουθούμε....

**Γ.ΣΟΦΗΣ:** (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Από την πλευρά της Δημοτικής Αρχής, κ.Σόφη.

#### *Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις*

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Καταρχάς, 2010 ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, 8 χρόνια μετά έρχεται ένα νέο Νομοσχέδιο από την Κυβέρνηση, 2018 ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ.

Καταρχάς στην Ελλάδα που όπως γνωρίζουμε τα Νομοσχέδια και οι Νόμοι αλλάζουν μέσα σε λίγα χρόνια αρκετές φορές, νομίζω αποδεικνύεται ότι ο ‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ’ ο οποίος κράτησε 8 χρόνια ήταν μία πολύ σημαντική μεταρρύθμιση για τη χώρα μας. Θυμάστε το 2010 είχαν γίνει πάρα πολλές συζητήσεις για τον ‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ’ ο οποίος αναγνωρίστηκε απ’ όλους, είτε συμφωνούσαν είτε διαφωνούσαν, ότι είχε πολύ μεγάλες αλλαγές και πολύ μεγάλες μεταρρυθμίσεις.

Το 2018, λοιπόν, με το Νομοσχέδιο του ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ’ πρέπει να ομολογήσουμε όλοι ότι ουσιαστικά πρόκειται για ένα Νομοσχέδιο που έχει ως βάση του τον ‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ’ και αν δείτε διαφοροποιεί ελάχιστα πράγματα από το Νομοσχέδιο του 2010. Το βασικό το οποίο συζητήσαμε

και τέθηκε από τις περισσότερες Παρατάξεις ήταν το θέμα του Εκλογικού Νόμου. Για το ζήτημα της απλής αναλογικής είτε συμφωνείς είτε διαφωνείς, ανάλογα την ιδεολογική προέλευση, πρέπει σίγουρα να το δούμε και σε επίπεδο Δήμων, σε επίπεδο Τοπικής Αυτοδιοίκησης αν μπορεί να δημιουργηθούν στρεβλώσεις με τη συγκεκριμένη, με την απλή αναλογική και να πω παραδείγματα.

Υπάρχουν παραδείγματα σε αρκετούς Δήμους της χώρας με βάση τα αποτελέσματα του 2014 όπου Δημοτικές Αρχές θα μπορούσαν με το Νομοσχέδιο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ” η Αντιπολίτευση, η Παράταξη η δεύτερη μάλλον, να έχει 21 Δημοτικούς Συμβούλους στους 41, 50%, αρκούσε να είχε ένα ποσοστό γύρω στο 48%-49% στον πρώτο γύρο και σε περίπτωση που επικρατούσε ο δεύτερος υποψήφιος, ο Δήμαρχος πλέον και η Δημοτική Αρχή να απαριθμεί 8-9 Δημοτικούς Συμβούλους. Η δεύτερη, δηλαδή, Παράταξη να έχει υπερδιπλάσιους Δημοτικούς Συμβούλους από την πρώτη.

Πρέπει, λοιπόν, είναι μία στρέβλωση την οποία πρέπει πραγματικά να τη δούμε. Θεωρώ ότι πρέπει και να εφαρμοστεί και στον “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ” ένα bonus τον οποίο πρέπει να λαμβάνει η Δημοτική Αρχή, αυτός που θα εκλέγεται Δήμαρχος, η πρόταση, αν θέλετε, η δική μου, είναι ότι πρέπει να συζητήσουμε ένα Νομοσχέδιο και έναν Νόμο εκλογικό ο οποίος θα μοιράζει την μεγάλη πλειοψηφία των εδρών στον πρώτο γύρο, πιθανότατα ως πρόταση στα 4/5 και το υπόλοιπο 1/5 θα δίνεται στην Παράταξη που βγάζει και εκλέγει και τον Δήμαρχο. Έτσι και ευρείες πλειοψηφίες δε θα έχει η Δημοτική Αρχή, και συναινέσεις -που πολύ τις συζητάνε- θα υπάρχουν, και δυνατότητα όμως η Παράταξη που θα έχει τον Δήμαρχο να μπορέσει μαζί με μία ή δύο πιθανόν Παρατάξεις να διοικήσει τον εκάστοτε Δήμο.

Το σύστημα που εφαρμόζεται αυτή τη στιγμή σε πάρα πολλές περιπτώσεις -και δε νομίζω ότι είναι κινδυνολογία- θα οδηγήσει σε στρεβλώσεις και θα οδηγήσει και σε ακυβερνησία κάποιους Δήμους.

Φανταστείτε ζητήματα που απασχόλησαν και τον Δήμο μας, το ζήτημα του leasing, το ζήτημα του ηλεκτροφωτισμού όπου δεν μπορέσαμε να υπάρξουν δυστυχώς συναινέσεις, τι θα γινόταν σε περιπτώσεις όπου η Παράταξη του Δημάρχου θα είχε λιγότερους Δημοτικούς Συμβούλους ακόμα και από τη δεύτερη Παράταξη του Δημοτικού Συμβουλίου, που δε θα εξέλεγε στον β' γύρο Δήμαρχο.

Αυτά, λοιπόν....

### *Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Θα μπορούσε να μην είναι λευκό, θα μπορούσε να ήταν αρνητική.

Άλλο ένα ζήτημα που θεωρώ ότι είναι στρέβλωση και πιστεύω ότι ο νομοθέτης δεν το έχει καταγράψει σωστά τουλάχιστον, είναι το ζήτημα της Οικονομικής Επιτροπής, τον τρόπο εκλογής της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής. Γιατί ουσιαστικά θα μπορεί η Δημοτική Αρχή, η συγκυβερνούσα Δημοτική Αρχή, με 21 Δημοτικούς Συμβούλους να εκλέγει το σύνολο των μελών στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και να μην καταγράφεται καθόλου μα καθόλου η άποψη της Αντιπολίτευσης. Αν το διαβάσετε, είναι πολύ εύκολο να καταλάβετε πώς μπορεί να γίνει ο τρόπος εκλογής.

Αντιθέτως ο "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ", αν θυμάστε, στην 9μελή Οικονομική Επιτροπή και στην 9μελή Επιτροπή Ποιότητας Ζωής υποχρεωτικά έδινε τη δυνατότητα στην Αντιπολίτευση να εκλέξει 3 από τα 9 μέλη. Με τον "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ" ακόμα και αυτό είναι αβέβαιο.

Ζητήματα αρμοδιοτήτων του Δήμου. Γνωρίζετε ότι η λογική μας είναι στα πλαίσια και της αποκέντρωσης, όσον το δυνατόν περισσότερες αρμοδιότητες να περάσουν στα χέρια του Δήμου. Να πω ένα παράδειγμα που αναφέρεται, στο ζήτημα της Υπηρεσίας Δόμησης. Από το 2014 μέχρι

σήμερα έχουμε το παράδειγμα της δημιουργίας Πολεοδομίας στους Δήμους. Ποιο είναι το αποτέλεσμα; Κάθε χρόνο να βγαίνει καινούργια εγκύκλιος η οποία να παρατείνει κατά ένα έτος τη δημιουργία Πολεοδομίας στους Δήμους κ.λπ. Έχουμε φτάσει πλέον οι Πολεοδομίες να είναι υποχρεωτικές στους Δήμους από το 2019 και το 2019 θα βγει πάλι μια εγκύκλιος η οποία θα δίνει το δικαίωμα στους Δήμους για το 2020 -την υποχρέωση, μάλλον, στους Δήμους.

Όπως είναι γραμμένο στο Νομοσχέδιο, τι λέει; Ότι δε μεταφέρω καθόλου προσωπικό στους Δήμους για να δημιουργήσουν Πολεοδομίες, τους υποχρεώνω να πάρουν Προσωπικό, Μηχανικούς από άλλες Υπηρεσίες πλην της Τεχνικής Υπηρεσίας (Υπηρεσία Πρασίνου, Υπηρεσία Καθαριότητας), υποχρέωση είναι και με αυτές να συστήσουν Πολεοδομία. Ουσιαστικά, δηλαδή, περνάνε μία ακόμη αρμοδιότητα χωρίς προσωπικό και χωρίς πόρους και θα φτάσουμε πάλι στο ίδιο αποτέλεσμα, το 2020 να βγαίνουν καινούργιοι εγκύκλιοι και να παρατείνουν για έναν χρόνο ή δύο ή παραπάνω τη δημιουργία Πολεοδομιών στους Δήμους, τις οποίες θεωρώ ότι είναι σημαντικό γιατί ταλαιπωρούνται χιλιάδες δημότες και συνδημότες μας και δημότες όμορων Δήμων οι οποίοι πηγαίνουν, όπως γνωρίζετε, στην Πολεοδομία της Αθήνας που εντασσόμαστε.

Δεύτερο σημαντικό ζήτημα είναι ότι δεν υπάρχει καμία μεταρρύθμιση στο θέμα της οικονομικής αυτοτέλειας των Δήμων. Γνωρίζετε υπήρχαν πάρα πολλές προτάσεις κατά καιρούς και ήταν και πρόταση και δική μας, το ζήτημα του τοπικού φορολογικού συστήματος. Αυτή τη στιγμή στη χώρα μας τι ζούμε; Στον Δήμο μας; Το 70% περίπου των πόρων και αυτό είναι στο σύνολο περίπου των Δήμων, μέσος όρος, να προέρχονται από κρατικές επιχορηγήσεις και μόλις το 30% να είναι από ιδίους πόρους, από έσοδα του Δήμου από τους δημότες.

Αντί, λοιπόν, αυτό να αντιστραφεί το ποσοστό ώστε να έχουν οικονομική αυτοτέλεια οι Δήμοι, δηλαδή να υπάρχει τοπικό φορολογικό σύστημα, να εισπράττουν τα φορολογικά έσοδα οι Δήμοι, συνεχίζουμε ακριβώς το ίδιο μοντέλο, και όχι μόνο το συνεχίζουμε: το περιπλέκουμε ακόμα περισσότερο. Προσέξτε, οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι πλέον με τον ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ’ υπάρχουν κριτήρια κατανομής με βάση 11 κριτήρια. Θα τα διαβάσω γιατί είναι -νομίζω- ενδιαφέρον. Λαμβάνει υπόψη:

- το μήκος των δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης,
- το μήκος και τη βατότητα του οδικού δικτύου,
- υπαγωγή στην αντίστοιχη κατηγορία Δήμων σύμφωνα με το άρθρο 2α του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ,
- το επίπεδο των παρεχόμενων Κοινωνικών Υπηρεσιών,
- η δυνατότητα άντλησης τοπικών πόρων,
- οι πληθυσμιακές διακυμάνσεις ανά εποχές,
- οι κλιματολογικές συνθήκες και ιδιαίτερα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά,
- το επίπεδο των βασικών υποδομών των ΟΤΑ (λιμένες, συγκοινωνίες, σχολικές και αθλητικές υποδομές κ.λπ.),
- το ποσοστό ανεργίας,
- η χωρική έκταση,
- το επίπεδο του παραγόμενου ΑΕΠ.

Δηλαδή, για να αποφασίσει το Κράτος τι επιχορήγηση θα δώσει στον Δήμο Ηλιούπολης, θα πρέπει να λάβει υπόψη της αυτά τα 11 κριτήρια. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι ένας αλγόριθμος ο οποίος δεν πρόκειται ποτέ να εφαρμοστεί, αυτά τα στοιχεία ουδέποτε μπορούν να συλλεχθούν για το σύνολο των Δήμων της χώρας και ουσιαστικά θα πάμε το 2020 να συζητάμε εκ νέου για κατανομή των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων με βάση τον απογραφικό πληθυσμό.

Η πρόταση που κατά καιρούς έχει γίνει και από την πλευρά μας είναι ότι πρέπει να λάβουμε υπόψη μας και τα ρολόγια της ΔΕΗ, που είναι ουσιαστικά ένας δείκτης για το πόσα νοικοκυριά υπάρχουν σε έναν Δήμο, και βέβαια να λάβουμε υπόψη μας και αυτό που γράφει ο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ”, το ζήτημα των πληθυσμιακών διακυμάνσεων που υπάρχουν ανά εποχές, δηλαδή σε κάποια νησιά που πράγματι τον χειμώνα ερημώνουν και το καλοκαίρι έχουν τεράστια οικονομική δραστηριότητα και πληθυσμό και άρα, εκεί πρέπει να ενισχυθούν αυτά τα νησιά. Αλλά αυτός ο αλγόριθμος πραγματικά είναι ένας αλγόριθμος που δε νομίζω ποιος μπορεί να τον εφαρμόσει, ώστε να κάνει τη σωστή κατανομή.

Το ζήτημα των ανταποδοτικών. Το ανέφερε και ο κ.Κοκοτίνης και η καΤσατσούλη. Νομίζω, κ.Κοκοτίνη, ότι έτσι όπως είναι γραμμένο, είναι λάθος γραμμένο, ουσιαστικά δίνει υποχρέωση πλέον στους Δήμους....

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Γ.ΧΑΤΖΗΛΑΚΗΣ:** Ουσιαστικά αυτό τι σημαίνει; Αυτό που ανέφερε η καΤσατσούλη ότι μιλάμε για 2 εκατ. περίπου που πρέπει να προστεθούν στα ανταποδοτικά, άρα να αυξηθούν 30% με 40% τα δημοτικά τέλη προκειμένου να ενταχθούν κι αυτά στα ανταποδοτικά, δηλαδή να υπάρξει μια τεράστια επιβάρυνση των δημοτών στο ζήτημα των ανταποδοτικών. Άρα, θεωρώ και ελπίζω πραγματικά να...

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Γ.ΧΑΤΖΗΛΑΚΗΣ:** Το ζήτημα τώρα του προϋπολογισμού, βάζει μέσα το ζήτημα του προϋπολογισμού και πώς ψηφίζεται ο προϋπολογισμός. Ουσιαστικά εάν το μελετήσετε, τουλάχιστον εγώ αυτό αντιλαμβάνομαι, η πρόταση της Δημοτικής Αρχής η οποία πρώτα ελέγχεται από το Οικονομικό Παρατηρητήριο και έρχεται στο Δημοτικό Συμβούλιο ουσιαστικά δεν υπάρχει κανένας διάλογος, είναι κάτι το έτοιμο. Δηλαδή, δεν μπορεί να

συζητήσουν πλέον μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο τροποποίηση του Προϋπολογισμού. Θα πρέπει να πας να μπει σε συγκεκριμένο κωδικό, αποκλίσεις απαγορεύονται γιατί πρέπει να είναι ισοσκελισμένος ο Προϋπολογισμός, το Οικονομικό Παρατηρητήριο έχει δώσει γνώμη ή όχι αν είναι νόμιμος ή όχι ο καταρτισμένος Προϋπολογισμός, άρα η προσπάθεια διαφοροποίησης του Προϋπολογισμού που έχει κατατεθεί από τη Δημοτική Αρχή είναι εκ των ουκ άνευ. Βάζει κάποια σίγουρα...

Κατ' εμέ, αν θέλετε, το θετικό του Νομοσχεδίου είναι ότι προσπαθεί να ενισχύσει τους πιο αδύναμους Δήμους της χώρας, δηλαδή αν δείτε πράγματι η ΜΟΔ ή η ΕΕΤΑΑ που μπαίνουν στη λογική να συμβάλουν στη χρηματοδότηση των Δήμων ως συμβουλευτική, δηλαδή το Τμήμα, ουσιαστικά, Προγραμματισμού & Ανάπτυξης που υπάρχει στον Δήμο μας και δεν υπάρχει σε πάρα πολλούς Δήμους της χώρας και κυρίως στους μικρούς Δήμους της χώρας, η ΜΟΔ και η ΕΕΤΑΑ θα μπει στη λογική να παρέχει αυτήν τη συμβουλευτική λειτουργία χρηματοδότησης των μικρότερων Δήμων και θεωρώ ότι είναι θετικό το στοιχείο στο καινούργιο Νομοσχέδιο.

Από εκεί και πέρα, θεωρώ -για να κλείσω και μ' αυτό- ότι θα έπρεπε να είναι μια μεταρρύθμιση η οποία θα έπρεπε να λαμβάνει υπόψη κατά κύριο λόγο το θέμα του πώς θα γίνουν οικονομικά αυτοτελείς οι Δήμοι και πώς θα ενισχυθούν στο να μπορέσουν και αρμοδιότητες να έχουν παραπάνω, και αποκέντρωση αρμοδιοτήτων να υπάρξει, και Προσωπικό και κυρίως να έχουν τους απαιτούμενους πόρους για να ασκήσουν και κοινωνική πολιτική όπως ασκούν σε μεγάλο βαθμό σήμερα, και πώς θα μπορέσουν -γνωρίζοντας πλέον τα προβλήματα τα τοπικά- να συμβάλουν με τους πόρους στην επίλυση προβλημάτων, έργων κ.λπ.

Το ένα θέμα που επίσης πρέπει λίγο να δούμε, το τελευταίο μάλλον

για να κλείσω, με το ζήτημα των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, ουσιαστικά αυτή τη στιγμή επειδή γνωρίζετε ότι οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι από πού προέρχονται; Από τη φορολογία των φυσικών προσώπων. Ουσιαστικά στην πράξη δεν εφαρμόζεται. Δηλαδή, οι ΚΑΠ είναι πάρα πολύ μικρότεροι, περίπου 40% λιγότεροι από αυτά που πραγματικά θα έπρεπε να αναλογούν σε κάθε Δήμο...

### *Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις*

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Έχει μπει ακριβώς συγκεκριμένο ποσό, άρα συζητάμε για ακόμα μικρότερη χρηματοδότηση των Δήμων απ' ό,τι θα έπρεπε μέσω ΚΑΠ να ισχύει.

Αυτά ήθελα να πω ως πρώτες παρατηρήσεις. Νομίζω ότι πρέπει όλες αυτές τις προτάσεις να τις συλλέξουμε. Δεν πρέπει να εστιάσουμε μόνο στο ζήτημα του Εκλογικού Νόμου. Εμείς εκφράσαμε ποιες είναι οι διαφωνίες μας, αλλά να μπορέσουμε και όλα τα επιμέρους θέματα που τέθηκαν να τα αξιολογήσουμε και να ζητήσουμε να υπάρξουν κάποιες αλλαγές στο συγκεκριμένο Νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κ.Χατζηδάκη.

Ο κ.Νικηφόρος έχει τον λόγο.

**Ι.ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι η μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ήταν και είναι επιβεβλημένη, προκειμένου να αντιμετωπιστούν θέματα και προβλήματα μείζονος σημασίας που χρονίζουν λόγω του υφιστάμενου παρωχημένου θεσμικού πλαισίου. Ενός θεσμικού πλαισίου που εσκεμμένα ή όχι αποκλίνει από την ακριβή έννοια των ανωτέρω κανόνων δικαίου στους οποίους πρέπει να υπακούει, όπως είναι το άρθρο 102 του Συντάγματος.

Τα θέματα αυτά έχουν να κάνουν κυρίως με δύο. Το πρώτο είναι με την άμεση δημοκρατία μέσα από τον επαναπροσδιορισμό του ρόλου των αιρετών και την αναδιανομή της εξουσίας ανάμεσα στα μονομελή και



πολυμελή Όργανα αυτών και το δεύτερο, με την έκταση της τοπικής αυτονομίας σε συνδυασμό με την οικονομική αυτοτέλεια της Αυτοδιοίκησης και των τοπικών κοινωνιών.

Θα πρέπει όμως, συνάδελφοι, κάποτε να απαντήσουμε σε δύο ερωτήματα οι ενασχολούμενοι με την Αυτοδιοίκηση και απασχολούμενοι. Εμείς οι ενασχολούμενοι με την Αυτοδιοίκηση αν θέλουμε να συγκλίνουμε ή να αποκλίνουμε από την άμεση δημοκρατία; Είμαστε έτοιμοι γι' αυτό; Και πού θέλουμε να εδράζεται η εξουσία; Σε έναν ή στους πολλούς; Από την άλλη μεριά, η Κεντρική Διοίκηση πρέπει να απαντήσει αν εννοούν την ουσία των διατάξεων του άρθρου 102 του Συντάγματος και της Ευρωπαϊκής Χάρτας Τοπικής Αυτονομίας, η οποία έχει ενσωματωθεί σε εσωτερικό δίκαιο και αν θέλουν να τις εφαρμόσουν, χωρίς πολιτικές σκοπιμότητες.

Πιστεύω πως αν υπάρχει δημοκρατική συνείδηση, αν εκλείψει η ιδιοτέλεια, οι πολιτικές και κομματικές και όποιες άλλες σκοπιμότητες, τότε όλα θα πάνε καλά.

Είναι γεγονός ότι το προτεινόμενο Νομοσχέδιο, όπως διαπιστώσατε και εσείς εξάλλου, δεν "ακουμπάει" ουσιαστικά θέματα και ζητήματα που έχουν να κάνουν με την τοπική αυτονομία και την οικονομική αυτοτέλεια, όπως ανέφερα παραπάνω. Για μένα όμως, συνάδελφοι, είναι επίσης γεγονός ότι το Νομοσχέδιο αυτό αποτελεί ένα μεγάλο βήμα σύγκλησης με την άμεση δημοκρατία.

Βέβαια, σε κάποιον που δεν έχει ασχοληθεί με θέματα Αυτοδιοίκησης, εύκολα περνάει η άποψη ότι πρόκειται για μια αλλαγή του εκλογικού συστήματος λόγω πολιτικών σκοπιμοτήτων και κομματικών συσχετισμών και ότι επέρχεται η ακυβερνησία και η καταστροφή των τοπικών κοινωνιών -ακούστηκε κατά κόρον στο 3ήμερο έκτακτο Συνέδριο της ΚΕΔΕ. Θα επικεντρωθώ σε αυτό γιατί το θεωρώ επαναστατική

μεταρρύθμιση την οποία είχε αποπειραθεί να κάνει στο παρελθόν και προηγούμενη Κυβέρνηση, το σχέδιο ΠΟΛΙΤΕΙΑ, αλλά τελικά δεν έγινε.

Πρώτα απ' όλα, συνάδελφοι, πρέπει να καταλάβουμε τι σημαίνει αλλαγή που επέρχεται με την προτεινόμενη ρύθμιση σε όλη της την έκταση. Ένα και μόνο πράγμα. Στην Αυτοδιοίκηση επιτέλους φεύγουμε οριστικά από την εξουσία του ενός και πάμε στην εξουσία της αληθινής πλειοψηφίας. Μεταφέρουμε τη δύναμη του μονομελούς οργάνου που λέγεται "Δήμαρχος" στα πολυμελή Όργανα που λέγονται Δημοτικό Συμβούλιο, Οικονομική Επιτροπή, Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, Λαϊκή Συνέλευση και Δημοψήφισμα. Φεύγουμε από την -επιτρέψτε μου την λέξη- "απολυταρχία" και πάμε προς τη δημοκρατία.

Και θα πουν κάποιοι Δήμαρχοι, θα επέλθει ακυβερνησία των Δήμων γιατί δεν μπορεί να βγει απόφαση από τα Δημοτικά Συμβούλια λόγω ασυμφωνίας και έλλειψη πλειοψηφίας της Παράταξης του Δημάρχου. Εγώ, λοιπόν, θα απαντήσω ότι ένας Δήμαρχος υποτιμά τους συναδέλφους του, ένα ολόκληρο Δημοτικό Συμβούλιο να λέει αυτά τα πράγματα, γιατί; Δεν μπορεί ποτέ η άποψη του ενός να είναι καλύτερη από την άποψη των πολλών, όταν αποφασίζουν οι πολλοί. Και περαιτέρω θα του πω και κάτι άλλο. Το Νομοσχέδιο αυτό δίνει τη δυνατότητα, αν θέλει ο λαός και κρίνει ότι μπορεί να δώσει το προβάδισμα από την πρώτη Κυριακή και τη δύναμη που θα κρίνει ότι πρέπει να δώσει για να μην οδηγηθεί στην ακυβερνησία, μπορεί να το δώσει.

Και τέλος θα πω, Δήμαρχε, έλα μαζί με τους υπόλοιπους Δημοτικούς Συμβούλους να κάνουμε ένα βήμα προς την άμεση δημοκρατία, εκτός και αν η δοτή μέχρι τώρα απόλυτη εξουσία που απολαμβάνεις τόσα χρόνια, σε αλλοτρίωσε ουσιαστικά.

Ας δούμε όμως τα κυριότερα σημεία και τι συνεπάγεται -πάντα κατά την άποψή μου- η αλλαγή αυτή, έτσι όπως είναι και αν τελικά περάσει, αν

είναι για καλό ή για κακό.

Πέρα από όσα είπαν οι προλαλήσαντες, στα σημεία που στάθηκαν, στις άλλες αλλαγές που προβλέπει που δεν είναι, απ' ό,τι είπαμε ουσιαστικές, εγώ θα επικεντρωθώ σε αυτό που είπα που θεωρώ σημαντικό και το θεωρώ ένα βήμα και αξίζει τον κόπο να δούμε αυτό το Νομοσχέδιο και βεβαίως να γίνουν και οι αλλαγές που θα προτείνουν τα Όργανά μας ύστερα από μακροχρόνια διαβούλευση. Ας κρατήσει δύο μήνες, όπως είχε προταθεί.

Βάση για την αναλογική κατανομή των εδρών στους συνδυασμούς αποτελεί ο αριθμός των έγκυρων ψηφοδελτίων. Τι σημαίνει αυτό; Με τον τρόπο αυτό παροτρύνεται έμμεσα το Εκλογικό Σώμα να συμμετέχει ουσιαστικά παίρνοντας θέση θετική ή αρνητική αφού το λευκό και το άκυρο δεν θα έχει πια κανένα νόημα. Οι συνδυασμοί λαμβάνουν όλες τις έδρες που αντιστοιχούν στις ψήφους με τις οποίες τους στήριζε το Εκλογικό Σώμα. Τι σημαίνει αυτό; Η ψήφος του εκλογέα αποκτά την δημοκρατική βαρύτητα που τις ανήκει αφού έχει σαν αποτέλεσμα την εκλογή εκείνη που επιλέγει και όχι που διορίζει το όποιο αναλογικό εκλογικό σύστημα. Αποδυναμώνεται ο ρόλος του Δημάρχου και ενδυναμώνεται ο ρόλος του Δημοτικού Συμβουλίου και των Δημοτικών Συμβούλων και η συμμετοχή στα κοινά αποκτά νέο νόημα. Τι πιο δημοκρατικό, τι πιο δίκαιο, τι πιο αντιπροσωπευτικό.

Όπως είπα είναι στο χέρι του Εκλογικού Σώματος να εκλέξει Δήμαρχο από την πρώτη Κυριακή. Το Εκλογικό Σώμα είναι εκείνο και το μόνο που θα σταθμίσει τους λόγους και θα κρίνει τη βαρύτητα της προσωπικότητας του υποψηφίου Δημάρχου και θα τον εκλέξει από την πρώτη Κυριακή και να του δώσει όση εξουσία επιθυμεί.

Ο Δήμαρχος που θα εκλεγεί τη δεύτερη Κυριακή όχι μόνο δε θα έχει

την πλειοψηφία των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά μπορεί και να έχει αρκετά μικρότερη δύναμη, π.χ. πηγαίνουν στη δεύτερη Κυριακή, ένας Δήμαρχος που είχε φέρει το 40% και ένας Δήμαρχος που είχε φέρει το 20%...

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Ι.ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ:** Και λοιπόν, τι έγινε; Αυτή είναι η αναβάθμιση του ρόλου του Δημοτικού Συμβουλίου. Κάποιοι ανησυχούν αν ένα τέτοιο Δημοτικό Συμβούλιο θα μπορέσει να βγάξει αποφάσεις και μιλούν για επερχόμενη ακυβερνησία και καταστροφή, ούτε λίγο ούτε πολύ, στις τοπικές κοινωνίες. Εγώ δεν το πιστεύω. Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι έχουν τον πολιτικό πολιτισμό και ιδιαίτερα το Δημοτικό μας Συμβούλιο το δικό μας έχει αποδείξει ότι μπορεί και να συναινεί και να καταλήγει σε αποτέλεσμα. Μπορεί προσωρινά να αναβάλει τη λήψη κάποιας απόφασης μείζονος σημασίας, μπορεί, ίσως ένα σοβαρό θέμα να πρέπει να τύχει περισσότερης επεξεργασίας και να παραπεμφθεί σε κάποια Επιτροπή για επεξεργασία ή να υπάρξει αρκετός χρόνος στο Δημοτικό Συμβούλιο για να ενημερωθεί πριν ψηφίσει αλλά απόφαση στο τέλος θα υπάρξει και θα είναι η απόφαση του 50 και κάτι τα εκατό της πραγματικής πλειοψηφίας.

Εξάλλου, συνάδελφοι, πιστεύω ότι η μεγαλύτερη πρόκληση για συναίνεση θα αποτελέσει η σύνταξη και η ψήφιση του προϋπολογισμού και κυρίως του Τεχνικού Προγράμματος που είμαι σίγουρος ότι θα ξεπερνιούνται μέσα από ουσιαστικές διαβουλεύσεις και τις απαραίτητες συναινέσεις που θα δημιουργήσει με πρωτοβουλία του ο Δήμαρχος, ένας Δήμαρχος με προσωπικότητα, με το κύρος του πρώτου πολίτη, χωρίς ιδιοτέλεια, με δημοκρατική παιδεία, εκ πεποιθήσεως και όχι από ανάγκη.

Μπορεί οι Παρατάξεις να απαιτήσουν να συμπεριληφθεί στον Προϋπολογισμό μέρος του δικού τους Προγράμματος είτε δικαιότερη

χωροταξική κατανομή των κονδυλίων, του Τεχνικού κυρίως Προγράμματος, είτε διαφορετική ιεράρχηση και υλοποίηση των στόχων, ο Προϋπολογισμός όμως θα ψηφιστεί. Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι ένα Συμβούλιο σαν το δικό μας, στο επίπεδο που έχει, δε θα μπορέσει να βγάλει Προϋπολογισμό και θα έχει την αποδοχή της πραγματικής πλειοψηφίας. Η υλοποίησή του στη συνέχεια δεν έχει πρόβλημα, γιατί θα στηριχθεί τουλάχιστον στην ίδια πλειοψηφία που ψήφισε τον Προϋπολογισμό. Γιατί άραγε η απόφαση της πλειοψηφίας δε θα είναι καλύτερη από την απόφαση που ξεκινάει από έναν άνθρωπο;

Δε θέλω να επεκταθώ σε αυτήν τη φάση στο τι γίνεται σήμερα στους περισσότερους Δήμους. Μην κοιτάτε ότι εδώ υπάρχει στο δικό μας Συμβούλιο μια άλλη αντιμετώπιση του Δημοτικού Συμβουλίου και γι' αυτό υπάρχει συναίνεση κ.λπ. Σε άλλα Δημοτικά Συμβούλια δυστυχώς επιβάλλεται η άποψη από την Εκτελεστική Επιτροπή.

Συνάδελφοι, εγώ είμαι αισιόδοξος. Πιστεύω ότι κάποτε έπρεπε να φύγουμε από το δημαρχοκεντρικό σύστημα, πιστεύω ότι οι δημοκράτες Δήμαρχοι θα το καταλάβουν αυτό και τους άξιους μπορούν να ηγούνται του Δήμου, θα τους στηρίξουν όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, αλλιώς θα καταδικαστούν από τον λαό που τους εξέλεξε. Προσωπικά είμαι αισιόδοξος και ψηφίζω, τρόπος του λέγειν, την παρούσα μεταρρύθμιση μόνο γι' αυτές τις διατάξεις που ανέφερα και βεβαίως, δε θα επεκταθώ στα άλλα τα οποία είπατε και που είναι όλα πολύ σωστά. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ, κ.Νικηφόρε, σας ευχαριστώ.

Ο κ.Καλαντίδης έχει τον λόγο.

**Δ.ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βέβαια αυτό που πρώτα μπορώ να πω είναι ότι υπάρχει μία νηφάλια και ουσιαστική συζήτηση σήμερα πάνω σε ένα τέτοιο σημαντικό Νομοσχέδιο, όπως είναι αυτό που δίνει νέα πνοή σε ένα θεσμικό πλαίσιο.

Βέβαια, δεν είναι θετικό το ότι έχουμε μείνει πάρα πολύ λίγοι εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο ενώ το Νομοσχέδιο είναι ένα Νομοσχέδιο που θα έπρεπε ακριβώς να είμαστε παρόντες όλοι...

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Είναι η δύναμη της συλλογικότητας, που λέγαμε!

**Δ.ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ:** Ακριβώς, στη συλλογικότητα κρίνονται όλα και ακριβώς εκεί είναι.

Εγώ δε θα ήθελα, επειδή εκφράστηκαν τα πάντα μέχρι τώρα, και από τις τελευταίες τοποθετήσεις και από τις πρώτες, νομίζω ότι και επειδή ειπώθηκαν πάρα πολλά πράγματα που είχαν μια γενική διάσταση, να πω κι εγώ λίγα πράγματα γύρω από αυτό το ζήτημα, αλλά και πάνω στο Νομοσχέδιο.

Συνάδελφοι, νομίζω ότι εδώ και κάποια χρόνια έχουμε περάσει σε μία νέα εποχή. Η νέα εποχή η οποία βρίσκεται σε μία εξέλιξη χρειάζεται και νέες προσεγγίσεις από τις πολιτικές και τις κοινωνικές δυνάμεις που δρουν μέσα στην κοινωνία. Όταν, λοιπόν, έρχονται κάποια Νομοσχέδια πρέπει στον βαθμό που μπορούν -γιατί όλα είναι αποτέλεσμα συσχετισμού δύναμης και μίας πραγματικότητας- θα πρέπει να ανοίγουν προοδευτικούς δρόμους, λύσεις προς προοδευτικές κατευθύνσεις. Και μάλιστα, όταν είναι Νομοσχέδια που είναι κεντρικά, γύρω από ένα θεσμικό πλαίσιο που διαμορφώνεται όπως και αυτό σήμερα.

Το δεύτερο είναι ότι φάνηκε και με αυτό το Νομοσχέδιο -και γι' αυτό ονομάστηκε "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι'"- ότι χρειάζεται να γίνει μια ευρύτερη αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου, του Συντάγματος δηλαδή, ώστε να μπορέσεις και το Νομοσχέδιο αυτό να το προσαρμόσεις σε αυτά που προβλέπονται από το Σύνταγμα. Άρα φάνηκε η αναγκαιότητα της συνταγματικής αναθεώρησης που είναι και ένα θέμα ανοικτό μπροστά μας και εκεί θα κριθούν πολλά πράγματα για μία προοδευτική πορεία στη χώρα

μας. Η συνταγματική αναθεώρηση, λοιπόν, από τη στιγμή που προχωρήσεις σε μία κατεύθυνση που δίνει τη δυνατότητα γενικότερων προοδευτικών αλλαγών σε όλα τα πεδία, θα είναι μία σημαντική τομή.

Και το τρίτο είναι ότι μέχρι 20 Αυγούστου είμαστε σε ένα Μνημόνιο, σε ένα πρόγραμμα που έχει προαπαιτούμενα, που έχει μέτρα, που ασκεί μία επιβολή στην άσκηση πολιτικής στη χώρα. Άρα, αυτό τι σημαίνει; Ότι μετά την έξοδο από το Μνημόνιο που θα περάσουμε σε μία νομιμότητα με την έννοια της μη άμεσης επιβολής πολιτικής, θα έχεις τη δυνατότητα και άσκησης νομοθετικής αλλά και ευρύτερης οικονομικής κοινωνικής πολιτικής με μεγαλύτερη ευελιξία και με μεγαλύτερη ελευθερία, που σημαίνει ότι θα μπορείς τα νομοθετικά πλαίσια γύρω από τους διάφορους τομείς να τα επεξεργαστείς ακόμα παραπέρα, να βαθύνεις αυτή τη δημοκρατία που έχουμε και να ανοίγεις συνεχώς νέους δρόμους προς προοδευτικές κατευθύνσεις.

Άρα, πρέπει όλα αυτά να τα βλέπουμε σε μία διαλεκτική σχέση γιατί νομίζω ότι η διαλεκτική αντιμετώπιση της πραγματικότητας είναι αυτή που μας βοηθάει στο να έχουμε και τις πιο σωστές και πιο προοδευτικές προσεγγίσεις σε αυτήν. Και μάλιστα, μέχρι να φτάσουμε στην αταξική κοινωνία, γιατί όσο υπάρχει Κράτος, οι κοινωνίες είναι ταξικές και υπάρχει και εκμετάλλευση και καταπίεση. Αυτές τις κοινωνίες να τις κάνουμε όλο και πιο δημοκρατικές, όλο και πιο προοδευτικές. Άρα, μιλάμε για ένα τέτοιο πλαίσιο και νομίζω ότι ο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ”, αυτή η αναβάθμιση του “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ”, είναι ένα πρώτο βήμα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Να θυμίσω ότι αυτή τη στιγμή ξεκινάει μία διαβούλευση πάνω στο Νομοσχέδιο αυτό -έτσι, να το έχουμε στο μυαλό μας όλοι. Άρα, ό,τι προτάσεις υπάρχουν που θα βελτιώσουν την κατεύθυνση αυτού του Νομοσχεδίου πρέπει και να τις θέσουμε σε διαβούλευση, και να κάνουμε

εκείνες τις προσπάθειες και εκείνον τον αγώνα, ώστε όσο το δυνατόν να υλοποιηθούν και να εκφραστούν στο τελικό Νομοσχέδιο που θα ψηφιστεί από τη Βουλή. Άρα, τον επόμενο μήνα και τον μεθεπόμενο έχουμε αυτή τη δυνατότητα να συνδιαλεχτούμε και να δώσουμε μία πιο συγκεκριμένη και πιο προοδευτική κατεύθυνση.

Και να πω και το εξής τώρα, επειδή ακούστηκαν διάφορα εδώ. Είναι κακό το ότι για πρώτη φορά μετά το 2010 προσλήφθηκαν στην καθαριότητα μόνιμοι 8.500 Έλληνες πολίτες, γυναίκες και άντρες; Πρώτη φορά μετά το 2010. Είναι κακό; Γιατί να καταστροφολογούμε πάντα και να βρισκόμαστε σε μία μόνιμη τέτοια λογική. Είναι κακό το ότι οι μεγάλοι δημόσιοι χώροι έχουν δοθεί, μεγάλοι δημόσιοι χώροι, σε όλη την Ελλάδα, στη χρήση και τη λειτουργία των Τοπικών Αυτοδιοικήσεων των Δήμων και των Περιφερειών; Θετικές ρυθμίσεις που χρόνια ήταν στους στόχους μίας διεκδίκησης.

Να πω ακόμα ότι δεν είναι κακό το ότι σήμερα που μπαίνουν τεράστια ζητήματα μπροστά μας όπως το ενεργειακό, όπως το περιβάλλον και η καταστροφή του, όπως παγκόσμια ζητήματα που έχουν διάσταση διακρατική και διηπειρωτική, δεν είναι κακό να προσπαθούμε να κοιτάξουμε μπροστά και να βρούμε αυτές τις λύσεις που θα ανοίγουν δρόμους και για την αύξηση της απασχόλησης αλλά και για την αντιμετώπιση πιθανόν μελλοντικών ελλειμμάτων. Δηλαδή οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, όπως όλοι οι επιστήμονες λένε, τα επόμενα χρόνια θα είναι η μορφή ενέργειας που θα πρέπει όλες οι χώρες να αναζητήσουν λύσεις και να δουν συγκεκριμένα έργα προς την κατεύθυνση αυτή, ή οι δρόμοι μεταφοράς ενέργειας είτε είναι φυσικού αερίου είτε είναι πετρελαίου κ.λπ. ή η δυνατότητα μίας χώρας να αποκτήσει ενεργειακή αυτάρκεια στον βαθμό που μπορεί. Άρα, πρέπει όλα αυτά τα ζητήματα να απασχολήσουν πρώτα απ' όλα τις κρατικές δομές, αλλά και την Τοπική Αυτοδιοίκηση γιατί είναι εκείνη η μορφή του Κράτους



που είναι πιο κοντά στους πολίτες και έχει τη δυνατότητα άσκησης πολιτικής περισσότερο προσαρμοσμένης προς τις ανάγκες των πολιτών.

Αυτά είναι κάποια ζητήματα τα οποία πρέπει να τα έχουμε μπροστά μας, γιατί θα είναι ζητήματα που θα μας απασχολούν τις επόμενες 10ετίες.

Και να πω κάτι. Όποιοι Δήμαρχοι έχουν εκλεγεί στον β' γύρο και είναι η πλειονότητα των Δημάρχων, έχουν εκλεγεί μέσα από την ψήφο των δημοκρατικών πολιτών που ανήκουν σε οποιοδήποτε Κόμμα, οποιουδήποτε Κόμματος Δήμαρχοι και να είναι αυτοί ή δεν είναι κανενός Κόμματος. Άρα, το ζήτημα των συγκλήσεων και των συνεργειών είναι ένα θέμα που το ζούμε καθημερινά -και το λέω για οποιονδήποτε Δήμαρχο και σε οποιοδήποτε Κόμμα και να ανήκει αυτός. Έτσι έχει εκλεγεί, μέσα από τη δημοκρατική ψήφο των πολιτών, ανεξαρτήτως Κόμματος. Άρα, αυτό δείχνει ότι στη νέα εποχή που προχωράμε, αυτή θα είναι μία κατεύθυνση κεντρική, ώστε να υπάρξουν προγραμματικές συγκλήσεις σε προοδευτική κατεύθυνση. Αυτή είναι, νομίζω, η διάσταση που έχουμε μπροστά μας τα επόμενα χρόνια και 10ετίες.

Και να κλείσω με δύο-τρία θέματα πολύ συγκεκριμένα αυτού του Νομοσχεδίου που δείχνουν ότι είναι ένα πρώτο βήμα, τα πρώτα βήματα για μια προοδευτική κατεύθυνση σε αυτόν τον τομέα, στο πλαίσιο του ευρύτερου θεσμικού πλαισίου.

Ένα είναι το ότι θεσμοθετεί την απλή αναλογική, δε θα αναφερθώ αναλυτικά, ειπώθηκαν πάρα πολλά πράγματα και πολύ συγκεκριμένα και εύστοχα.

Η Αριστερά εδώ και δεκαετίες από τότε που υπάρχει, αγωνιζόταν για την καθιέρωση της απλής αναλογικής. Ήταν πάγια θέση της ακριβώς γιατί κατανέμει τις έδρες με βάση τη δύναμη που κάθε Κόμμα ή κάθε Παράταξη παίρνει και αυτό δίνει τη δυνατότητα και των προγραμματικών συγκλήσεων

και να ανοίγονται δρόμοι που θα μας οδηγήσουν στο μέλλον. Ένα, λοιπόν, είναι αυτό πολύ σημαντικό και είναι θετικό το ότι όλες οι πλευρές ακριβώς στέκονται θετικά σε αυτή τη ρύθμιση.

Δεύτερον, η κατηγοριοποίηση των Δήμων είναι επίσης θετικό με όποιες ενστάσεις έχουμε, αλλά με την έννοια ότι η χώρα μας έχει Δήμους και Κοινότητες από τους πιο ορεινούς μέχρι τους πιο απομονωμένους νησιώτικους χώρους, μέχρι και τα πιο μεγάλα αστικά κέντρα. Άρα, δεν μπορεί αυτές οι διαφορές και ανισότητες που υφίστανται, είτε γεωγραφικές είτε κοινωνικές είτε άλλου είδους, να αναπαράγονται. Θα πρέπει να βρούμε τρόπους ακριβώς αντιμετώπισης αυτών των ανισοτήτων και η κατηγοριοποίηση προς αυτήν την κατεύθυνση είναι. Οι επί μέρους ρυθμίσεις μπορεί να συζητούνται πάντα και να προσαρμόζονται στο καλύτερο δυνατό.

Τρίτον, η ανάπτυξη της συμμετοχής των πολιτών στις δημοκρατικές διαδικασίες των Δήμων είναι πάρα πολύ σημαντικό θέμα, με την έννοια ότι η καθιέρωση των τοπικών δημοψηφισμάτων δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες μιας συγκεκριμένης περιοχής να τοποθετηθούν πάνω σε πολύ συγκεκριμένα θέματα και να δώσουν την κατεύθυνση εκείνη που θεωρούν ότι ανταποκρίνεται στις ανάγκες τους.

Τέταρτον, με τη δυνατότητα ψήφησης τμηματικά ανά κωδικό και ανά έργο του Προϋπολογισμού, δίνει ακριβώς εκείνες τις δυνατότητες για να προχωράει αυτό με τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση και πάντα θα βρίσκονται λύσεις.

Πέμπτον, οι προτάσεις που υπάρχουν για ενεργειακές συμπράξεις και όλο αυτό το πλαίσιο της αναπτυξιακής πολιτικής σε επίπεδο Α/βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι πάρα πολύ σημαντικές.

Και να πω και το εξής και να κλείσω με αυτό, ότι προβλέπεται - ακριβώς επειδή όλα είναι δυναμικά μέσα στη ζωή και ζωντανά- συνεχής

απλοποίηση και επικαιροποίηση του νομοθετικού πλαισίου, μέσα από αυτή τη συγκρότηση της Επιτροπής που συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των βαθμίδων και όλων των φορέων. Άρα, είναι πολύ θετικό στο ότι οποιεσδήποτε δυσλειτουργίες παρουσιαστούν μέσα από τη διαρκή συνεδρίαση αυτής της Επιτροπής και τις προτάσεις που θα κάνει, να αντιμετωπίζονται όσο το δυνατόν καλύτερα.

Άρα, λοιπόν, νομίζω ότι πρέπει να έχουμε ανοιχτά τα μάτια μας σε αυτή τη νέα εποχή που έχουμε ήδη μπει και που έχει αφήσει πίσω της πολλές παθογένειες και πολλά εμπόδια που υπήρχαν, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε λύσεις -και το τονίζω αυτό- προοδευτικές, για το καλό της πλειονότητας των πολιτών γιατί εκεί κρίνονται όλα: κατά πόσο η πολιτική που ασκείς είναι προς όφελος της πλειοψηφίας ή προς όφελος κάποιων ολιγαρχικών δυνάμεων. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ κι εγώ, κ.Καλαντίδη.

Τον λόγο έχει ο κ.Αντύπας.

**Γ.ΑΝΤΥΠΑΣ:** Καλησπέρα κι από μένα. Τα περισσότερα έχουν ακουστεί φυσικά, απλώς ενδεικτικά θα αναφέρω τα θετικά που πιστεύω ότι όλοι θα συμφωνήσουμε, ή οι περισσότεροι τουλάχιστον, που είναι οι αναπτυξιακές εταιρείες, είναι τα πράσινα σημεία εκεί που λέει για τα σκουπίδια, τα πράσινα σημεία, σταθμός μεταφόρτωσης μπορεί να ιδρύσει κάθε Δήμος ξεχωριστά, είναι το τελευταίο κομμάτι.

Ένα βασικό για τους μικρότερους Δήμους είναι ότι μπορούν να κάνουν σύμπραξη Τεχνικών Υπηρεσιών. Φυσικά, κάποιος θα πει «μα γιατί να μην κάνει δική του Τεχνική Υπηρεσία κατόπιν νέων προσλήψεων». Το πρόβλημα το ξέρουμε γιατί υπάρχει αυτό και όσον αφορά για τις υπηρεσίες δόμησης που αναφέρθηκε και ο κ.Αντιδήμαρχος, από την πρώτη στιγμή έχει ειπωθεί και με τον ‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ’ ότι οι υπηρεσίες δόμησης δεν μπορεί

να κάνει υποχρεωτικά μόνος του ένας Δήμος, μπορεί να κάνει με σύμπραξη με άλλους Δήμους. Αυτή τη στιγμή εμείς έχουμε αφήσει ουσιαστικά την Υπηρεσία Δόμησης στον Δήμο Αθηναίων και εισπράττει αυτό το ελάχιστο ποσοστό που είναι επί του Προϋπολογισμού του Δήμου. Άλλοι Δήμοι, όπως η Βούλα – Βάρης – Βουλιαγμένης που είχαν Υπηρεσίες Δόμησης, λειτουργούν.. Δεν μπορείς να πάρεις οικοδομική άδεια ούτε να κάνεις αίτηση αν δεν περάσεις από το ταμείο να δει αν οφείλεις στον Δήμο ή όχι.

Τώρα, τι ισχύει σήμερα, για να τα πούμε και τα πράγματα και με το όνομά τους. Σήμερα ουσιαστικά και στις Επιτροπές -γιατί μου έτυχε να είμαι και στην Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, και στην Οικονομική Επιτροπή- με την απόλυτη πλειοψηφία που έχει η Παράταξη του Δημάρχου, οι άλλοι μπορεί να λέμε κάποια πράγματα, αλλά ουσιαστικά είμαστε διακοσμητικά στοιχεία. Το ίδιο συμβαίνει στην πλειονότητα των Δημοτικών Συμβούλων εδώ μέσα και της Αντιπολίτευσης, και της Συμπολίτευσης. Δηλαδή, ούτε ακούγεται η γνώμη τους εκτός αν έχουν εκ των προτέρων συζητηθεί αυτά που ακούγονται από τη Συμπολίτευση και φυσικά εγώ είμαι λίγο πιο τυχερός γιατί έχω μιλήσει περισσότερες φορές, αλλά ακούω συναδέλφους, καθ' όλα αξιόλογους. Δεν τους έχω ακούσει ποτέ να πουν την άποψή τους. Θα μου πείτε, με την απλή αναλογική θα γίνεται κι αυτό;

Λοιπόν, καταρχήν, κ.Χατζηδάκη, κάνετε ένα λάθος όσον αφορά στις Επιτροπές. Στις Επιτροπές δεν μπορεί με 21 Δημοτικούς Συμβούλους να πάρει όλη την Επιτροπή, διότι οι δικές μας Επιτροπές θα είναι 8μελής και θα έχει δικαίωμα κάθε Δημοτικός Σύμβουλος να ψηφίζει το 50%, να σταυρώνει μέχρι 4. Αναλογιστείτε, λοιπόν, ότι σίγουρα θα πάρουν και οι άλλοι. Πάμε παρακάτω.

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Μπορώ να σε διακόψω;

**Γ.ΑΝΤΥΠΙΑΣ:** Ναι, ευχαρίστως.

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Διάβασέ το λίγο.

**Γ.ΑΝΤΥΠΑΣ:** Μέχρι το 50% μπορούν να σταυρώσουν.

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Στον α' γύρο πρέπει για να εκλεγεί κάποιος με 50% σταυροδοσία, δηλαδή με 4 σταυρούς, πρέπει να συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των 21. Οι 21, λοιπόν, εκλέγουν π.χ. τον Κοκοτίνη, τον Ασβεστά, τον Αντύπα και την Δουβή. Περνάμε στον β' γύρο. Οι 21 πάλι εκλέγουν άλλους 4 που επιθυμούν, 8 και έκλεισε. Είναι αντιληπτό;

Στον α' γύρο εκλέγονται μόνο όσοι έχουν 21. Όσοι έχουν 21, εκλέγονται στον πρώτο γύρο, εκλέγονται οι 4 με τους 21. Στον β' γύρο επιλέγουν οι ίδιοι πάλι Δημοτικοί Σύμβουλοι να εκλέξουν άλλους 4. Δέστε το, κ. Αντύπα, γιατί βγαίνουν όλοι.

**Γ.ΑΝΤΥΠΑΣ:** Θα το δω. Πάμε παρακάτω. Δεν αναφέρθηκε καθόλου η διεύρυνση που προσπαθούμε να γίνει....

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Νικηφόρε, κ.Χατζηδάκη, να παρακαλέσω πολύ, διακόψαμε τον κ.Αντύπα.

Κύριε Αντύπα, συνεχίστε.

**Γ.ΑΝΤΥΠΑΣ:** Δεν αναφέρθηκε καθόλου η προσπάθεια μέσα από το Νομοσχέδιο να υλοποιηθεί πια αυτή η Επιτροπή Διαβούλευσης. Είναι ένα θετικό σημείο που δεν έχει ακουστεί πουθενά.

Τώρα, από εκεί και πέρα, όσον αφορά, κ.Χατζηδάκη, θα ήθελα κάτι να σας πω. Όσον αφορά για το τι ισχύει με την υπάρχουσα κατάσταση στα Δημοτικά Συμβούλια. Ο μεν Δήμαρχος -και δε μιλάω για εδώ, μιλάω για παντού- λέει ότι εγώ θα φτιάξω την πόλη, η δε Αντιπολίτευση από την πρώτη στιγμή δεν κάνει τίποτε άλλο παρά να ψηφίζει παντού "ΟΧΙ" ή στην καλύτερη περίπτωση "ΛΕΥΚΟ". Αυτό θα εκλείψει με την απλή αναλογική.

Δηλαδή με την απόλυτη πλειοψηφία που έχει η Δημοτική Αρχή

σήμερα, η κάθε Δημοτική Αρχή, δεν αναφέρομαι εδώ, είναι απλό, η Αντιπολίτευση από την πρώτη ημέρα που έρχεται στο Δημοτικό Συμβούλιο και που ολοκληρώνονται οι εκλογές, δεν κάνει τίποτε άλλο παρά να λέει “όχι”, σε όλα τα θέματα “όχι”. Με την απλή αναλογική θα είναι υποχρεωμένη να πάρει θέση και εμείς όπου πήραμε θέση και ειδικά στο θέμα του φωτισμού που αναφέρετε, κ.Χατζηδάκη, από την πρώτη στιγμή είπαμε ότι δεν ήταν ολοκληρωμένη η Μελέτη. Δεν ήταν σωστή η Μελέτη και γι’ αυτό αναγκαστήκατε, εγώ τουλάχιστον προσωπικά είχα πει ότι πρέπει να γίνει με τιμολόγιο δημοσίου και γι’ αυτό αναγκαστήκαμε και τη φέρατε στο Δημοτικό Συμβούλιο 4 ή 5 φορές μέχρι να ολοκληρωθεί.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Αντύπα, να παρακαλέσω να τοποθετηθείτε στο υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο.

**Γ.ΑΝΤΥΠΙΑΣ:** Εννοώ με αυτό το πράγμα το εξής, θέλω να εννοήσω το εξής...

**Γ.ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** Κύριε Αντύπα, δεν ήταν εκεί η διαφωνία μας.

**Γ.ΑΝΤΥΠΙΑΣ:** Θέλω να πω το εξής πράγμα, ότι όταν θα υπάρχει συνεννόηση, δε θίγω τίποτα. Ξέρετε πολύ καλά ότι το ψηφίσα και ήμουν από αυτούς που ήθελα να το ψηφίσω...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Αντύπα, να τοποθετηθείτε στο υπό διαβούλευση Νομοσχέδιο.

**Γ.ΑΝΤΥΠΙΑΣ:** Τώρα, όσον αφορά για τον Προϋπολογισμό που είπατε. Δηλαδή εσείς πιστεύετε ότι με την απλή αναλογική θα έρχεται ολοκληρωμένος Προϋπολογισμός και αυτόματα, αν αλλάξει ένας κωδικός, γιατί είπα καθώς αναφέρει κατά κωδικό θα ψηφίζεται, θα πρέπει να ξαναγυρίζει πίσω; Δε θα μπορούν πιο πρώτα να συμφωνήσουν οι Παρατάξεις στο τι θα γίνει εδώ;

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Ό,τι πει το Παρατηρητήριο θα γίνει. Διαβάστε το μέσα να δείτε τι λέει.

**Γ.ΑΝΤΥΠΑΣ:** Για το Τεχνικό Πρόγραμμα;

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Ακόμα χειρότερα! Διαβάστε το λιγάκι και μετά, γι' αυτό είπαμε να το ξαναδούμε. Δεν είναι τόσο απλό το θέμα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Αντύπα, ολοκληρώσατε; Σας ευχαριστώ πολύ.

Άλλος συνάδελφος; Η καΔουβή έχει τον λόγο.

**Α.ΔΟΥΒΗ:** Απλώς θέλω να εντοπίσω δύο – τρία θέματα πάνω στο Νομοσχέδιο, δε θα κουράσω γιατί έχουν ειπωθεί πολλά. Εγώ λίγο θα το προσεγγίσω και από φιλοσοφίας του δικαίου το θέμα, δηλαδή ότι θα δοθεί με την απλή αναλογική...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Θα βάλετε και πρακτικότητα λίγο στη σκέψη σας.

**Α.ΔΟΥΒΗ:** Πρώτα υπάρχει η σκέψη και μετά γίνεται η πράξη. Δε γίνεται η πράξη χωρίς σκέψη.

Επειδή ακούστηκαν πολλά εδώ και από διάφορες Παρατάξεις, και ιστορικά θέματα και αναρωτηθήκαμε όλοι πώς λειτουργούν στην Ευρώπη τα πράγματα και θαυμάσαμε και ξένες χώρες, ας πούμε πώς λειτουργεί το Βέλγιο κ.λπ. υπάρχει μια ιστορία κοινοβουλευτισμού και συμμετοχής που ακόμα και οι ωφελιμιστές όπως ο Μπένθαμ, ο οποίος έβαζε τις Επιτροπές - αυτό θέλω να εντοπίσω λίγο. Οι Επιτροπές που το Νομοσχέδιο βάζει είναι πολύ καλές, διότι θα μπορούν να συμμετέχουν αναλογικά και στις Επιτροπές Ποιότητας Ζωής, και στην Οικονομική, αλλά και οι άλλες δύο που θεσμοθετούνται με το άρθρ.203 & 204, οι οποίες Επιτροπές είναι σημαντικές γιατί κάνουν έναν ανακαθορισμό, βλέπουν τον Νόμο πώς λειτουργεί, δηλαδή είναι μία ασφαλιστική δικλείδα όπου θα βλέπουν αν κάτι δεν πάει καλά, σύμφωνα με αυτήν την Επιτροπή, όπου θα συμμετέχει και η ΚΕΔΕ, και η ΕΝΠΕ, θα γίνεται ανακαθορισμός. Είναι πολύ σημαντικό αυτό, όπως και η άλλη Επιτροπή που θα είναι από τα Υπουργεία και έτσι θα συντονίζεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Είναι δύο πολύ σημαντικές Επιτροπές

που μπαίνουν με τον Νόμο και αυτό εγώ δε θα πω για την απλή αναλογική, είπαν οι προηγούμενοι. Εννοείται ότι το χρειάζεται η κοινωνία μας, για να κυβερνηθούμε μόνοι μας επιτέλους. Αν πετύχουμε ή αποτύχουμε, δηλαδή άκουσα ότι θα γίνουν στρεβλώσεις, θα γίνουν, όλα στην πράξη όλα μπορούμε να τα περιμένουμε.

Και φιλοσοφικά μιλώντας ότι ο καθένας μας πρέπει να λειτουργεί με μία ηθική, έτσι; Δεν έχουμε τον Νόμο που θα μας εξαναγκάσει να ακολουθήσουμε τον Νόμο, αυτός ο Νόμος είναι η ηθική μας, η ηθική του καθενός. Έτσι, ως γενικό το λέω, γιατί όλοι αναρωτιόμαστε, α, ένας καινούργιος Νόμος, πώς; Θα είναι καλός; Θα αποδώσει; Κάπου μπαίνει και ο εαυτός μας μέσα, ο καθένας μας. Δίνεται, λοιπόν, τώρα η δυνατότητα στον κάθε πολίτη, περισσότερο από πριν, να συμμετέχει σε Επιτροπές και να δει τη Διοίκηση. Βλέποντας, λοιπόν, τη Διοίκηση καταλαβαίνει τα πάντα, καταλαβαίνει τα θετικά, τα αρνητικά και δεν μπορούμε να κρίνουμε και τα πάντα από το αποτέλεσμα έτσι; Το αποτέλεσμα μπορεί να είναι αρνητικό σε μια διαδικασία, δηλαδή, κάτι να χάσει, αλλά μακροπρόθεσμα η κοινωνία θα κερδίσει, θα κερδίσουν οι πολίτες διότι θα συμμετέχουν. Θα έχουμε φύγει από το μονοπροσωπικό και θα έχει μπει μέσα ο πλουραλισμός, οι περισσότεροι να συμμετέχουν, να βλέπουν, να βλέπουν πώς γίνεται η Διοίκηση και να παίρνουν κι αυτοί τις αποφάσεις τους. Δηλαδή, σε αυτό το σημείο ο Νόμος που βάζει την απλή αναλογική και φτιάχνει και Επιτροπές και ψηφοφορίες είναι προς τη θετική κατεύθυνση, όπως είπαν όλοι οι προηγούμενοι ομιλητές.

Επίσης ο διαμεσολαβητής, το δημοψήφισμα είναι πολύ σημαντικό και η εποπτεία των ΟΤΑ είναι απαραίτητη. Ενώ υπήρχε στον ‘‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ’’ εποπτεία, δεν είχε γίνει πράξη. Τώρα γίνεται με τον καινούργιο Νόμο.



Λοιπόν, σαν τελικό ήθελα να είναι εδώ και περισσότεροι Δημοτικοί Σύμβουλοι να τοποθετηθούν. Τώρα βλέπω απουσιάζουν πολλοί από την πλειοψηφία του Δήμου. Εύχομαι να υπήρχαν περισσότεροι εδώ να πουν τη γνώμη τους, να τοποθετηθούν και να ενημερωθούν. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κ.Δουβή. Άλλος συνάδελφος;

Κύριε Ασβεστά, έχετε τον λόγο.

**Δ.ΑΣΒΕΣΤΑΣ:** Δε θέλω να σας κουράσω. Καταλαβαίνω ότι έχουν ακουστεί απόψεις, προβληματισμοί, βρίσκεται η κουβέντα σε μία θετική κατεύθυνση. Εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω τη θέση μου και θέλω να είμαι απέναντί σας απόλυτα ειλικρινής. Εάν το Νομοσχέδιο δεν είχε το θέμα της απλής αναλογικής θα εφευρίσκαμε κάποια άλλα θέματα πολύ σοβαρά, θα εφεύρισκαν κάποια άλλα θέματα, για να μην περάσει αυτό το Νομοσχέδιο. Αυτό το λέω εξαρχής, για να ξεκαθαρίσω τη θέση μου.

Υπάρχουν προβλήματα; Υπάρχουν, γι' αυτό βρισκόμαστε εδώ πέρα για να τα συζητήσουμε, να γίνουν προτάσεις για να μπορέσει όλη αυτή η υπόθεση να πάει λίγο παρακάτω.

Τι σημαίνει απλή αναλογική; Γιατί απλή αναλογική; Τι έρχεται να αλλάξει η απλή αναλογική; Έχει να κάνει ακριβώς με την αναβάθμιση του Δημοτικού Συμβουλίου και παραπέρα της ευθύνης του ψηφοφόρου. Ο πολίτης πλέον δεν μπορεί να ψηφίζει με ελαφρά τη καρδία. Πώς να το πω; Δεν ξέρω αν είναι σωστή η έκφραση, πρέπει να πάρει την ευθύνη. Ο Δημοτικός Σύμβουλος που εκλέγει, η Δημοτική Παράταξη που ψηφίζει, τι κάνει μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο;

Και να πούμε εδώ πέρα συγκεκριμένα παραδείγματα. Παίρνουμε ευθύνη σε θέματα που αφορούν τη Διοίκηση; Έχει γίνει μία προσπάθεια και πιστεύω ότι τα τελευταία χρόνια έχουμε δώσει δείγμα γραφής αρκετοί. Υπάρχουν άλλοι όμως εδώ πέρα από άλλες Παρατάξεις οι οποίοι έρχονται

και βάζουν θέμα λες και έχουν προσωπικό θέμα με τον Δήμαρχο ή με κάποιον άλλο. Ψηφίζουν όχι σε όλα και τελειώσε το ζήτημα. Είναι αυτό μία δημοκρατική συμπεριφορά; Εγώ πιστεύω πως όχι και ούτε τιμάνε τους ψηφοφόρους τους, αλλά ούτε και τον ίδιο τους τον εαυτό.

Άρα, λοιπόν, ποιο είναι το βασικό διακύβευμα σε αυτήν την ιστορία; Η ανάληψη των ευθυνών. Και η ανάληψη των ευθυνών, όπως πολύ ωραία είπε ο φίλος μου ο κ.Νικηφόρος στην τοποθέτησή του, έχει να κάνει ότι μπαίνουμε σε μία άλλη λογική. Και ποια είναι η άλλη λογική; Είναι η συμμετοχή, είναι ο Δήμαρχος ο οποίος θα πρέπει να διαμορφώνει αυτή όλη την κατάσταση, να εμπνέει -αν θέλεις- όλη αυτήν την κατάσταση, για να μπορούμε να προχωρήσουμε παραπέρα. Αν π.χ. στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, αν είχαμε εφαρμόσει, αν υφίσταται η απλή αναλογική, στις διαδικασίες που είχαμε στο δικό μας το Δημοτικό Συμβούλιο, που θεωρούμε ότι είναι από τα καλά Δημοτικά Συμβούλια, θέματα που έχουν έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο δε θα ήταν πιο επεξεργασμένα ή, αν θέλετε, και η ψηφισή από μεριάς μας δεν θα ήταν σε άλλο επίπεδο; Δύο – τρία Δημοτικά Συμβούλια μας πήρε το θέμα για τον ηλεκτροφωτισμό, αν δεν κάνω λάθος; Θα μπορούσε να είχε ψηφιστεί από το πρώτο, αφού όλοι συναινούσαμε σε αυτό. Άρα, θέλω να πω ότι μπαίνουμε σε μία νέα διαδικασία ευθύνης κλπ. Εδώ όμως θέλω να... και μου κάνει [εντύπωση] το έχω απορία αυτό το πράγμα.

Υπάρχουν Δημοτικές Κινήσεις που είναι αντίθετες αν θέλετε, στη διαχείριση αυτού του συστήματος που σήμερα ζούμε, και καλά κάνουν και είναι και δικαίωμά τους. Όμως εδώ πέρα πρέπει να δούμε την καθημερινότητα και η καθημερινότητα ποια είναι; Η πόλη πρέπει να έχει δρόμους, πρέπει να έχει Παιδικούς Σταθμούς, πρέπει να διοικηθεί. Το να έχουμε μία άλλη θεώρηση σε μία άλλη κοινωνία, σε μία άλλη κατάσταση,

εντάξει είναι δικαίωμά μας, ας το κάνουμε. Αλλά εδώ όμως θα πρέπει να πάρουμε και κάποιες ευθύνες.

Και κλείνοντας, άκουσα και μου έκανε εντύπωση, δεν μπορεί να ξεχωρίζουμε τους υπαλλήλους του Δήμου από τους υπαλλήλους στον ιδιωτικό τομέα. Ο ρόλος μας σήμερα πρέπει να είναι και η πεποίθησή μας πρέπει να είναι και ο στόχος όλου του προοδευτικού κόσμου και όλης της Αριστεράς, από όποια πλευρά κι αν το βλέπει, είτε δουλεύει στον Δήμο της Ηλιούπολης, είτε στο Δημόσιο, είτε σε μια ιδιωτική εταιρεία, να έχεις τις ίδιες απολαβές, τα ίδια ωράρια, τις ίδιες συνθήκες εργασίας κ.λπ. Δεν μπορεί να ζητάμε, να φτιάχνουμε μία όαση μέσα στο Δημόσιο και από εκεί και μετά να υπάρχει γαλέρα απ' έξω και γι' αυτό να μη λέμε τίποτα. Σ' αυτό θα πρέπει να το παλέσουμε. Και δεν μπορούν να ακούγονται αυτά τα πράγματα μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο εδώ πέρα και να λέμε ότι είναι και αριστερή άποψη αυτή. Αυτή είναι η γνώμη μου και απλώς την καταθέτω.

Θεωρώ πάντως ότι πρέπει να υπάρξει μία διαβούλευση, να καταθέσουμε τις απόψεις μας στο επόμενο διάστημα. Υπάρχει έντονος, πλούσιος προβληματισμός, υπάρχουν πράγματα που ακούγονται τα οποία ενδεχομένως να μην τα ξέρουμε. Αυτή όλη η διαδικασία όμως θα μας βοηθήσει να πάμε σε μία καλύτερη κατεύθυνση. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κι εγώ, κ.Ασβεστά.

Κάποιος άλλος συνάδελφος;

Τον λόγο θα δώσω σε εσάς, κ.Αραμπατζή, Συνήγορο του Δημότη & της Επιχείρησης.

**Γ.ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ (Συμπαραστάτης του Δημότη):** Ευχαριστώ, κ.Πρόεδρε.

Εγώ θα ήθελα να ενημερώσω το Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά με ένα ψήφισμα που έχει λάβει το Δίκτυο Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών σχετικά με το Νομοσχέδιο που έχει βγει σε διαβούλευση, το "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι".

Να σας υπενθυμίσω ότι αυτή τη στιγμή έχουν εκλεγεί 33 Δημοτικοί Συμπαραστάτες και 7 Περιφερειακοί οι οποίοι έχουμε προχωρήσει στη σύσταση ενός Δικτύου Δημοτικών & Περιφερειακών Συμπαραστατών και κατ' επανάληψη, έχουμε καταθέσει στο Υπουργείο Εσωτερικών προτάσεις σχετικά με την αναβάθμιση της λειτουργίας του θεσμού.

Η αλήθεια είναι ότι κάποια πράγματα έχουν υιοθετηθεί, δηλαδή είδαμε και εσείς θα το είδατε, ότι αρκετά άρθρα σχετικά με τον Συμπαραστάτη του Δημότη, μάλλον καλύτερα να τον πούμε με τον Διαμεσολαβητή που αναφέρει το Σχέδιο Νόμου και βλέπουμε κάποια πράγματα και θέλω να ενημερώσω το Δημοτικό Συμβούλιο και αν υπάρχει δυνατότητα να λάβει κάποιο σχετικό ψήφισμα ή να υιοθετήσει το ψήφισμα του Δικτύου.

Καταρχήν διαφωνούμε με την κατάργηση του θεσμού του Συμπαραστάτη του Δημότη. Μέσα στο άρθρ.171 στην παρ. 2 του "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ" υπάρχει η κατάργηση του άρθρ.77 του "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ" που ήταν το μοναδικό άρθρο που είχε να κάνει σχετικά με τη λειτουργία του Δημοτικού Συμπαραστάτη. Μέσα στο Νομοσχέδιο αναφέρεται ο όρος "Δημοτικός Διαμεσολαβητής", αλλά δεν έχει να κάνει με τον Δήμο. Είναι ένας Διαδημοτικός Διαμεσολαβητής και να σας πω σχετικά τι θα γίνει με την περιοχή μας. Εμείς ανήκουμε στον Κεντρικό Τομέα, θα υπάρχει ένας Συμπαραστάτης στον Δήμο της Αθήνας και θα υπάρχει ένας Διαδημοτικός Συμπαραστάτης που θα έχει να κάνει με τις περιοχές της Ηλιούπολης, τον Δήμο Υμηττού – Δάφνης, τον Δήμο Καισαριανής, τον Δήμο Ζωγράφου και τον Δήμο Βύρωνα.

Μάλιστα, αυτός ο Διαδημοτικός Διαμεσολαβητής όπως προκύπτει από το "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ" θα εκλέγεται από ένα Εκλεκτορικό Σώμα που θα είναι η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Αττικής και θα είναι κοινό για όλες τις Περιφερειακές Ενότητες. Δηλαδή, τι θα έχουμε; Θα έχουμε ένα

Εκλεκτορικό Σώμα στο οποίο δε θα μετέχει ο Δήμαρχος του εκάστοτε Δήμου, κάποιιοι εκπρόσωποι που θα στείλουν τα Δημοτικά Συμβούλια θα αποφασίσουν για όλους τους Διαδημοτικούς Συμπαραστάτες της Αττικής. Δηλαδή στην ουσία προσέξτε να δείτε τι πάει να γίνει. Ένα Σώμα θα διορίσει τους 10 Διαδημοτικούς Συμπαραστάτες και τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη.

Θεωρούμε καταρχήν ότι η χρήση του όρου “διαμεσολαβητής” θα προκαλέσει σύγχυση στους πολίτες, όπως υπάρχει ήδη η λειτουργία των διαμεσολαβητών αστικών και εμπορικών υποθέσεων σύμφωνα με τον Ν.3898/2010. Επίσης έρχεται σε αντίθεση με την επίσημη ερμηνεία του όρου Ombudsman, που σύμφωνα με το Συμβούλιο της Ευρώπης αποδίδεται ως Συμπαραστάτης του πολίτη ή Συνήγορος του πολίτη. Επισημαίνουμε ότι ο όρος “Συμπαραστάτης του Δημότη” έχει αναγνωριστεί επίσημα ως ισότιμο μέλος των Ombudsmen από το International Ombudsman Institute το 2012.

Μερικά σημεία που θα ήθελα να σταθούμε στο Νομοσχέδιο είναι τα προσόντα που υπάρχουν στο άρθρ.152, αποκλείουν σημαντικές κατηγορίες επιστημόνων, αποφοίτων ανωτάτων και ανωτέρων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Ο τρόπος επιλογής από το Εκλεκτορικό Σώμα που ορίζεται από το άρθρ.157 παρ.5 του Σχεδίου Νόμου με την ταυτόχρονη ανάθεση αρμοδιοτήτων για κάθε Υπηρεσία, κάθε Δήμου εντός του ίδιου νομού έρχεται σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο άρθρ.102 του Συντάγματος όσον αφορά την εκλογή των τοπικών αρχών, γι’ αυτό θεωρούμε ότι είναι αντισυνταγματικό ο “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι”.

Κωλύματα εκλογιμότητας των άρθρ.10 και 49 πρέπει να ισχύουν από τις μεθεπόμενες αυτοδιοικητικές εκλογές, για να αποφευχθεί η παραβίαση της Συνταγματικής Αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του πολίτη.

Κι ένα άλλο σημαντικό, κ.Ασβεστά, είναι ότι αποκλείονται τα στελέχη του ιδιωτικού τομέα με την παράλειψη προβλέψεων για την προστασία της προϋφιστάμενης εργασιακής τους θέσης σε αντίθεση με το ισχύον δίκαιο. Δηλαδή, αποκλείουμε τους ιδιώτες να μετέχουν σε αυτή τη διαδικασία.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε την απόσυρση των σχετικών άρθρων του Σχεδίου Νόμου και προτείνουμε τη διαβούλευση του νομοθέτη με το Δίκτυο των Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών. Σε κάθε περίπτωση είμαστε αντίθετοι στην ψήφιση ενός αντισυνταγματικού Νομοσχεδίου, που ως Συμπαραστάτες είμαστε επιφορτισμένοι με την προάσπιση των δικαιωμάτων του πολίτη.

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε και παρακαλώ αν γίνεται, αν υπάρχει δυνατότητα, να υιοθετήσετε το ψήφισμα του Δικτύου. Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ κι εγώ, κ.Αραμπατζή.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Δεν κάνουμε δεύτερο κύκλο ακόμα. Όχι ακόμα, θα μιλήσει ο Δήμαρχος και μετά.

Τον λόγο έχει ο κ. Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Ποιος θέλει να μιλήσει; Ο κ. Κοκοτίνης; Γιατί όχι;

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Δεν είναι θέμα, δεν πάμε να πάρουμε αποφάσεις επί των αποφάσεων σήμερα ούτε τεχνικά θέματα, συζήτηση κάνουμε....

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

*Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Θα πω ορισμένα πράγματα, έτσι στα γρήγορα, γιατί είχε κάποιο ενδιαφέρον το Δημοτικό Συμβούλιο. Όντως ακούστηκαν κάποια θέματα τα οποία έχουν ενδιαφέρον.

Είπε ο κ.Χατζηδάκης, ας πάρουμε ένα παράδειγμα, αναφέρατε το παράδειγμα του leasing και του ηλεκτροφωτισμού. Εμείς ως Παράταξη τον

ηλεκτροφωτισμό τον ψηφίσαμε θεωρώντας ότι ας πάρουμε και δάνειο, για συγκεκριμένους λόγους το ψηφίσαμε. Στο leasing δεν το ψηφίσαμε, γιατί είχαμε μία άλλη πρόταση και πιστεύω ότι είμαστε δικαιωμένοι σε αυτό ό,τι και αν μας πείτε. Αν είχαμε μία συναίνεση, θα σας προλαβαίναμε, αυτό είναι ξεκάθαρο, κι αν δεν πήγαινε σε μια Οικονομική Επιτροπή που δεν την προλάβαμε και δεν θα μπορούσαμε να τη διαχειριστούμε με τον ίδιο τρόπο.

Πάμε σε ένα δεύτερο. Το bonus είναι ένα πολιτικό θέμα σεβαστό, εμείς δεν συμφωνούμε αλλά σεβαστό. Να ξεκαθαρίσουμε κάτι άλλο, ότι αυτή τη στιγμή είναι ένα πρώτο βήμα αυτό. Ούτε εμείς είμαστε ευχαριστημένοι, δεν είναι καμία τρομερή μεταρρύθμιση αυτή, εμείς δε θα πούμε υπερβολές εδώ ότι αυτή τη στιγμή, γιατί υπάρχει το θέμα των αρμοδιοτήτων, υπάρχει θέμα χρηματοδότησης, Προσωπικού, εκατό χιλιάδες κακοδαιμονίες υπάρχουν ακόμα, δεν είναι δυνατόν.... Εμείς δε θα πούμε υπερβολές, ούτε η Κυβέρνηση το λέει αυτό στο κάτω – κάτω. Ο ‘ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι’ είναι μία τομή και μέχρι εκεί. Οι αρμοδιότητες που κοστίζουν και τα χρήματα και τα χίλια δυο θέματα έπονται, κακά τα ψέματα. Εδώ υπάρχει ένα ερώτημα όμως. Θα περιμένουμε να λυθούν τα πάντα, όμως το βάζει ο κ. Πατούλης τώρα -λέω ένα παράδειγμα- ή μπορεί κάποιος άλλος πολιτικά ή θα κάνουμε ένα βήμα; Για μένα, το βήμα πρέπει να γίνει. Περπατώντας μαθαίνεις τον δρόμο. Δεν θεωρώ, δηλαδή, ότι αυτό είναι θέμα.

Πάμε σε ένα δεύτερο θέμα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Κοκοτίνη, είπατε μία παρέμβαση. Δεν περάσαμε σε δεύτερο κύκλο. Την παρέμβαση την κάνατε, έτσι δεν είναι;

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Εντάξει, έχετε δίκιο. Στο Πράσινο θα πω μια κουβέντα. Εμείς προκαταβολικά με το Πράσινο δε θέλουμε να πάει στα ανταποδοτικά ή αν θα πήγαινε με ένα όρο δε θα επιβαρύνει τους δημότες και υπάρχει τρόπος. Άρα, προκαταβολικά το λέμε αυτό για να μην υπάρχουν τέτοιες...

Προκαταβολικά εμείς λέμε το Πράσινο στους Δήμους, αυτό είπα ποια σκοπιμότητα εξυπηρετεί, σε οποιαδήποτε άλλη σκοπιμότητα, φυσικά, είμαστε εναντίον. Και στο κάτω – κάτω με 8.500 προσλήψεις στην καθαριότητα ας πούμε κι έναν καλό λόγο ότι αποτρέπεται η ιδιωτικοποίηση, γιατί αυτό έγινε. Να μην πω άλλα τότε...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Να τα κάνετε, κ.Κοκοτίνη, στον δεύτερο κύκλο.

Κύριε Δήμαρχε, έχετε τον λόγο.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Πρώτα απ' όλα η εικόνα του Δημοτικού Συμβουλίου δείχνει ότι οι Δημοτικοί μας Σύμβουλοι είτε δεν ενδιαφέρονται για τον Εκλογικό Νόμο και το Νομοσχέδιο, είτε πιστεύουν ότι δε θα εφαρμοστεί, ένα από τα δύο. Τα συμπεράσματα δικά σας!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Παράταξή μας αλλά και ο ιδεολογικός και ο πολιτικός χώρος που εμείς ανήκουμε από πολύ καιρό, πολλά χρόνια τώρα έχει μία σταθερή κατεύθυνση στα θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στη συντριπτική πλειοψηφία των θέσεων που διατύπωσε εδώ και πολλά χρόνια, δικαιώνεται 100%. Χαίρομαι που στο Δημοτικό Συμβούλιο συζητάμε το θέμα του Σχεδίου Νόμου που όμως δεν είναι ένα τυπικό Σχέδιο Νόμου, είναι μία βαθύτατη πολιτική και ιδεολογική κίνηση.

Από τη μία πλευρά αντιμετωπίζουμε την Παράταξη την πλειοψηφούσα της ΚΕΔΕ, η οποία προσπαθεί και μέσω αυτού του Νομοσχεδίου, γιατί δεν είναι μόνο αυτό το Νομοσχέδιο, είναι η στρατηγική της χρόνια τώρα, άλλωστε οι δυνάμεις που ανήκουν τουλάχιστον στον δικό μου πολιτικό και ιδεολογικό χώρο στην ΚΕΔΕ έχουν διαφοροποιηθεί από αυτές τις τακτικές του κ.Πατούλη και τα προσωπικά του παιγνίδια. Προσπαθεί με ένα ψήφισμα το οποίο θα βγάλει απ' όλα τα Δημοτικά Συμβούλια να καταδείξει ότι όλο το Σώμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι κατά αυτού του Νομοσχεδίου και μέσα από αυτό το Νομοσχέδιο, με αφορμή



αυτό, να κάνει Αντιπολίτευση. Γιατί αυτό που ενδιαφέρει την ΚΕΔΕ, δηλαδή την Ν.Δ. είναι να γίνει Κυβέρνηση.

Το αν το Νομοσχέδιο αυτό τώρα έχει άλλους στόχους, άλλη πολιτική, αν έχει θετικές ή αρνητικές διατάξεις ποσώς την αφορά, γιατί ποτέ αυτή η Παράταξη και αυτό το πολιτικό και ιδεολογικό ρεύμα δεν πίστεψε ούτε πιστεύει στην Αυτοδιοίκηση και στην αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση. Ποτέ! Ούτε και θα το κάνει αυτό ποτέ γιατί είναι ταυτισμένο με το Κράτος, με την οικονομία της αγοράς και με την εξουσία.

Για να δούμε τώρα η άλλη πλευρά. Υπάρχει και η άλλη πλευρά, την ακούσαμε από δύο συγκεκριμένες Παρατάξεις: όλα στο Κράτος. Αποκέντρωση σημαίνει καπιταλισμός, Αυτοδιοίκηση δεν είναι Αυτοδιοίκηση αλλά είναι Διοίκηση, είναι και αυτό καπιταλισμός και ό,τι και να κάνετε, ό,τι και να γίνει η στρατηγική είναι στρατηγική του μεγάλου κεφαλαίου, των μονοπωλίων, των πολυεθνικών για την αναδιανομή του εισοδήματος υπέρ του κεφαλαίου. Είναι κι άλλη στρατηγική αυτή, δύο στρατηγικές.

Και εμφανίστηκε και μία στρατηγική, η στρατηγική της σημερινής Κυβέρνησης. Τι κάνει η σημερινή Κυβέρνηση; Κινείται έξυπνα. Όταν κάποτε άκουγα την Ανανεωτική Αριστερά να μιλάει για Αυτοδιοίκηση, έλεγα ότι αυτή είναι το μέλλον. Φαίνεται όμως ότι κάθε Κυβέρνηση και η Κυβέρνηση της Ανανεωτικής Αριστεράς ή πέστε τη σήμερα Ριζοσπαστική Αριστερά, και η Σοσιαλιστική Κυβέρνηση, σοσιαλδημοκρατική και η Δεξιά όταν παίρνουν την Κυβέρνηση και ταυτίζονται με την εξουσία, κάνουν κωλοτούμπες. Ποιες είναι αυτές οι κωλοτούμπες;

Γι' αυτό απέτυχε και γι' αυτό κατέρρευσε και το σύστημα, γιατί από την μία πλευρά μίλαγε για πολεμικό Κομμουνισμό και από την άλλη μετά άρχισε να κάνει οικονομία της αγοράς και το τίναξε στον αέρα το μαγαζί που λέμε, επιτρέψτε μου τον όρο.

Για να δούμε, λοιπόν, είναι έτσι τα πράγματα; Πώς ήταν τα πράγματα το 2011 και το 2010 και το 2012 και το 2013 στο Δημοτικό Συμβούλιο της Ηλιούπολης; Δεν θέλω να τα θυμίσω σε κανέναν. Η δική μας Παράταξη και ο δικός μας χώρος από την αρχή έλεγε ναι, στην αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση. Έλεγε ότι η Α/θμια εκπαίδευση, τα νηπιαγωγεία -ένα παράδειγμα, λέω, στην παιδεία- πρέπει να πάνε στον πρώτο βαθμό Αυτοδιοίκησης. Έλεγε ξεκάθαρα ότι πρέπει να γίνει μία μεγάλη φορολογική μεταρρύθμιση η οποία θα λύνει το εξής βασικό και απλό ζήτημα, να αποκεντρώνει φόρους στην τοπική κοινωνία και να αποκεντρώνει ουσιαστικά το ίδιο το φορολογικό σύστημα. Και το έλεγε και το λέει και το πιστεύει και αυτό προτείνει. Φορολογική μεταρρύθμιση, πάει χέρι – χέρι με την αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση. Όποιος δεν πιστεύει στο μικτό σύστημα χρηματοδότησης, οποιοδήποτε σύστημα Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων -και θα σας πω γι' αυτό που προτείνεται τώρα- δε θα περπατήσει. Εγώ έχω κάνει τη μελέτη για τους ΚΑΠ, όπως διατυπώνονται σε αυτά τα κριτήρια, λείπει όμως το νούμερο ένα κριτήριο που είναι τα ρολόγια της ΔΕΗ.

Πιστεύετε εσείς ότι με αυτό το σύστημα κριτηρίων θα υπάρχει αντικειμενική αντιμετώπιση της κατανομής των πόρων στην Αυτοδιοίκηση; -ένα παράδειγμα, λέω. Και προσέξτε, διαβάστε καλά το Νομοσχέδιο, να δείτε τι λέει. Η βάση μας, λέει, είναι ο 1828/89 τον οποίο καταγγέλλαμε, τον οποίο τον λέγαμε προδοτικό, τον λέγαμε σοσιαλδημοκρατικό, τον λέγαμε ό,τι θέλαμε. Τι έκανε ο 1828/89 στη Μυτιλήνη; Μια μεγάλη ιστορική τομή. Τι είπε; Προσέξτε, είπε να μη γίνεται αλισβερίσι μεταξύ Κράτους και αιρετών. Αυτό το έκανε η Σοσιαλιστική Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ το '89 έχοντας ουσιαστικά στον τοίχο, με τα πιστόλια την είχαν τότε. Τι έλεγε; Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι θεσμοθετημένοι, δηλαδή το 20% του φόρου εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων δεσμευμένο, το 50% των

τελών κυκλοφορίας και έβαζε και θέμα πολύ σημαντικό τότε -δεν πέρασε στο Συνέδριο της Μυτιλήνης, όπου έγινε μάχη να πείσουμε την Κυβέρνηση τότε ότι έπρεπε να κάνει αυτούς τους ΚΑΠ. Και εμείς είπαμε, βάλτε τα ποσοστά να τα θεσμοθετήσουμε, να τα δέσουμε και το επόμενο βήμα είναι να κάνουμε ένα σύστημα, το οποίο όμως να μην είναι ένα σύστημα πάλι κεντρικής κρατικής χρηματοδότησης. Αυτό το μόνο που κάνει τώρα είναι να αναδιανέμει τα κριτήρια των ΚΑΠ και να μη δίνει καμία δυνατότητα φορολογικής αποκέντρωσης στην Αυτοδιοίκηση. Γιατί; Να σας πω γιατί. Γιατί όταν το Κράτος βρίσκεται σε κρίση, οποιαδήποτε Κυβέρνηση στο λιγότερο ή στο μεγαλύτερο βαθμό θέλει ισχυρό κεντρικό Κράτος και δεν πιστεύει στην Αυτοδιοίκηση. Γι' αυτό η σημερινή Κυβέρνηση δεν φέρνει τώρα τον 'ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ ΙΙ'', γιατί αν αναγκαστεί να τον φέρει τώρα θα φύγουν αρμοδιότητες και πόροι από το κεντρικό Κράτος, από το Νομικά Πρόσωπα που στήνει συστηματικά για να διογκώσασες τον δημόσιο τομέα και θα υπάρξει τεράστια αντίθεση μεταξύ της αποκέντρωσης, είτε αρμοδιοτήτων είτε πόρων, και της φορολογικής αποκέντρωσης.

Με ρώτησε κάποιος, λέει, «Μα, τι είναι αυτά που λες; Σε περίοδο Μνημονίου θα μεταφέρουμε αρμοδιότητες; Δεν έχουμε να δώσουμε πόρους!» Έχουμε, κύριοι, αρκεί να πιστεύουμε στην αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση. Και θα σας το πω πολύ απλά. Πρώτα απ' όλα είναι λαϊκισμός και εγκληματικό να σπάσουν οι νησιωτικοί Δήμοι. Εγκληματικό! Ο 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ'' ήταν μία ιστορική μεταρρύθμιση για την χώρα, έκανε ισχυρούς Δήμους, με παρουσία ισχυρή. Η Αυτοδιοίκηση είχε άποψη με τον 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ''. Και ερχόμαστε τώρα και χαϊδεύουμε τα κεφάλια των Δημάρχων των νησιωτικών περιοχών και της ηπειρωτικής Ελλάδας και λέμε «εντάξει, εδώ είμαστε εμείς, θα σας κάνουμε κομμάτια! 3 – 4 Δήμους θα σας εξυπηρετήσουμε!» Πώς μπορούσε να το κάνει; Πολύ συγκεκριμένα, πάρα πολύ συγκεκριμένα και αυτά τα έχουμε πει εμείς χρόνια τώρα.

Δήμος Λέσβου. Πρέπει να παίζει τον ρόλο του Κράτους στο νησί, μια και το Κράτος δεν μπορεί να ανταποκριθεί με τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του ούτε με τα στελέχη του. Τι μπορεί να κάνει; Όλο το πακέτο των αρμοδιοτήτων των εκτελεστικών του κεντρικού κράτους να το πάρει ο Δήμος Λέσβου. Πού θα βρει τα λεφτά; Μα πολύ απλά, αυτό το παραμύθι πια δε στέκει ποτέ. Θα μεταφερθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό όλοι οι κωδικοί των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στον Δήμο Λέσβου και θα εκτελέσει από εκεί το Πρόγραμμά του. Αντί να είναι, δηλαδή, στον κεντρικό προϋπολογισμό του Κράτους, σ' αυτό που λέμε γενικό Προϋπολογισμό και όχι στον Προϋπολογισμό των αποκεντρωμένων Υπηρεσιών, θα μεταφερθεί στον Δήμο Λέσβου, ισχυρά.

Άκουσα τον κ.Σόφη, έφυγε, δε θα του απαντήσω γιατί μπορούσα να του απαντήσω ένα – ένα αλλά δεν θα το κάνω γιατί λείπει. Έλεγε «Πώς θα φτάνει ο Δήμος το χωριό εκείνο...» Μα, αυτά είναι αστεία πράγματα! Εγώ μιλάμε για ηλεκτρονική διακυβέρνηση, εδώ μιλάμε για τηλεϊατρική, εδώ μιλάμε για τηλεματική, εδώ μιλάμε ότι μπαίνουμε στον 21ο αιώνα και το πρόβλημά μας είναι αν θα φτάσει το μήνυμα στην Κοινότητα; Εδώ γίνονται εγχειρήσεις μέσω της τηλεϊατρικής! Στο πιο απομακρυσμένο Κέντρο Υγείας της Ελλάδας!

Άρα, λοιπόν, είναι ξεκάθαρες οι ιδεολογικές διαφωνίες και οι πολιτικές διαφωνίες που έχουμε. Εμείς υποστηρίξαμε από την αρχή τα ΣΔΥΤ, θεσμοθετήσατε το leasing, βάλαμε θέμα ορεινών και μειονεκτικών περιοχών και το πιστεύαμε ότι η Αυτοδιοίκηση δεν μπορεί να περπατήσει χωρίς ΣΔΥΤ, χωρίς συγχρηματοδοτούμενα έργα. Είπαμε όμως ότι δεν έχουμε καμία σχέση με την οικονομία της αγοράς σε σχέση με μεγάλα θέματα της Αυτοδιοίκησης, όπως είναι η διαχείριση των απορριμμάτων στο πρώτο επίπεδο. Όπως είναι ο βασικός κορμός λειτουργίας των Δήμων που είναι η ιθαγένεια, που είναι η πολιτική εκπροσώπησή τους και άλλα πολλά

πράγματα. Και παραμένουμε σε αυτό, χαιρόμαστε που οι δυνάμεις που έρχονται στην εξουσία, εκτός -σας λέω- από τις συντηρητικές δυνάμεις γιατί δεν την πιστεύουν την Αυτοδιοίκηση, έρχονται στις δικές μας θέσεις, γι' αυτό. Αλλά μη μου πείτε ότι ο "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι" είναι ένα Νομοσχέδιο που αφορά στην αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση. Το αντίθετο είναι!

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Δεν αναφέρομαι, κ.Κοκοτίνη, δεν κάνω αντιπαράθεση με την παράταξή σας, μιλάω στο Δημοτικό Συμβούλιο, μιλάω στο Δημοτικό Συμβούλιο. Έχω το δικαίωμα να πω τις απόψεις μου, δε διέκοψα κανέναν.

Σε ό,τι, λοιπόν, βάζαμε θέμα ήταν απέναντι ιδεολογικά και πολιτικά όλοι, ο καθένας με τη δική του προσέγγιση.

Μας έρχεται σήμερα, λοιπόν, ένα Σχέδιο Νόμου στο οποίο ο πυρήνας της τοποθέτησής του είναι το εκλογικό σύστημα. Αυτό είναι ο πυρήνας. Είναι θετική η διάταξη για τους επόπτες; Λάθος, δεν είναι θετική καθόλου! Είναι η χειρότερη κρατικίστικη αντίληψη που υπάρχει.

Τι είναι θετικό; Και θα σας πω γιατί είναι. Τι είναι θετικό; Είναι θετικό το ότι ανεβάζει στις 120.000 -και εμείς αυτό θα το στηρίξουμε και το θέλουμε- Μελέτες, υπηρεσίες, εργασίες, έργα που πάνε στον έλεγχο, ενώ κάτω από 120.000€ δίνει τη δυνατότητα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση να πάρει αποφάσεις χωρίς εποπτικό έλεγχο.

Πώς δεν υπήρχε εποπτικός έλεγχος; Άκουσα ότι ο εποπτικός έλεγχος δεν υπήρχε. Δεν υπήρχε; Η Αποκεντρωμένη τι είναι; Υπήρχε και όχι μάλιστα υπήρχε εποπτικός έλεγχος, υπήρχε και σκληρός εποπτικός έλεγχος. Εμάς μας έχουν γυρίσει 15 αποφάσεις από την Αποκεντρωμένη πίσω και δεν μπορούμε να τις εκτελέσουμε και κάποιες σωστά τις γύρισαν, γιατί το Κράτος έχει την υποχρέωση να κάνει έλεγχο στους ΟΤΑ.

Για να δούμε, λοιπόν, το θέμα των εποπτών ΟΤΑ. Είναι θέση αυτο-

διοικητική αυτή; Σαφώς, όχι! Έλεγχος σκοπιμότητας, έλεγχος νομιμότητας. Τη σκοπιμότητα είμαστε νομίζω σύμφωνοι και δεν τη συζητάμε. Η νομιμότητα όμως δεν μπορεί να ασκείται από ένα Σώμα το οποίο είναι ουσιαστικά οι “Gaul aider” του Κεντρικού Κράτους, όποιοι κι αν είναι αυτοί, για να μην παρεξηγήσω, αύριο μπορεί να είναι άλλη Κυβέρνηση απέναντι σε ένα αιρετό Σώμα Αυτοδιοίκησης. Η θέση η πάγια της Αυτοδιοίκησης χρόνια τώρα στα Συνεδριά της είναι ότι αυτά τα θέματα στα λύνουν τα Διοικητικά Δικαστήρια. Γιατί θέλουμε εμείς για το πακέτο του συνόλου σχεδόν των αρμοδιοτήτων, εκτός από αυτές που προσδιορίζονται πολύ συγκεκριμένα, Επόπτες ΟΤΑ;

Να σας κάνω μία παρένθεση να σας πω τι σημαίνει “Έποπτεία ΟΤΑ”; Πηγαίνετε σήμερα να μιλήσετε με τον Δασάρχη Πεντέλης για το αντιπλημμυρικό της Αναστάσεως που πνίγηκε ο κόσμος προχθές. 2,5 μήνες μας έχει έξω από την πόρτα. Σήμερα συμφωνήσαμε, πήγαν τα στελέχη μας να κλείσουν τη συμφωνία για να μας δώσει το πράσινο φως και η από κάτω υπάλληλος, η Προϊσταμένη, του λέει «όχι, εγώ, λέει, δε συμφωνώ με τον Δασάρχη. Πάρτε το πίσω να μου φέρετε άλλα χαρτιά και άλλα δικαιολογητικά!» Φανταστείτε τι σημαίνει Επόπτης ΟΤΑ. “Επόπτης ΟΤΑ” σημαίνει ουσιαστικά ένας Επίτροπος πάνω στο κεφάλι των ΟΤΑ, των Αιρετών Οργάνων, αυτών που συζητάμε τώρα ότι θέλουμε συναινέσεις, προτάσεις, συνθέσεις, αυτονομίες κλπ.

Ας πάμε, λοιπόν, παιδιά συγγνώμη, ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” -κι αν θέλετε, να κάνουμε και μια ειδική συνεδρίαση για τον “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ”. Ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” είχε την αποκεντρωμένη θεσμοθετημένη και από εκεί και πέρα, εμείς δεν είπαμε ότι ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” έλυσε όλα τα προβλήματα της χώρας. Εμείς είπαμε ότι ο “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ” πήγε, τόλμησε και το έκανε να πάρει τους Δήμους από 1000 και να τους κάνει

330. Ποιος το τόλμησε ποτέ σε αυτή τη χώρα; Και αυτό είναι σε θετική κατεύθυνση, αυτό είπαμε! Και ότι εμείς δεν είμαστε της λογικής της τομής και της καρατόμησης σιγά – σιγά των ενιαίων και ισχυρών Δήμων. Είναι λάθος θα γίνει, αυτό είπαμε. Το ότι ήθελε μεγαλύτερη χρηματοδότηση; Ότι είχε περισσότερη γραφειοκρατία; Δεν το αρνήθηκε κανείς εδώ, παρακαλώ στα Πρακτικά όταν συζητάγαμε. Η θέση η δική σας ήταν αντίθετη, στην πλειοψηφία εννοώ, είναι Μνημόνιο λέγατε ο ‘ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ’. Τα ξεχάσαμε αυτά τώρα;

Για να μην μπω σε πάρα πολλές λεπτομέρειες, θέλω καταρχήν να ξεκαθαρίσω ότι εμείς διαφωνούμε με αυτήν τη λογική γιατί σας λέω, είναι καθαρά πολιτική και κομματική επιλογή. Γιατί πραγματικά οι συνδυνάμεις της σημερινής Κυβέρνησης θέλουν ισχυρή παρουσία στα Δημοτικά Συμβούλια. Αυτό δεν είναι κακό, για μένα δεν είναι καθόλου κακό, αλλά δεν μπορεί να γίνεται κατ’ αυτόν τον τρόπο.

Ακούστε, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό.

1<sup>ον</sup>) *Πέντε Αντιδημάρχους ορίζει ο Δήμαρχος. Μπορεί να τοποθετήσει Αντιδημάρχους και από άλλες Παρατάξεις - κρατείστε το!*

2<sup>ον</sup>) (γιατί αυτά είναι αντισυνταγματικά, θα δείτε τώρα)

*Οι υφιστάμενες Παρατάξεις μπορεί να συνενωθούν. Ένας ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος μπορεί, όταν το αποφασίζουν τα 2/3 μίας Παράταξης, να φύγει από την Παράταξη που τον εξέλεξε και να πάει σε άλλη Παράταξη. Να ενσωματωθεί, δηλαδή, αλλού, σε άλλη Παράταξη με ψήφους της διαφορετικής Παράταξης (είναι βαθύτατα αντισυνταγματικές διατάξεις)*

3<sup>ον</sup>) (πάρα πολύ σημαντικό!)

Στον Προϋπολογισμό του Δήμου μιλάμε για εκλογικό σύστημα με απλή αναλογική -και μη νομίζετε ότι αυτά τα λέω επειδή εγώ φοβάμαι τις επόμενες εκλογές. Αυτό θα είναι αστείο να το ταυτίσετε γιατί θα σας πω και

πόσες έδρες θα παίρναμε αν παίρναμε ποσοστά 14 και θα δείτε ότι δεν υφίσταται τέτοιο θέμα. Δεν υφίσταται, αλλά το θέμα που υφίσταται είναι ουσιαστικό σε σχέση με τον Προϋπολογισμό και το Τεχνικό Πρόγραμμα. Ποιον Προϋπολογισμό; Καταψηφίζουμε τον Προϋπολογισμό, λέγατε. Τι να καταψηφίσετε από τον Προϋπολογισμό; Ό,τι πει το Παρατηρητήριο θα γίνει και το Υπουργείο Εσωτερικών. Διαβάστε τη συγκέντρωση και τη σύνταξη του Προϋπολογισμού, για να το δείτε. Ο Προϋπολογισμός του κάθε Δήμου τι είναι; 90% είναι λειτουργικές δαπάνες και πάγια. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. 90% είναι πάγιες δαπάνες και μένει ένα 5% - 10% στο οποίο μπορούμε να συζητήσουμε. Τι να συζητήσουμε; Ξέρετε τι λέει; Οποιαδήποτε απόκλιση από τις παρατηρήσεις του Οικονομικού Παρατηρητηρίου και του Υπουργείου Εσωτερικών απαγορεύεται ρητά. Ποιος Προϋπολογισμός και ποια αποκέντρωση με Αυτοδιοίκηση;

Για να πάμε λίγο στο εθνικό πρόγραμμα; Άκουσα κάτι παραδείγματα για το leasing, για εκείνο, για τούτο. Δεν κατάλαβα! Εσείς επιλέξατε έναν τρόπο «Α», εμείς επιλέξαμε έναν τρόπο «Β». Από πού κι ως πού ο δικός σας τρόπος είναι σωστότερος από τον δικό μας; Και αυτά περί ηλεκτροφωτισμού μην τα λέτε, γιατί υπάρχουν τα Πρακτικά. Μην τα λέτε!

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Κοκοτίνη, να παρακαλέσω, στον δεύτερο κύκλο μπορείτε να πείτε. Αφήστε να ολοκληρώσει ο Δήμαρχος.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Εγώ δε θέλω σήμερα αλλά θα μπούμε την άλλη φορά, αλλά θα μπούμε την άλλη φορά, θα μπούμε την άλλη φορά, δε θέλω σήμερα να μπω, γιατί εσείς μπήκατε, εμείς δεν μπήκαμε σε αυτήν τη λογική, να μπω σε αυτά τα επιμέρους θέματα. Θέλω όμως να πω ότι όχι ότι είναι μια συγκεκριμένη άποψη μιας συγκεκριμένης Παράταξης είναι το σωστό, ενώ



της πλειοψηφούσας Παράταξης σήμερα που αποφάσισε για μια άλλη μέθοδο είναι λάθος; Από πού κι ως πού; Και με ποια κριτήρια; Εμείς ακόμα πιστεύουμε ότι και το leasing είναι σωστό που κάναμε! Και το λέμε και στον κόσμο και θα το πούμε κι αν ξαναμπορέσουμε, θα ξανακάνουμε πάλι leasing γιατί έτσι πιστεύουμε ότι ισχυροποιούμε τον Δήμο και τα ταμειακά του διαθέσιμα.

Για να πάμε να δούμε τώρα το άλλο, που είναι πολύ σοβαρό θέμα. Προσέξτε, δεν υπάρχει λειτουργία στην Οικονομική Επιτροπή και στην Επιτροπή Ποιότητας, γιατί εγώ δε θέλω να μιλάω γενικά, μιλάω για πολύ συγκεκριμένα. Δεν υπάρχει! Αυτό που λέει ο κ.Χατζηδάκης είναι αλήθεια. Θα γίνει στην πράξη; Εγώ πιστεύω πως όχι, δε θα γίνει στην πράξη, αλλά είναι έτσι. Δηλαδή, ένας Δήμαρχος με 8 έδρες μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο -γιατί τόσες θα έχει ο δεύτερος που πήρε. Λέω με τα ποσοστά που παίρνουμε εμείς, δηλαδή εμείς ας πούμε θα είχαμε το 2014 -για να μπορέσουμε να κάνουμε συγκρίσεις- 13 έδρες εγώ και ο κ.Κοκοτίνης θα έχει 8. Τον β' γύρο εκλέγεται ο κ.Κοκοτίνης Δήμαρχος και έχει 8 έδρες, να κυβερνήσει τον Δήμο, να διοικήσει τον Δήμο, με 8 έδρες, εδώ. Κρατήστε το! Θα το δείξει η πράξη, βέβαια.

Και ερχόμαστε τώρα να ψηφίσουμε δύο κλειδιά Επιτροπές, την Οικονομική και την Επιτροπή Ποιότητας. Δεν μπορεί η πλειοψηφούσα Παράταξη, οι 13 έδρες ή όποιες άλλες θέλετε έδρες που υπάρχουν στο Συμβούλιο μέσα, να έχουν έλεγχο της Οικονομικής Επιτροπής και της Επιτροπής Ποιότητας. Θα βρούμε συναινέσεις στην Οικονομική Επιτροπή ή στην Επιτροπή Ποιότητας; Μακάρι! Αλλά επιτρέψτε μου από τη μακρόχρονη εμπειρία που έχω στην Αυτοδιοίκηση, αυτό να μην το πιστεύω σε πάρα πολλά ζητήματα.

Για να δούμε το Τεχνικό Πρόγραμμα τι γίνεται. Κατεβαίνουμε στις

εκλογές, γιατί άκουσα εδώ να σπάσει το δημαρχοκεντρικό μοντέλο, να κάνει, να ράνει κ.λπ. Βεβαίως! Ποιος θέλει; Εγώ αυτά τα λέω από το 1990 και γι' αυτό διαγράφηκα και από την Παράταξή μου, ότι δεν μπορεί να συνεχίσει η λειτουργία του δημαρχοκεντρικού μοντέλου, από τη Δημαρχία του Θόδωρου Γεωργάκη έχω βγει δημόσια και ως Δημοτικός Σύμβουλος και ως Αντιδήμαρχος και λέω ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί το δημαρχοκεντρικό μοντέλο. Και βέβαια πρέπει να γίνουν βήματα, αλλά να γίνουν βήματα σε αυτό το βάθος; Χωρίς ασφαλιστικές δικλίδες; Χωρίς να δίνει τη δυνατότητα να προχωρούν τα θέματα στην Οικονομική Επιτροπή; Στην Επιτροπή Ποιότητας; Που θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό;

Και βέβαια, και στην κατανομή των εδρών έστω σε περίπτωση που ο δεύτερος βγαίνει Δήμαρχος τη β' Κυριακή, να μπορεί ο άνθρωπος να μην έχει 8 αλλά να έχει 15, 14, 13 έδρες για να μπορεί να σταθεί μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, γιατί δε θα έχει και κόσμο, ούτε Αντιδημάρχους να ορίσει. Γιατί αν είναι 8 και ορίζει 5 Αντιδημάρχους, αν θέλει να ορίσει από τη δική του Παράταξη -γιατί εδώ δεν το ξεκαθαρίζει- του μένουν 3. Τι θα κάνει; Οι Αντιδήμαρχοι έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την Οικονομική Επιτροπή. Θα βάλει άλλους 3 Αντιδημάρχους εκεί; Δέστε τα λίγο, τα πράγματα δεν είναι απλά. Εγώ τα λέω, γιατί πρέπει εποικοδομητικά να στείλουμε τις προτάσεις και σ' αυτό το θέμα για να τα διορθώσουμε, γιατί θα είναι εις βάρος της λογικής της απλής αναλογικής η δυσλειτουργικότητα του συστήματος.

Δηλαδή θα βγούμε αύριο και θα πούμε «Είναι κακή η απλή αναλογική. Δε δούλεψε, άρα έχει την ευθύνη το σύστημα!» Όχι ο τρόπος που το υλοποιεί η κάθε Κυβέρνηση ή όποιος το υλοποιεί τώρα. Είναι πολύ σοβαρό και είναι πολιτικό θέμα.

Τεχνικό Πρόγραμμα. Για να δρούμε το Τεχνικό Πρόγραμμα. Εγώ

εκλέγομαι Δήμαρχος της Ηλιούπολης με ένα Πρόγραμμα. Το καταθέτω στον λαό της Ηλιούπολης και αν υποθέσουμε, για να μπορέσουμε να μιλήσουμε, ότι εγώ βγαίνω πρώτος, αυτό που απαιτεί ο λαός της Ηλιούπολης είναι να υλοποιήσω το Πρόγραμμά μου. Θα βρούμε συναινέσεις στο Τεχνικό Πρόγραμμα; Μπορεί, δεν το αποκλείω. Θα δοκιμαστεί, αλλά όταν υπάρχει ένα έργο μέσα στο Τεχνικό Πρόγραμμα στο οποίο εμείς είναι η βασική μας θέση ότι πρέπει να γίνει και η πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου λέει όχι, γιατί δεν πρέπει να το κάνουμε; Αυτό δεν είναι αλλοίωση της ψήφου του λαού; Έστω και με τις 13 έδρες που σας λέω ότι παίρνω, δηλαδή βγαίνει πρώτος ο Δήμαρχος. Για φανταστείτε τώρα να έρθει ο δεύτερος τι θα γίνει! Με 8 έδρες μέσα και ο οποίος ο άνθρωπος θα πρέπει να υλοποιήσει ένα Πρόγραμμα με το οποίο κατέβηκε στον κόσμο και δε θα μπορέσει με 13 έδρες, θα υλοποιήσει με 8; Άρα, έχουμε πλήρη αλλοίωση της λαϊκής βούλησης! Κανένα από τα έργα του, αν εκλεγεί με 8 έδρες και δε θέλουν κάποιοι να τα περάσουν, δε θα τα περάσει!

Και σας λέω, πρέπει να μελετηθεί η εφαρμογή γιατί θα είναι πλήγμα στη λογική της απλής αναλογικής και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Όπως πλήγμα σε πάρα πολλά ζητήματα είχαμε τα τελευταία χρόνια και στο δικό μας ιδεολογικοπολιτικό χώρο και σε άλλους και απομυθοποιήθηκαν καταστάσεις. Εάν δε λειτουργήσει και στην Αυτοδιοίκηση το σύστημα της απλής αναλογικής, θα υπάρχει τρομερό χτύπημα και θα περάσουμε σε άλλα άκρα μετά όπου δεν είναι σωστό να το κάνουμε αυτό.

Εν κατακλείδι, εγώ πιστεύω ότι σωστά σήμερα δεν είπαμε ότι συμφωνούμε με τη λογική την καταγγελτική. Δε θα μπούμε εμείς στη λογική σήμερα να δεχτούμε το ψήφισμα της ΚΕΔΕ και να πούμε ότι καταγγέλλουμε την Κυβέρνηση με βάση το ψήφισμα αυτό. Δε θα το κάνουμε.

Κάναμε σήμερα μια γόνιμη κουβέντα, είπαμε τις απόψεις μας, έχουμε

τις ιδεολογικές μας και τις πολιτικές μας διαφωνίες, θεωρούμε πάρα πολλές διατάξεις του Νομοσχεδίου θετικές π.χ. μια πολύ θετική διάταξη είναι οι εταιρείες οι αναπτυξιακές που έχουν να κάνουν όχι μόνο με τα ενεργειακά, και με άλλα θέματα. Αρκεί κι εκεί να μην καταντήσουμε την Α.Ε. ΕΥΩΝΥΜΟ, να μην την φτάσουμε στα 200 άτομα δηλαδή και κάθε Δήμαρχος κάνει το δικό του ρουσφέτι! Ή τα βρει με κάποιους από το Δημοτικό Συμβούλιο και διορίζουν εκατέρωθεν. Να κρατήσουμε μία Ανώνυμη Εταιρεία με υψηλόβαθμα στελέχη, με Διαγωνισμούς διαφανείς, να βάλουμε τους καλύτερους που έχουμε για να αξιοποιήσουμε τις ενεργειακές δυνατότητες που μας δίνει το θεσμικό μας πλαίσιο κα άλλες δράσεις που λέει. Είναι μια θετικότερη... Όπως σας είπα, είναι θετικό και το θέμα των 120.000€ που ταλαιπωρούμαστε για 10 – 15 – 20 χιλιάδες να πηγαиноέρχονται αποφάσεις.

Τώρα, για το θέμα του Συμπαραστάτη -γιατί έχουμε και τον κ.Συμπαραστάτη εδώ και τον ευχαριστώ που ήρθε- εντάξει, εγώ διαφωνώ πλήρως με τη λογική του Νομοσχεδίου πάνω σε αυτό το θέμα. Εγώ πιστεύω ότι αν το Νομοσχέδιο πραγματικά ήθελε συναίνεση, ένα μεγάλο θεσμικό ζήτημα που έπρεπε να επιβάλει να συναινέσουν οι Παρατάξεις τώρα, γιατί μην κοιτάς, εμείς τότε είχαμε 25 συν 2 που πήραμε, 27, έχουμε πλειοψηφία, ένα μεγάλο θέμα πρέπει να ήταν ο Συμπαραστάτης του Δημότη και να πει «βγάλτε τα μάτια σας να βγάλετε μια προσωπικότητα κύρους στην πόλη». Δεν κάνει αυτό. Πάει και φτιάχνει ένα Σώμα διαφορετικό, μην μπορούμε τώρα σε αυτό, θα το διαβάσουμε όλοι, να πάει από εκεί να επιλέγει Συμπαραστάτες. Μα, είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Αυτό δεν είναι ευθύ χτύπημα στη διοικητική αυτοτέλεια των ΟΤΑ;

Έχει και άλλα πράγματα μέσα το Νομοσχέδιο που δεν τα συζητήσαμε, έχει το ΦοΔΣΑ που είναι μεγάλο θέμα, δεν είναι τυχαίο. Εδώ μπορεί να γίνει

μια ειδική συνεδρίαση μόνο για το ΦοΔΣΑ να δείτε τι προβλέπει εκεί. Για να συζητήσουμε και τι σημαίνει διαχείριση απορριμμάτων σε δεύτερο και τρίτο επίπεδο και τι έχει γίνει μέχρι σήμερα από την Περιφέρεια.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Βεβαίως να το πούμε! Γιατί αισθάνεστε την ανάγκη να απολογείστε για το ΣΥΡΙΖΑ, κ.Κοκοτίνη; Ξεκολλήστε λίγο από αυτή τη λογική! Ακούσαμε την καΤσατσούλη, τη φίλη μου, και ξέρουμε ότι είναι ΚΚΕ και είναι η γραμμή και μπράβο και προς τιμήν! Εσείς γιατί δεν ξεκολλάτε από το απολογητικό του ΣΥΡΙΖΑ; Γιατί πρέπει να απολογείστε για τη Δούρου; Γιατί; Γιατί πρέπει να απολογείστε για την καΔούρου όταν αυτή τη στιγμή επί ένα μήνα δε λειτουργεί ο ΧΥΤΑ στη Φυλή;

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Γιατί; Μην απολογείστε, δεν κερδίζετε! Να συζητήσουμε για το ΦοΔΣΑ να δείτε τι γίνεται.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Κοκοτίνη, να ολοκληρώσει ο Δήμαρχος και στον β' κύκλο που θα κάνουμε....

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Να συζητήσουμε για την ελληνική ιθαγένεια. Έχει κι άλλα θέματα μέσα. **Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Όχι, άλλο λέω. Άλλο λέω, έχει δηλαδή κι άλλα θέματα.

Η τελική μου πρόταση, να μη σας κουράσω γιατί βλέπω ότι είναι τεράστιο το ενδιαφέρον από το Δημοτικό Συμβούλιο σήμερα, είμαστε συμπαγείς και προς τιμήν σας που είστε περισσότεροι ως Παράταξη, Εύχομαι να μην εκφράζεται αυτό από την στήριξη στην Κυβέρνηση, για να είστε εδώ σήμερα.

**Δ.ΑΣΒΕΣΤΑΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Αστειεύομαι, κ.Ασβεστά, ας κάνουμε και λίγο πολιτικό χιούμορ. Οι πολιτικοί δεν μπορεί να ζήσουμε εδώ μέσα χωρίς χιούμορ, θα τρελαθούμε στο τέλος.

Είναι θετικό το 40% με τις γυναίκες, θετικότατο!

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Και τους άντρες.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Εντάξει, 40% λέει, εμείς εδώ θα έχουμε minimum 18 γυναίκες στο ψηφοδέλτιο και 27 άντρες. Είναι θετικό, πάρα πολύ θετικό και μακάρι να ήταν και παραπάνω για μένα. Εδώ έχουμε αντιδράσεις βέβαια, έχουμε αντιδράσεις, δεν προσεγγίζουν όλοι τα θέματα στην παράταξή μου όπως είδατε. Ο κ.Νικηφόρος διαφοροποιείται σε πάρα πολλά ζητήματα, διατύπωσε τις απόψεις του. Σεβαστές! Ο κ.Χατζηδάκης διαφορετικές. Αν άρχιζαν και οι άλλοι συνάδελφοι να μιλάνε, θα είχαν άλλες απόψεις και αυτό είναι καλό.

**Ι.ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Δεν το ξέρω, άσε με, αυτό δεν το πιστεύω πολύ -δε λέω για σας, δεν το προσωποποιώ, δεν το πιστεύω. Η εμπειρία μου στην Αυτοδιοίκηση τώρα 8 χρόνια σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο δε μου δίνει τέτοιο κουράγιο, για να είμαι ειλικρινής.

Να το κάνουμε πολύ πρακτικά. Ποια είναι η πρότασή μου εμένα; Η πρότασή μου είναι, κ.Πρόεδρε, να σας παρακαλέσω, αφού γίνει και η κουβέντα στους φορείς κ.λπ. να φέρουμε πάλι το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο με μοναδικό θέμα αυτό, να κάνουμε μία ουσιαστική κουβέντα και τι να κάνουμε; Να κάνουμε κάτι σημαντικό. Να δουλέψει μία κοινή Επιτροπή από τις Παρατάξεις, όσες θέλουν να συμμετέχουν, μπορεί να μη θέλουν κάποιοι, να καταγράψουμε τις προτάσεις μας, να συγκλίνουμε σε αυτές, γιατί είναι πολύ σημαντικό, και να πούμε σε ό,τι συμφωνούμε. Ότι τα θετικά του Νομοσχεδίου είναι αυτά και προτείνουμε για τη βελτιωτική αλλαγή της απλής αναλογικής τα παρακάτω, 1, 2, 3, 4, 5 πράγματα. Από εκεί και πέρα, θα προχωρήσει όλη αυτή η ιστορία, θα πάει στη Βουλή. Πιστεύω, είμαι βέβαιος, ότι στη Βουλή θα γίνουν αλλαγές σημαντικές, γιατί ούτε η

Κυβέρνηση είναι ενιαία στην προσέγγιση της απλής αναλογικής ούτε βέβαια και η Αντιπολίτευση στο σύνολό της.

Εγώ πίστευα, ας πούμε π.χ., τώρα, λείπει και η καΤσατσούλη, είναι εδώ ο εκπρόσωπος, πίστευα ότι το ΚΚΕ θα ψηφίσει στη Βουλή την απλή αναλογική. Όμως έχει μία διαφορετική προσέγγιση ιδεολογικοπολιτική γι' αυτό το θέμα, γι' αυτό θα καταψηφίσει και το ΚΚΕ. Εμείς ας πούμε π.χ. κάποιοι Βουλευτές σκόρπιοι από διάφορα Κόμματα είναι και αυτοί υπέρ της απλής αναλογικής και νομίζω ότι θα περάσει η απλή αναλογική στη Βουλή. Το θέμα είναι να υπάρχουν βελτιωτικές προτάσεις, ώστε να μην χτυπηθεί η λογική της απλής αναλογικής, γιατί σε περιπτώσεις που καταστεί μη λειτουργική ή δυσλειτουργική σε πάρα πολλούς Δήμους, θα χτυπηθεί η ίδια η πολιτική της φιλοσοφία.

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε και αύριο, αν έχετε την καλοσύνη, να πάρετε τους επικεφαλής, τα Πρακτικά είναι εδώ. Η καΚορμά έχει κρατήσει τις βασικότερες προτάσεις, την παρακάλεσα από την αρχή και να συμφωνήσουμε τότε μπορούμε γιατί θα κάνουμε και Δημοτικό Συμβούλιο τακτικό μέσα στον μήνα, τότε μπορούμε να το συνεννοηθούμε. Δύο μήνες δεν έχουμε παράταση;

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Στην πράξη, 1,5 με 2.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Στην πράξη, ωραία, εγώ νομίζω ότι μέχρι το τέλος του μήνα μετά το τακτικό μας να κάνουμε ένα Συμβούλιο πάλι γι' αυτό, να συγκεντρωθούν οι προτάσεις μας, να τις διατυπώσουμε και να τις στείλουμε. Πάντως αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου καταγγελτικές με ψηφίσματα είναι μακράν από τη δική μας λογική, μακράν από τη δική μας λογική. Δε θα παίξουμε εμείς το παιγνίδι κανενός κόμματος, εμάς το παιγνίδι μας είναι το παιγνίδι της Αυτοδιοίκησης και οι θέσεις μας που δεν έχουν αλλάξει μέχρι τώρα. Ήταν, είναι και εύχομαι να παραμείνουν σταθερές. Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Και εγώ, κ. Δήμαρχε.

Περνάμε τώρα στον β' κύκλο τοποθετήσεων. Απλά τώρα να παρακαλέσω πολύ, όσοι συνάδελφοι [πάρουν τον λόγο], μία σύνοψη να κάνουν και μία εντόπιση.

Κύριε Κοκοτίνη, έχετε τον λόγο.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Πολύ γρήγορα τώρα, ένα 5λεπτο.

Να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Εμείς τον "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ" το γεγονός ότι εγώ προσωπικά και είναι και προσωπικό αυτό, αναγνωρίζουμε δύο , τρία πέντε θετικά, δεν υπάρχει Νομοσχέδιο να μην έχει κάποια θετικά. Ή να το πω κι αλλιώς: σ' αυτή τη ζωή ό,τι και να κάνεις θετικό, θα βγάλει και κάποιο αρνητικό. Εμείς τον "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ" και τώρα δε θα τον αποδεχόμαστε και δεν καταργείται ούτε τροποποιείται ριζικά και είπαμε το εξής, ότι ο "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι'" είναι ένα θετικό βήμα και δεν πάμε παρακάτω. Είναι ένα θετικό βήμα. Η απλή αναλογική δεν είναι ένα εργαλειακό πράγμα. Και θέλετε και σας πω κάτι; Η απλή αναλογική θα εξαρτηθεί και από την ποιότητά μας, της κάθε Παράταξης, τι παρεμβάσεις κάνει, τι επεξεργασίες κάνει, τι δημιουργικά πράγματα κάνει ή δεν κάνει. Αν είναι να ερχόμαστε εδώ για να ψηφίζουμε ή να μην ψηφίζουμε, δε λέει τίποτα η απλή αναλογική, την έχουμε αποστεώσει, είναι τίποτα, έχει εξαερωθεί.

Άρα, λοιπόν, η απλή αναλογική για μας είναι μεγάλο ζήτημα, η αποκέντρωση του Κράτους και οι αρμοδιότητες και οι πόροι είναι ζητούμενο και αυτή τη στιγμή είμαστε δυστυχώς σε Μνημόνια ακόμα και δε λέει κανένας αυτή τη στιγμή ότι αν δεν έχουν λυθεί τα οικονομικά, τα θεσμικά, το προσωπικό και χίλια δυο πράγματα, ότι μπορεί να "τρέξει". Κακά τα ψέματα, αυτό λέμε...

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Είναι άλλοθι αυτό.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Όχι άλλοθι, δεν είναι άλλοθι. Καθόλου άλλοθι!



**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Αυτό για μένα είναι η απάντηση στην κρίση αποκέντρωσης.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Και θα πω και κάτι, αυτό που λέει ο Δήμαρχος, ας πούμε ένα παράδειγμα, όλοι νομίζω συμφωνούμε -όσοι έχουμε λίγο μυαλό- ότι αυτή τη στιγμή αν δεν αποκεντρωθεί το Κράτος, δε λειτουργεί τίποτα, το Κράτος το κεντρικό είναι καταστραμμένο πράγμα. Δηλαδή αυτή τη στιγμή.... Να πω κάτι; Ο Δήμαρχος ξέρει πώς ψηφίζεται ένα Νομοσχέδιο σήμερα; Κάποιοι Υπηρεσιακοί μπαίνουν και πέντε Σύμβουλοι που δεν είναι χρόνια και ζαμάνια εκεί πέρα. Αυτό δεν είναι το Κράτος; Στην πράξη; Ξέρουμε ότι για ένα Νομοσχέδιο περνάει από 15 – 20 Υπουργεία; Δεν είναι απλό πράγμα. Η γραφειοκρατία, που θα έλεγα στον Γιώργο τώρα, θα έλεγα ότι γινόταν μια μάχη στην Αριστερά πριν τον Λένιν, από την Λούξεμπουργκ που ήταν ενάντια στην γραφειοκρατία και έλεγαν εκλογή, ανάκληση και τα πάντα. Και στην πράξη σε έναν χρόνο η πραγματικότητα τα ανέτρεψε, γιατί τα Κράτη είναι πολύπλοκα.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Θέλω να πω το εξής... Όχι, ο Τρότσκι έκανε... Τέλος πάντων, άλλο χάλι από εκεί. Τι θέλω να πω, η γραφειοκρατία είναι από μόνη της ένα τεράστιο πρόβλημα. Δεν μπόρεσε να λυθεί ποτέ, είναι ένα τεράστιο πρόβλημα, πιστεύω ότι θα γίνονται βήμα – βήμα αυτές οι εξελίξεις οι θετικές, δεν είναι εύκολες. Δεν μπορεί να παρακαμφθεί η γραφειοκρατία σε αυτή τη φάση και το Κράτος. Είναι κοροϊδία.

Σήμερα κάποιος από την ΑΝΤΑΡΣΥΑ δημοσιογράφος είπε ένα σωστό. Ακόμα και ο Κενστανισμός είναι ουτοπία, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να σταματήσουμε, έτσι; Δηλαδή, η πορεία θα είναι προς τα εμπρός, αλλά πρέπει να ξέρουμε πού είμαστε.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Όχι, εγώ τα υπογράφω όλα τα αταξικά αλλά δυστυχώς

όμως δεν είμαι τόσο αισιόδοξος, η ζωή δεν είναι τόσο... η εξέλιξη γραμμική δυστυχώς.

Να πάμε τώρα στην ΚΕΔΕ. Ο κ.Αναγνώστου είπε κάτι. Αυτή τη στιγμή η ΚΕΔΕ δεν εκφράζει τίποτα πλειοψηφίες, μειοψηφίες. Θέλετε να σας πω και κάτι; Αλλά εγώ δεν θα το ισχυριστώ αυτό σαν μεγαλοεπιχείρημα. Ο κόσμος ο περισσότερος τη θέλει την απλή αναλογική. Αυτό δε σημαίνει επειδή θέλει ο περισσότερος κόσμος το λύσαμε κιόλας. Δηλαδή, τι θέλω να πω; Ότι δεν είναι το θέμα αυτή τη στιγμή τι θέλει ή δε θέλει. Το θέμα είναι να λειτουργήσει σωστά.

Πάμε τώρα, επειδή είπες, Δήμαρχε, για τη φορολογική αποκέντρωση. Δεν είναι απλή κουβέντα αυτή και λίγο βιάζεσαι νομίζω εδώ. Αυτό θέλει κουβέντα, εγώ για να είμαι ειλικρινής, κοιτάζτε τώρα, υπάρχει μία θεωρία που λέει «θέλετε χειραφέτηση. Η χειραφέτηση δε γίνεται με τους κρατικούς πόρους, υπάρχει μια βάση». Από την άλλη όμως σκεφθείτε ότι έχουμε Δήμους σαν τη Φιλοθέη που αν έμπαινε ο ΕΝΦΙΑ στη Φιλοθέη, θα είχε 40 εκατ. έσοδα και έχει 3 αυτή τη στιγμή.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Τα έσοδα από τη φορολογία είναι ή την τοπική ή την κεντρική. Δεν είναι εύκολα πράγματα όμως, για να τα λέμε, και γι' αυτό πιστεύω σε αυτό το θέμα, οι κατηγοριοποιήσεις και όλα τα άλλα θέλουν επεξεργασίες και εξ ορισμού δεν πρέπει ούτε να τα καταγγέλλουμε ούτε να τα υποστηρίζουμε.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Να σας πω έναν – έναν τους φόρους; Αυτά είναι δουλεμένα.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Ένα λεπτό, Δήμαρχε, τελειώνω. Αυτό το παράδειγμα που είπαμε...

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Να σας τους διαβάσω έναν – έναν.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Διαβάστε το αν θέλετε, δεν έχω πρόβλημα.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Ακούστε τώρα, λοιπόν.

Πρώτα απ' όλα μιλάμε για αλλαγή της χρηματοδότησης στο ΑΕΠ και αυτό μπορεί να γίνει με συμφωνία. Άκουσέ το ένα – ένα.

- 2% φόρος εισοδήματος για χρηματοδότηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στο εισόδημα
- 1% φόρος ακίνητης περιουσίας που επιβάλλεται αποκλειστικά για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, ο Δήμος
- 2% έσοδα από το ΦΠΑ για χρηματοδότηση του Β' βαθμού Αυτοδιοίκησης
- 1% από το ισχύον 3% του ΑΕΠ, γιατί αυτό είναι από μελέτη, που χρηματοδοτεί συνολικά την Αυτοδιοίκηση
- 0,5% αύξηση του προηγούμενου 1%, δηλαδή του φόρου ακίνητης περιουσίας
- 3,5% γενικές επιχορηγήσεις με 1% γενική επιχορήγηση για αναπτυξιακούς σκοπούς και 1,5% για ειδικές επιχορηγήσεις, όταν μεταφέρονται αποκεντρωμένες αρμοδιότητες

Αυτά τα πράγματα είναι δουλεμένα, είναι κατοχυρωμένα, δεν χρειάζεται να τα ψάχνουμε από την αρχή. Πολιτική βούληση θέλει, για να γίνει η φορολογική αποκέντρωση.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Για να προχωρήσω. Δήμαρχε, σε κάποια θέματα που είπες, την εποπτεία των ΟΤΑ. Εμείς δεν είπαμε ότι είναι θέσφατο αυτό. Μακάρι να βρεθεί μία Επιτροπή, πιο αντιπροσωπευτική, πιο κοντά στους αιρετούς, πιο κοντά σε επιστημονική επάρκεια κλπ. Όμως θεωρούμε - τουλάχιστον εγώ, αυτή είναι η προσωπική μου εκτίμηση, τουλάχιστον προσωπική- η εποπτεία των ΟΤΑ, το να φύγει από την Αποκεντρωμένη, θεωρώ ότι είναι η Αποκεντρωμένη μια αποτυχία πλήρης -η Αποκεντρωμένη. Από εκεί και πέρα, η εποπτεία των ΟΤΑ δεν είναι το καλύτερο σε αυτή τη

φάση, δε θεωρώ, αλλά σα βήμα δεν το βλέπω ότι μας πάει πίσω.

Τώρα, για τα Νηπιαγωγεία που είπες. Η δική μας άποψη είναι ότι τα Νηπιαγωγεία πρέπει να είναι στο Υπουργείο, πρέπει να είναι στην κάθετη... όπως και στην υγεία. Ξεκινάμε από εκεί και επικουρικά το συζητάμε από εκεί και πέρα. Αλλά πρέπει τα Νηπιαγωγεία, παράδειγμα, αυτό...

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Γι' αυτό έχουμε διαφορετική ιδεολογία.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Τώρα, κάτι άλλο που είπα. Όταν είπα εγώ, αυτό το παράδειγμα στην Οικονομική Επιτροπή ή στην Ποιότητα ή με τους ανεξάρτητους υπάρχουν θέματα εδώ. Αυτά και εμείς τα έχουμε εντοπίσει, υπάρχουν θέματα εδώ και δεν θα πούμε ποτέ... Όπως σας είπα και κατά έργο, το κατά έργο θέλει κι αυτό προσοχή.

Τώρα, για τα ενεργειακά. Να ξεκαθαρίσουμε κάτι και απευθύνομαι κυρίως στην πλευρά της Κομμουνιστικής Αριστεράς.

Κοιτάζετε να δείτε κάτι. Αυτή τη στιγμή η ανεργία από 20% - 21%, δεν πρόκειται να πάει 15 - 10 - 5 - 3 χωρίς επενδύσεις. Θα μας πεις όμως, έχεις κάποια υποχρέωση να μας πεις από πού θα έρθουν οι επενδύσεις; Αν παράδειγμα, έχεις κάποιο τρόπο να μας πεις πώς θα έρθουν οι επενδύσεις....

**Ι.ΧΙΩΤΕΛΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Χιωτέλη, μετά θα τοποθετηθείτε.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Θα μας το πεις και θα μας πεις και παραδείγματα εφαρμοσμένης πολιτικής. Δηλαδή, εγώ είπα ένα παράδειγμα. Ο μεγαλύτερος επαναστάτης όλων των εποχών που λεγόταν Λένιν... Όταν συναντάς την πραγματικότητα, κάνεις βήματα. Εσείς φτιάχνετε θεωρητικά σχήματα στο κεφάλι σας και τα θέλετε και πραγματικότητα. Φτιάξτε τα! Αλλά πέστε μας όμως πιο συγκεκριμένα πράγματα και όχι τι θα θέλαμε!

**Ι.ΧΙΩΤΕΛΗΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Μην το συζητάς! Και έπεσε χωρίς τουφεκιά. Χωρίς

τουφεκιά έπεσε μία αυτοκρατορία και μιλάμε ακόμα!

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κύριε Κοκοτίνη, ολοκληρώστε τις σκέψεις σας, σας παρακαλώ πολύ.

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Δε θέλω πολλά πράγματα να πω ακόμη, επαναλαμβάνω για να ξεκαθαρίσουμε. Εμείς σε αυτή τη φάση δεν κάνουμε τον υποστηρικτή του Νομοσχεδίου, θεωρούμε ότι είναι ένα θετικό βήμα και τίποτα παραπάνω, αυτό που λέμε. Θα επεξεργαστούμε ως Παράταξη, σας είπα έχουμε και συγκέντρωση, ούτε δεσμεύω την Παράταξή μου αυτή τη στιγμή εγώ στα πάντα, γιατί είναι ένα θέμα ανοιχτό, αλλά στη βασική αρχή ότι είναι ένα πρώτο βήμα για μας είναι σίγουρο, ότι είναι και ένα θετικό βήμα. Από εκεί και πέρα, εμείς είμαστε με την απλή αναλογική. Εγώ θα ήθελα και τον συμμετοχικό προϋπολογισμό. Σε αυτή τη φάση πιθανόν δε γίνεται. Δε σημαίνει ότι δε θα είμαστε όμως εμείς.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

**Χ.ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** Λέω ένα παράδειγμα, αυτό είναι ένα βήμα. Έχουμε ένα όραμα την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, έχουμε ένα όραμα τη δημοκρατία, έχουμε ένα όραμα το Κοινωνικό Κράτος, αυτή είναι η φιλοσοφία μας. Το τι μπορεί να γίνει αύριο, μεθαύριο και σε ένα χρόνο και η υλοποίηση που έχει κινδύνους -εγώ σέβομαι τους κινδύνους στην υλοποίηση. Μπορεί να πας να υλοποιήσεις το καλύτερο σχέδιο και να τα κάνεις μαντάρα, για πολλούς λόγους και για τεχνικούς και για διαχειριστικούς και όχι μόνο πολιτικούς ή πολιτικής βούλησης. Καλή είναι η πολιτική βούληση, αλλά πολλές φορές δεν έφτασε η πολιτική βούληση. Άρα, λοιπόν, σταματάω εδώ. Νομίζω δώσαμε το στίγμα μας, από εκεί και πέρα για τις Επιτροπές και τα υπόλοιπα θα τα συζητήσουμε και θα κάνουμε τις προτάσεις μας, όταν έρθει η ώρα.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ. Άλλος συνάδελφος;

Κύριε Χιωτέλη, έχετε τον λόγο.

**Ι.ΧΙΩΤΕΛΗΣ:** Νομίζω ότι με επάρκεια η καΤσατσούλη ανέλυσε το θέμα του συγκεκριμένου Νομοσχεδίου. Εμείς θέλουμε να κάνουμε μία τελική δήλωση ότι στο θέμα της απλής αναλογικής είμαστε θετικοί, εφόσον αυτή και στις σημερινές συνθήκες μπορεί να εκφράζεται μέσα από τις διαδικασίες αυτού του συγκεκριμένου Κράτους με τον ταξικό προσανατολισμό που έχει και τα συμφέροντα που εξυπηρετεί. Και όσοι προσπαθούν μέσα από τη διαχείριση του καπιταλιστή να φέρουν πρόοδο στις λαϊκές οικογένειες, έχει αποδειχθεί μέχρι σήμερα ότι δεν το έχουν καταφέρει. Αυτά που έχει προσφέρει το Σοβιετικό Κράτος σε εποχές που δεν ήταν όπως είναι οι σημερινές της τεχνολογικής εξέλιξης κλπ., δεν πρόκειται να προσφέρουν γιατί το κέρδος τους σταματάει και τους βάζει μπροστά στις ευθύνες να διαχειρίζονται το κέρδος του καπιταλιστή. Κι έχει αποδειχθεί μέχρι τώρα ότι έχουν μειωθεί τα πάντα που αφορούν τις λαϊκές οικογένειες και τις ανάγκες τους. Έχουν κατακρεουργηθεί όλα τα δικαιώματα των εργαζομένων, έχουν καταβαραθρωθεί οι μισθοί, οι συντάξεις για να παραχθούν ματωμένα πλεονάσματα, τα οποία τα δίνουν για εξοπλισμούς του ΝΑΤΟ και γενικότερα για την ανάπτυξη και την πρόοδο του κεφαλαίου. Αυτά.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ.

-----  
**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Κυρίες και κύριοι, μη υπάρχοντος άλλου θέματος, λύεται η συνεδρίαση. Καλή σας νύχτα!

**ΩΡΑ ΛΗΞΕΩΣ: 21:15'**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ**

**ΚΟΡΜΑ-ΓΚΟΥΤΖΙΑΝΑ ΔΗΜ.**

**Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**

**ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ**

**ΚΑΛΠΟΥΖΑΝΗ ΑΜΑΛΙΑ**

**ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ**

**ΚΟΥΚΟΥΝΑΣΟΥΛΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ**

**Τ Α Μ Ε Λ Η**

**ΧΑΤΖΗΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

**ΣΕΡΕΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ**

**ΚΑΛΑΡΡΥΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**ΑΝΤΖΙΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ**

**ΚΑΛΟΥΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**ΜΠΑΣΟΥΡΗΣ ΜΑΡΙΝΟΣ**

**ΚΟΥΡΗ ΜΑΡΙΑ**

*ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ*

*ΚΑΠΙΡΗ ΕΛΕΝΗ*

*ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ*

*ΚΑΛΑΝΤΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ*

*ΑΣΒΕΣΤΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ*

*ΑΝΤΥΠΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ*

*ΔΟΥΒΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ*

*ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ*

*ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ*

*ΧΙΩΤΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ*

*ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ*

*ΚΟΥΡΗΣ ΜΙΧΑΗΛ*

*ΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ*

*ΣΟΦΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ*



**ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΟΜΙΛΗΤΩΝ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ(Ηλ.Πανταζόπουλος):**.....3,26,40,41,61,62,63,70,71,80,85,88,92,93,94.-

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:**.....3,19,54,62,63,70,72,77,80,85,86,87,88,89,90,91,92.-

**A.**

**ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ:** .....16.-

**ΑΣΒΕΣΤΑΣ:**.....65.-

**ΑΝΤΥΠΑΣ:** .....59,60,61,62,63.-

**Δ.**

**ΔΟΥΒΗ:**.....63.-

**E.**

**ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:**.....29,32.-

**K.**

**ΚΑΛΑΝΤΙΑΗΣ:** .....53,54.-

**ΚΟΚΟΤΙΝΗΣ:** .....5,70,71,86,87,88,89,90,91,92,93.-

**N.**

**ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ:** .....48,52.-

**Π.**

**ΠΟΥΛΟΣ:** .....33,34.-

**Σ.**

**ΣΟΦΗΣ:** .....34,40.-

**T.**

**ΤΣΑΤΣΟΥΛΗ:**.....18,19,22,24,25,26.-

**X.**

**ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ:** .....41,43,46,48,60,61,62.-

**ΧΙΩΤΕΛΗΣ:**.....94.-

**Φορείς – Δημότες – Υπηρεσίες:**

**ΑΡΑΜΠΑΤΖΗΣ:** .....67.-